

## 考驾照也要看户口?

□本期主持人 张正宜



驾校“限外令”即将出台的消息一经网络上传播,便引起了一阵轩然大波。不少网友纷纷疾呼:“难不成以后考驾照也得看户口了?”、“到底还有什么不可以限?”,甚至有网民将矛头直指户籍制度,称其为“万恶之源”;当然,也有不少理智的微博博主提出了自己的疑问,诸如“这样的政策究竟是不是一刀切?”、“驾照限外是否能真正缓解交通压力”以及“一味的限外是否会引发民众的不良情绪”等。

**@梦中钓鱼:** 惊闻上海出台考驾照限外令,个人觉得固然上海有地方特殊之处,但是这个政策是不是过于一刀切呢,过于死板呢,政策是根据百姓需求而产生的,现在是百姓在忙着怎样去为政策而改变现状。难啊,上海是个移民城市,众多的移民为这个了不起的城市在付出,在贡献,然而城市却又在忘记,抛弃这些人。

**@万景小沈:** 为减缓交通压力,与其出现考驾照限外令,不如按照路上实况增加考试难度。

**@暴风单骑:** 从别处转载的——外牌限行,算了;沪牌拍卖,忍了;房屋限购,认了;驾照限外,只能说是脑袋被驴踢了。干脆,非沪籍不能入境算了……

**@MRS-SARAH:** 外牌限行、外地人限制购房,现在又驾照限外,接下来会不会限制外地人与上海人结婚啊?亲爱的老公,好在我们已经结了哦!真是太搞笑了!

**@文科张江男:** 驾照限外令是公安部扇

10月11日,上海《劳动报》报道,根据公安部规定,将对驾校学车人员实施“限外令”,严格控制本地户籍和外地户籍学员的比例。目前,上海部分驾校已经接到相关通知,并由此提高了外地学车人员的学费,部分涨幅达20%以上。

一所驾校负责人表示,“的确是收到了相关通知,限制招收外地户籍的学员”。据悉,10月8日上海车管所已经向本地驾校发出通知,对外地户籍的学员进行名额限制。

据《劳动报》从交警部门核实,该通知是由公安部统一规定的。不过,外地户籍学员与本地户籍学员的比例数尚未对外明确公布。有传言称比例为1:8,但也有部分驾校透露比例为1:1.3。

了上海的耳光还是上海扇了外地人的耳光,在社保、个税、公积金都一样,花销考驾照为什么还要不一样?

**@暮秋梧桐:** 当老公去驾校报名时,发现从10月1日开始外地户口的要5500元,另外要半年才能拿到驾照,我们只得再次作罢,我是该窃喜还是该无语啊?

**@潇湘夜雨282:** 来上海四年了,好不容易下决心准备贷款,想买辆车,能常回家看看,谁知道驾照涨价了,而且专涨外地户口,要5800块啊,教练再收点烟,喝点酒,不是要到7000块了,穷啊!最可恶的是银行说考驾照不准贷款!

**@小芸芸2011:** 朋友要考驾照,刚才问了下我学车的教练,说上海学驾照如果是外地户口有限额,得排队到明年才能学,并且学费在6到8千不等,哇塞,抢钱哪?

**@泽坤仔:** 上学看户口,找工作看户口,买房买车要看户口,现在考驾照也要看户口!这不引得一片热议,甚至有声音喊出:投胎有风险,国人需谨慎!

**@夏花-xunxun:** 驾校说外籍户口考驾照需要暂住证,可是派出所不给暂住证,那我不可以说我是在这里工作的,然后去办一个暂住证呢,那如果他要我出示相关证明呢?咋办?

**@小念Smileo-o:** 不得不暂时放弃考驾照了,只能等户口转移过来再考了。唉!

**@奔跑的RMB:** 控制发驾照的有什么用处?人家在外地学完了,不是一样可以在上海开,外地的证直接买都可以呢!宣布出来

的东西不一样是务实的!多少上海人为了了一块5万元的铁皮,借外地户口上外牌,不是每天照样上路?反而沪C的还不如外地牌照呢!5万元可以罚多少次200元的违章啊?

**@猪猪旋转门:** 真是后悔上大学的时候把户口迁出去,现在户口不知道详情,身份证地址也不对,害得我考驾照也不行了,要知道我是下了多大的决心去考驾照的。

**@麦巴贵族礼品馆:** 上海为什么就针对外地人考驾照涨,并且在政策出来前报的名,政策出来也要涨?就因为没户口?地域排斥!!!涨价的理由就是外地人学车的多?也不想想,上海外地人的比例肯定是比上海人的比例要高,没有道理。

**@日月神:** 公安部在开玩笑吧!这帮人在开什么玩笑,学驾照也要回原户口所在地,都什么年代了,政策有问题吧。

**@晴天娃娃-Sunny:** 外地人惹谁了?限牌限车,连考驾照也限制,还要限什么?

**@思晓凡的独立日:** 户口没搞好,驾照不能考!

**@captainhcg:** 大学毕业时,我在合肥闲着无事想把驾照考了,在驾校报名时却被告知必须要有暂住证,因为自己把留学生户口寄存在了北京。司法系统工作的老爸给同事打了一个电话,十分钟以后就从某派出所拿到一张伪暂住证:祖宗三代都生活在合肥的我,暂住了在该派出所辖区一个根本不存在的地点——有感于驾照限外令。

**@长安柳:** 上海考驾照开始政策性的排外,外地户口学费突然涨2000,学不起——

现在又是谣传,到底是个什么状况?

**@幸福的暖暖公主:** 今日早上看第一时间,报道上海驾照严格控制非上海户口人员学车的名额,甚至要进行申请,拿号排队,涨价的现象,是真歧视外来人口?那所有外来人口都回原籍的话还是今日繁华的上海吗?另一种莫非就是饥饿营销?没有驾驶证的都开始报名排队?价就这样涨上去了?

**@马莉姐姐:** 在网上做考驾照模拟交规测试,不知不觉到深夜了。不是每次都打九十分,还要继续努力,读书那会也没这么认真吧!以后外地户口在上海考驾照受限制了,还是要争取早点过呀!

**@石扉客:** 我是沪籍,但驾照是在京拿的,按说讨论这个问题跟我个人利益无关。坦率说看到这个,只能替这座城市说声叹息。想起来我一个兄弟就是因为以前上海限制外地户口养犬的规定而索性把儿子生到了美国,自此之后,他这个外地爸爸终于可以以美国儿子的身份来自由养狗了。究竟是什么样的管理者才会把他的人民逼成这样!

**@adam-daphne:** 我很怀疑控制学车人数的数量是否真的可以控制路上车的总量呢?

**@萌坨坨Serena:** 承蒙公安部英命限外令恩惠,偶们这些在外地生活工作的合法善良的公民,只能回户口所在地报考驾照,学员正常情况从报名到全部通过考试周期要2-3个月,我们要请2-3个月的假回户口所在地学车,请公安部再发个准假令吧,允许外地员工回家学车2-3个月,所有公司单位必需执行!



### 上海回应驾校限外令:不可能容纳太多人异地学车

上海市新闻发言人陈启伟13日正面回应了上海机动车驾驶员培训学校“限外令”一说。他称为了确保培训质量,上海市将对驾培机构的本市户籍学员和外省市户籍取得上海居住证明的学员提供驾培服务。

据悉,上海关于限定外省市户籍人士申领驾驶证比例的新规出台后,沪上部分驾校提高了外地户籍学员的学车费用。上海驾校的“限外令”一度引起广泛争议。

对此,陈启伟表示,上海所有机动车驾驶员培训学校的招生工作均是按照国家有关法规依法开展的。他说,目前有不少外省市人员来上海学车,因此导致了很多人瞄准了这个商机,出现了各种个体车辆挂靠驾校,甚至借用驾校培训证等现象。

据上海交港部门的统计,截止到2011年9月30日,今年以来新增驾驶员42.5万余名,同比增长7.9%。其中沪籍学员20.9万名,占新增人数的49.2%,非沪籍学员21.6万名,占50.8%。陈启伟说,上海是一个国际化的大都市,道路资源也是有限的,“从土地资源各方面的情况来讲,也不可能容纳太多的人异地学车”。针对部分驾培机构对外省市户籍学员多征收培训费的问题,陈启伟表示,上海交港局已经紧急发文,明确上海驾培机构的收费标准不能搞区别对待。

而针对部分驾培机构无序招生和违规组织异地培训的情况,上海市公安局交警总队、车管所将于近日起至年底,开展针对违规办理居住证申领机动车驾驶证的专项整治工作,加强机动车驾驶人考试监管工作,对已向公安交管部门申请考试的外省市户籍学员仔细核查实际居住情况,对居住证造假或提供虚假证明办理居住证明的不予安排考试,对违规组织异地培训的驾培机构将暂停考试。(钟新)



### 一家之言

## 消极的驾照“限外”让人很受伤

□陈方

没想到“限外令”的触角又伸到了驾校。近日,上海“根据公安部规定对外地人员在沪学车进行限制”,这一规定涉嫌“地域歧视”的规定,导致的最直接后果是一些驾校开始搞“价格歧视”,驾校大幅提高外地人员在沪的学车培训费用。

关于上海驾照“限外令”最新的消息是,上海市交通港口局发文,明确上海驾驶员培训机构的收费标准不能搞价格歧视。同一驾驶员培训机构对上海和外省市户籍的学员,同一服务项目的收费标准必须相同,绝不允许对外省市户籍学员增收培训费。对违反以上规定的驾驶员培训机构,一经查实违规行为,将依法作出严肃处理。

“价格歧视”叫停了,但是地域歧视仍然存在。上海驾校已经接到关于合理控制驾驶证异地申请数量的通知,一些驾校开始收紧外地户籍学员报名。上海为何要实行驾照“限外令”,上海交管部门称他们依据的是公安部相关规定,但是公安部否认有“要求驾校严控外地学员比例”之说,并责成上海方面作出说明。由此可以看出,上海驾照“限外令”是上海交管部门“假传圣旨”行政乱作为。

在驾照“限外令”的法律依据方面上海

交管部门“假传圣旨”,“限外”的真实内因到底是什么?据上海本地媒体报道,由于上海学车费比周边低等原因,大量周边居民来沪学车,衍生出种种问题。与江浙临近的宝山、嘉定、青浦等区的一些驾校,除了在上海招生,还去临近的太仓、昆山、吴江等地区组织生源,到上海来学车,影响了上海市正常的驾培行业市场秩序。“限外令”的一部分动因在于治理驾校乱象,另外不可忽视的一个重要原因,一定与缓解城市交通拥堵有关。限制了外地人在沪学车,基本上就限制了外地人在沪开车,在沪开车的外地人少了,交通拥堵多多少少可以缓解一些。

但是,无论抱着什么样的初衷,“限外”思维终究是一种侵犯一部分人权利的“消极政策”。学车考驾照只是一项简单的技能,开车上路也是一项基本的权利,这与学车者的身份并无直接关系。治理驾校乱象,缓解交通拥堵,这些积极的行政行为本不应该以侵犯外地人的权利为代价。遗憾的是,国人似乎已经习惯了“限外”的管理思维,调控楼市要限外,教育资源紧张要限外。限制了一部分的权利,只是为了更方便另一部分人。当然,不是所有的“限外”都有错,比如,楼市调控中对“刻意炒房”的外地人进行限制,这完全符合大多数国人的

利益,但是在更多“限外”的情境里,权利受到侵犯的往往都是比较弱势的外地人。越是在发达的文明的大城市,这种情景越容易发生。

如果按照现代政治理论原则评价一项公共政策是否“积极”,一般都要遵循三个标准:一是是否能够使绝大多数人获得好处,二是是否尊重自由,三是是否能够促进德行。以此标准来衡量上海驾照“限外”,它是能够确保本地上海人获得更多的道路资源与行车的通畅,在上海常住人口中,本地人也占绝大多数,从小范围来讲它符合第一条标准。但是,这样的规定剥夺了外地人在沪人口学车与开车的自由,在很大程度上又激化了“排外”思想,综合来看,这远远不是一项积极的公共政策。

“限制”说到底是一种“堵”的治理思维。与积极的“疏导”政策相比,“堵”是懒政的表现,某种程度上也是“无能”的体现。毕竟,“疏”比“堵”需要更多的管理智慧,更考验城市管理者的管理水平。在公共管理中如果必须要堵要限制,那也要放在更为广阔背景下,在机会平等的基础上“限制”,而绝非简单的直接“一分为二”。以户籍直接划分限制的标准,无论出于什么样的初衷,这真的让人很受伤。