

## 大学校长道歉，听其言得观其行

日前，在安庆师范大学为毕业生举行的毕业典礼上，校长闵永新就学校的住宿环境、食堂饭菜、学习环境等问题一一“检讨”，并向毕业生们鞠躬道歉，让众多学生感动并在网上引发好评和热议。（《江淮晨报》）

虽然闵校长的这个举动被称为“意外之举”，其实在今年已不是首例。此前一周，山东大学校长张荣在毕业典礼上对学生们的各种吐槽表示认可，向学生真诚地表达歉意。更早些的轰动新闻是，湖南民族职业学院院长吴顺发在2011届毕业典礼上向1775名毕业生下跪道歉，对让同学们度过了3年没有田径场、没有图书馆的大学生活而表示歉意。

近些年来，伴随公民权利意识的提升与行政理念的革新，在各个场合看到为政者向社会公众道歉的行为在增多。这是值得肯定的举动，因为在权力为大、为尊者讳的传统习惯下，即使在10年之前，有人愿意为过失的公共行为向公众致歉，也并不算多见。现在则已经不同，重大事故发生之后如果没有人道歉，大家会觉得很奇怪。

既然大学校长承认伙食不好、没有操场、空调没装，那就不能只是停留在口头上，应该有实实在在的行动矫正这些没有尽责或失职之处。所谓“听其言更要观其行”，其实还有下半场，“观其行而知其言”，缺少后续行动的道歉是水中月镜中花，想让人不说作秀，难。大学校长作为那个在学生毕业证书和学位证书上盖大印的重要人物，应该是学生记忆中的美好部分，没做好或没做到的地方跟学生说声对不起，真的没什么了不起，一个有所担当的校长是每个学生铭记在心的一生记忆。（任孟山）

## 疫苗新政为何让百姓很受伤

河南魏女士近日带着孩子去社区医院接种疫苗，但遇到不少类型的疫苗都出现短缺的情况。业内人士表示，目前国家对第二类疫苗的供货渠道作出调整，但相应的平台建设还未完成，导致很多地方疫苗库存告急。（《大河报》）

二类疫苗出现供求大问题，需求严重大于供给，以至很多地方的孩子想打防疫针都打不上。连乙肝、脊髓糖丸这类最常见的疫苗都出现短缺，真正是相当尴尬。此事件的出现怎么不会让百姓诟病，为什么相关问题总是让百姓利益受伤呢？

在二类疫苗管理工作中，政府相关部门是出现过重大的纰漏，以至让过期、假冒的疫苗在全国很多地方流行。此后，相关部门大力度整治市场、运输渠道，终于让假疫苗事件得到了平息。本以为这个风波已经过去，对于百姓造成的影响也应该逐渐消失了，哪里会想到，现在竟然出现疫苗短缺，想给孩子打防疫针竟然变得更难。

针对此问题，相关部门回答是因为相关的销售网络平台体系还没有建成，造成疫苗生产出来却运输不出去。那问题就来了，为何一经规范渠道，反而导致疫苗短缺？平台建设或许很难一蹴而就，但不能以此作为百姓无法用上疫苗的理由。

更进一步来说，对于涉及民众医疗健康安全问题，其运输系统与平台，需要进行科学、细致的规划，进行全局性的考虑与安排，不断地优化、更新。除了保证日常的正常运作外，更要求即使遭遇突发事件之际，也能良好运作或有代替方案，而不是以百姓承受短缺为代价。（苗凤军）

# 近 50 条人命为何换不来一个红绿灯

283省道从河北沧州市往东延伸，先后穿过沧县旧州镇北关村、东关村、强庄子村，近11年来，其中近5公里的路程已夺去三个村近50人的生命。记者发现，20多个路口均无红绿灯和人行横道是主要原因。当地交管部门回复称“没权限”——“县里无权在省道上设置红绿灯，须通过沧州市请示河北省交通管理部门，批准后才能安装，申请已经提出但暂时没有结果”。（《京华时报》）

一条“吃人”的马路，每年都发生大量车祸致人死亡，缺少必要的交通设施，任谁都看得出。媒体一次次报道，当地政协委员连续两年在两会提交提案，建议增设减速带或者红绿灯。这些建议仍停留在纸面上，悲

剧却在持续发生。与事故抢夺生命，什么审批流程走得如此漫长？县里无权，市里要请示，省里还没批……我们真的可以将其简单归为程序性冷血，除却人的责任吗？

有网友恶狠狠地说，“撞死的不是他们家亲戚，所以才冷漠不管”；但也有网友说，当地交管部门说的也没错，他们确实没有设置红绿灯的权力。两种观点，一种强调的是结果，一种强调的是程序。我们经常能够遇到这类情况：表面看一切都符合程序，可形成的结果却触目惊心；表面看责任非常重大，可要追究起责任，似乎谁都没有直接责任，“这事儿真的不赖我”。这导致我们拎着长矛解决类似冷血事件时，进入了如同鲁迅笔下的“无物之阵”，不知道矛头该扎向

何处，改变该从哪里出发。

怪人，还是怪程序？当然首先要怪人，怪人的不敏感，不快捷，不敬畏生命；然后才可以怪流程太慢、太僵化，缺少责任主体。程序的最高准则应是以人为本的。即便有省道上不能随意设置红绿灯的规定，也应该有增设减速带、修过街天桥等其他替代性措施。没有穷尽办法，只说自己没有权限，首先就是一种懒政，甚至有渎职之嫌。

经常有人讲，中国人不爱遵守规则和程序；但另一方面，以走程序、守规则为借口逃避责任也是常见现象。等着一层层地请示、批示，放任裸奔的马路吃人，这个时候讲敬畏程序，简直是对“程序”二字的侮辱。

没人承认自己冷漠、不善良，但

很多事情纠缠在一起，呈现结果就是冷漠、不善良——这样的黑锅被“组织”背负起来，“组织”就犹如“无物之阵”。去年就有政协常委提交提案，一年多之后，才组织了有县公安局副局长等人参与的座谈会，提出了一些解决思路，但也没来得及落实；而向省交通管理部门提交的安装红绿灯的申请，“已经提出但暂时没有结果”，也不知道卡在了什么环节——什么叫程序性冷漠，恐怕这就是吧？

任何时候程序都不能成为搪塞责任的借口！希望此番媒体关于近50条生命在同一条道路上逝去的报道，能够唤醒一些惭愧之心，让程序再快一些，再有人情味一些。人命大于天，在天大的事情面前，懈怠是不可饶恕的。（普沙岭）

## “泡在缸里赛吃辣椒”辣出的是经济虚汗



日前，云南丽江宋城旅游景区举办吃辣椒比赛活动，吸引众多来自全国各地的游客参加。经过激烈初选，进入决赛的9位吃辣高手，整个身体泡进直径1.1米泡满辣椒的大缸中，感受从内到外的辣爽体验。最终，来自四川成都的游客锁先生以2分钟吃了47个辣椒的成绩，赢得了宋城景区送出的24K黄金打造的金辣椒。据悉，该景区每天都会举行吃辣椒比赛项目，吸引不少游客前来赢取各种礼品。（《春城晚报》）

由于提前预报了这项活动，宋城景区迎来的客人超过了平时。在游客感叹不虚此行时，在以身试辣者抱着肚子痛苦不已的时候，景区的工作人员正在数着钞票诡异的笑着。有人说，“赛吃辣

椒”是一种人生态度，说是这表现了一个人的大无畏的精神，表现了一个人不怕困难的精神，表现了一个人积极进取的精神，这说明这样的人能够适应社会的压力。我真不知道这种总结是从何而来？一个吃辣椒比赛何以延伸出如此丰富的内容？

如果说，吃辣椒比赛是不违背科学的，比如设置一个不伤害身体的上限，只要大家能达到这个上限，就是赢了，也是可以理解的。只要不伤害身体，娱乐一把也无妨。遗憾的是吃辣椒比赛是没有上限的，只有吃的最多的人才能拿到那个24K的金子辣椒。都说狭路相逢勇者胜，这在“赛吃辣椒”中真的有所体现。最终拿到金子辣椒的人就吃了47个辣椒，这47个辣椒吃到胃里不知道会是什

么感受？当然，个体的承受能力是不同的，但是，当吃辣椒还必须要泡在辣椒缸里的时候，这身体真能吃得消？

“赛吃辣椒”不过是休闲时代的空虚寂寞。景区不愿意面对门庭冷落的经济寂寞，想着法子赚钱，已经失去了底线，比如以前出现的“砸西瓜比赛”、“扔番茄比赛”、“艳遇活动”等等。这还是游客的空虚寂寞，为了玩而玩，为了钱而玩，人们不再喜欢正规的活动，就喜欢稀奇古怪的事情。

用营销的办法增加景区的人气，这是可以理解的，不能理解的是为了赚钱不择手段，不关心游客的身心健康。“赛吃辣椒”景区营销岂能如此火辣？辣出的也不过是一场“经济虚汗”而已，这种经济收入难以长久。（郭元鹏）

## 听你说

### 用信息化手段规范预付卡

记者在广东、浙江等地调查发现，餐饮、美发、美容、健身等行业，预付卡消费几乎成为“标配”，一些商家用各种手段吸引消费者预存大量现金，但有些涉嫌变相融资、非法集资，甚至出现卷款上亿元跑路的现象。（《北京青年报》）

不妨考虑引入信息化手段，建立预付卡登记认证网络平台，采取白名单制度，供消费者查询相关信息。引导预付卡合规发行、使用，并强制商家执行资金第三方存管，以防商家卷款跑路。（江德斌）

### 揭穿乞丐不能靠路人扒裤

最近，有一则视频在网上热传：一名路人当街揭穿一名“残障”乞丐的伎俩，将他的外裤强行脱掉，发现他原来将双脚屈膝藏在内裤中，从而假扮失去双腿的残疾人士。当伎俩被揭穿后，这名“乞丐”迅速逃离现场。（《扬子晚报》）

对职业乞丐、欺骗式乞讨，一方面需要每个人加强辨识，更重要的另一个方面在于相关法律法规的完善，需要相关执法部门落实好法规、加强管理与打击，用严格的执法与管理，让职业乞丐、欺骗式乞讨现出原形。（刘鹏）

### 公布违法用工重在执行

非法使用童工等8类重大劳动保障违法行为拟规定必须向社会公布。人力资源和社会保障部日前就《重大劳动保障违法行为社会公布暂行办法》向社会征求意见，公布的内容包括违法行为市场主体全称、登记注册号码及地址、法定代表人或负责人姓名、违法事实、处理情况等。（《人民日报》）向社会公布重大劳动保障违法行为制度化，这一做法的积极意义无疑是多方面的。当然，要使这一制度真正发挥效应，关键在正式实施后的执行。（许辉）

### 作弊也“创新”

据某基层教师文章披露，有些乡镇或者教育局组织中小学考试，某些校长可能积极参与安排学生作弊，比如借高年级学生替低年级学生考试，或者把几个班成绩好的集中成一个班，还有跑到不参加评比的学校借学生考试的。（《中国青年报》）

校长牵头弄虚作假，美化的是个人“政绩”，践踏的却是教育底线与师道尊严。（伍齐）

## 妹妹举报姐姐，家族腐败竟变亲情反腐

日前，网上开始流传一段延安宝塔区干部所女职员谩骂记者的视频。视频中女子不仅爆粗口，还扣了记者的记者证。目前，骂人者何某已被行政记过，该干部所所长张某某也被停职检查。（《北京晨报》）

这是一个“人人都有麦克风”的时代，规范言行应该是一个人所共知的行政常识。然而，视频中的何某却无法控制情绪，原因恐怕只有两个，一是缺乏基本的职业素养，也没有对舆论监督的足够认识，二是确有难言之隐，面对记者的采访手足无措。

果然事出有因。根据何某妹妹的讲述，何某与她签订了一份荒唐协议，收取500万元劳务费，负责找“主管领导”，为妹妹的房地产公司办理一块建设用地的手续。然而两年过去，这块土地仍是“禁止”开发

土地。事没办成，何某还拒不还钱，妹妹一怒之下向当地有关部门举报亲姐姐涉嫌诈骗。

若真如此，这就像一出闹剧。当初的“姐妹联手”，一个是公职人员，牵线搭桥找“主管领导”，一个是商人，花钱找关系办事，很有点家族式腐败的意味。而后面的“姐妹反目”，则是利益共同体破裂后的“亲情反腐”套路。至于最后的辱骂记者，想必只是一种本能的自我保护。

目前，这些还只是妹妹的一面之词，真相仍有待调查。但很显然，由于涉及权力腐败，这就不单是一起因姐妹纠纷引发的家庭闹剧。几个细节尤其值得注意。其一，常理而言，如果不是牵涉重大利益，姐妹之间断不至于撕破脸皮，况且虚假举报也要承担法律责任。其二，500万元的劳务费不是小数目，如果属实，便有暗箱操作、利益输送的嫌疑。那

么究竟是谁拿了这笔劳务费，所谓的“主管领导”何许人也？其三，何某虽然只是一名普通公务员，但其供职的干部所，却是一个可以接触更高级别领导的地方。在这个意义上，何其扮演了一个什么样的角色，很难不让人产生联想。

视频曝光后，何某被行政记过。相关部门的反应速度可圈可点，但要看到，这种性质的处理，只是针对何某言行失当做出的，与事件所涉及的问题，以及公众的期待还有差距。姐妹反目究竟是不是亲情反腐，500万元的劳务费有没有牵涉其他公职人员，在当地房地产开发领域是否存在暗箱操作，这些疑问都需要解答。现实中，因家庭纠纷牵出权力腐败的案例，并不鲜见。也因此，“亲妹举报姐姐”的闹剧不能止步于“女干部骂记者”的层面，还应该有更深入的挖掘。（吴龙贵）