

微言大义

◎ 聂日明: 国企改革的重点在于破除国家所有制的政治身份附带的经济收益。只要国企无法凭借身份优势游说政府、获取低成本的贷款、阻止其他性质资本进入市场,市场的竞争就是公平的,这也就是 TPP 等新一代自由贸易协定的“竞争中原则”。

◎ 叶檀: 直线思维要不得,因为一篇“别让李嘉诚跑了”的文章,就谈内地对李嘉诚怎么围剿,内地人不可理喻,没看到那么多人忍着不念为李氏辩护吗?因为在大家是面前,大家还是愿意先守住底线再说别的。比如说欧美投行唱空中国,没看到各投行之间互相竞争,说法五花八门?只有赢利这一点上是一致的。

◎ 武志红: 16 岁少年称扶老人被讹,民警并非见义勇为。倒地老人讹人,是一种现象,让人痛心。但撞人者将自己美化成扶助者,造成舆论压力而逃避自己的责任,也是一种怪象。的确,老人摔倒,对部分老人来讲是不能承受之重,不仅心理上也包括经济上;而撞倒老人,对部分撞人者来说也一样。如能减轻这种重量,彼此间的绞杀也会轻很多。

◎ 桥上人家: 长沙城管扣台州警车: 警车违法一样处理。有人问我怎么看。1、警车违法与民同罪,不应成新闻;2、城管对违法警车执法通常于法有据,但执法权限显然不宜集中到城管部门;3、即便按城管说法,现场扣车是否符合《道路交通安全法》规定值得商榷,交警更有发言权。

◎ 康庄大: 看武英殿古物开眼,看人更开眼: 因为排队时间久大喊“咱们冲进去!” 清洁工阿姨好心提醒,中年妇女大骂“你一个扫地的,就好好扫地,别向着他们(工作人员)说话!” 不按照安保人员要求排队,还和别人说“咱们一群有文化的,被没文化的治了!” 说“里面的人不出来,我一会进去我也不出来!”

◎ 股社区: 阴谋论真是交易心理的毒瘤,虚拟出不存在的反派来为自己开脱,这从感情上可以理解。我这么反对阴谋论,目的是为了嘲笑亏损的股民。关键是阴谋论会麻痹股民对风险的感知。如果不是活在这个幻象里,很多人不至于埋得这么深。

◎ 朕就是周星星: 福建宁德幼儿园起火,小孩被从窗口“抛下”营救引争议,所幸火已扑灭,烟熏的幼儿已送医院救治,未发现人员死亡。我之前看过一部关于幼儿园安全的纪录片,那里的幼儿园有个滑梯一样的装置,一旦起火,小朋友们都能从楼上的滑梯滑下去,我觉得这个逃生滑梯可以考虑推广。

◎ 李想: 虽然“基站辐射对人体有害”的谣言已经被一再澄清,但长春一小区居民仍要求有关部门强行拆除基站。如今,一进入小区大门,手机立即没有信号,求助 110、120 都要跑到小区外才行。1、业主们为了逼自己锻炼身体,也真的是拼了;2、常识的匮乏配合崩溃的信任形成荒谬的闹剧,完美!

◎ 波子哥-廖新波: 国家很多政策都在推医生多点执业。医生多点执业不应拘泥于“多点”两字,应向改变医生的收入结构和实现医生价值回归而努力。医生集团、医生工作室都是多点执业的一种表现形式;医生集团是多点执业的一种组织形式;医生工作室是医疗资源合理使用的表现形式。

◎ 月亮的猪耳朵: 在底特律总搭一个律师的车,他年轻时参加和平队在非洲多个国家服务。我们谈到不同文化是否可能真正交流融合。他说自己的态度是,首先问自己是否对其他文化报以尊重,是否存在先入为主的偏见,是否进行了充分的学习了解,做不到这些,就尽量避免轻易下结论。我们观点经常相左,但这个方法论我无法反驳。

# 公车改革还需乘胜追击

日前,国家发改委副主任连维良在国新办召开的新闻发布会上透露,目前,中央国家机关车改已全面完成,封存车辆 3868 辆并向社会公开拍卖,2000 多名司勤人员得到妥善安置;各省市也已基本完成车改总体方案制定。(《新京报》)

中央国家机关公车改革的效率与效果,是值得充分肯定的,也为地方公车改革带了个好头。去年印发的《关于全面推进公务用车制度改革的指导意见》要求,“用 2 至 3 年时间全面完成公务用车制度改革”,按照中央国家机关车改效率来推测,在预计时间内全国全面完成车改任务应该没有问题。

不过,地方车改效果仍需观察,一是到目前为止,20 个省区市上报了公车改革方案,还有部分省份未上报方案,何时上报需要观察;二是即使 16 个省份的方案已批

复,但实施过程是否规范和透明,尚待观望;三是地方车改全面完成的时间能否提前、改革效果如何,更需重点观察,毕竟车改的难点在地方。

中央国家机关的车改已公开处置 3000 多辆公车、妥善安置 2000 多名司勤人员,这值得肯定。除此之外,公众更想了解详细情况,譬如,被封存公车一共拍卖了多少资金,这些资金具体将用在哪里? 尤需指出的是,虽然中央国家机关车改已全面完成,但还有“尾巴”,如车补标准仍是“粗线条”,还需细化。

《中央和国家机关公务用车制度改革方案》明确的车补标准是,司局级每人每月 1300 元,处级每人每月 800 元,科级及以下每人每月 500 元。在改革初期,这种车补方式简单易行,但从长期看,依然有进一步改革的必要。很多公务员对这种“一刀

切”的车补标准有意见,有的甚至明确表示,“车补这么低,以后不出差了”。之所以会有这种反映,主要是因为车补标准是根据行政级别来确定,没有根据工作特点、实际需要来制定。比如,很多官员不经常下基层却拿着高额车补,而经常出门办事的公务员却拿着低额车补。

虽然车改方案指出,各单位可根据实际情况,从公务交通补贴中划出一定比例作为单位统筹部分,集中用于解决不同岗位之间公务出行不均等问题,比例原则上不超过补贴总额的 10%。但各单位能否进行精准化补贴还是一个问题。笔者建议,车改全面完成后,应该围绕车补标准进行再改革,措施越细越好。

此外,中央事业单位、央企尤其是金融央企如何进行车改,何时全面完成车改,也

是舆论关注的。根据指导意见,这几类单位的具体办法另行制定。就央企而言,车改也是一大难点。以中石油为例,中央巡视组就指出,该企业公车数量多、开支大、管理混乱,并存在超标购车、违规用车等问题。

该处理的公车已拍卖,但保留下来的公车如执法执勤用车以及机要通信、应急等车辆,是否合规配置,能否有效监督车辆使用,也是不容忽视的问题,仅仅中央国家机关车改全面完成是不够的。保留下来的公车,如何监督车辆使用及更新,或许还需要继续探索和改革。

中央国家机关车改全面完成只是第一场“胜仗”,接下来,地方车改、央企车改、事业单位车改,以及公车使用监督,尤其是车补标准,还需乘胜追击,继续深化改革。

(张海英)

## 不让世界变坏的人,同样值得尊敬

日前,央视主持人白岩松携新书《白说》出现在北京的发布会上。“谁也不能一言兴邦或一言丧邦,自己的声音,不过是万千声音中的一种。”即便抱持这样的看法,白岩松仍然认为新闻人应当“守土有责”。(《新闻晨报》)

央视的主持人总能以各种方式引起人们的关注。比如白岩松,还有前些日子辞职的那些央视名嘴们。他们一再成为新闻,与他们所供职的公共平台受关注有关,也与他们身上的知名度和光环有关。

对名嘴辞职不必过度解读。“走,正常,不走,也正常,每个人都有自己的选择。”走了,对央视来说,失去了一个名嘴,失去了骨干,确实是损失。换个角度看,也意味着腾出了一个位置,对那些渴望舞台的年轻人来说,多了一些锻炼机会。

改革开放 30 多年来,最大的变化之一即是我们大都从“单位人”变为“社会人”。在“单位人”时代,员工的生老病死甚至吃喝玩乐,全都由单位负责,离开了单位,你或许什么都不是。如今,我们变成“自然人”、“社会人”,对单位的依附能力变弱。辞职家常便饭,频繁跳槽也不稀奇。

如果站在整个社会的角度来看,那些媒体人,无论从传统媒体跳到新媒体,还是从新媒体跳到传统媒体,都只是“挪窝”,换个位置而已,社会前行的步伐不会停止。相反,如果这些资源得到了优化配置,对他们所在的行业是好事,对整个社会发展也是好事。

当新闻人,一定得有点情怀。不管世人怎么看,情怀仍不可丢,尊重自己,不辜负自己;对世上的苦难保持痛感,不闭上眼,也不背过脸;对丑陋现象不容忍,时刻保持揭露的敏感,保持针砭的自觉。

这是一个变化过快的时代,快得让人眩晕,变得让人恐慌。做到不乱于心,不困于情,不念过去,不畏将来,并非易事。作为新闻人,无论坚守还是退场,心中的使命都不应放弃。

新闻人话多是件危险的事,然而沉默更加危险,“宁鸣而死,不默而生”,白岩松认为,做一个守法的既得利益者,说些正确的废话,不是他的追求。当越来越多的人趋利避害,我们总得保持言说的冲动,鸣,未必死,多说一些有意思更有意义的话,说一些尖锐而有温度的话,并不难。我们说什么、做什么,以及不做什么、不做什么,应该有明确的价值坐标。

一谈起“这个世界会好吗”,我们就想到了梁漱溟。我们也常常引用狄更斯的那句名言:这是一个最好的时代,也是最坏的时代。时代的好与坏,世界的好与坏,与我们有关。我们努力了,世界便会变好。美国芝加哥大学教授艾恺在《这个世界会好吗》一书的序中提到,“与许多 20 世纪的儒家信徒相比较起来,梁漱溟更接近传统的儒者,确实地在生活中实践他的思想,而非仅仅在学院中高谈。”知与行,不割裂,言说与行动走向统一,这个世界一定会变好。

何谓“守土有责”?用白岩松的话来说,就是用新闻的力量让世界变得更好;而更多的时候,得像守夜人一样,努力让世界不变得更坏。让世界变得更好的人,值得尊敬;让世界变得更坏的人,同样值得尊敬。(王石川)

## 军训处罚岂能搞示众式羞辱?



近日,湖南外国语职业学院军训,20 多名大一女生因为军训期间寝室卫生没搞好,内务不达标,被教官处罚在沥青跑道上,身上裹着棉被,接受太阳的暴晒和两千余名同学的围观。(《潇湘晨报》)

军训期间内务不达标,违背了相应纪律,对学生进行批评教育甚至是适当处罚并无不妥。但在该校军训中,教官让学生在太阳下裹被暴晒,并接受两千余名同学围观。尽管说,即便是被子能隔热,比起直接躺在地上,还能保护暴晒下的女生,但非得搞示众式处罚,难免具有“杀一儆百”、“游街示众”的意味,引来“公然羞辱”之名。对当事女生而言,尴尬景象除了带来心理阴影,恐怕很难带来教育意义。

本以为对于这种处罚方式,会遭到一致反对,没想到在舆论场中,居然有不少支持者。他们认为这种处罚方式很正常,因为军训处罚不同于其他,它强调的就是纪律性;甚至更有人还在指责学生娇气,连这点苦都受不了……

必须要看到,于军训本身来讲,虽然也讲求高强度的军事化训练,但它的对象毕竟是学生。这意味着,对于普通学生的训练,更需要讲究人性化,强度要控制在他们身体可以承受的范围之内,同时,也需要通过合理的、可为学生接受的方式,来达到教育的目的。在此语境下,示众式惩罚难道能因其顶着“军训”的帽子,就合情合理了吗?

讲究人性化军训的意义,就在于可以通过差异化训练和教育方式,达到理想状态下所谓的“增强国防观念和纪律性”等目的。在此过程中,假如不讲求训练和惩罚的科学性与人性化,极易遭到学生反感和抵触。如此一来,教育目的达不到不说,也不排除会酿成冲突事件,就像去年湖南龙山县皇仓中学发生的学生与教官冲突,就很具有警示意义。

话又说回来,这种高强度的体力训练,并通过羞辱式惩罚来规训学生的传统军训形式,也是时候引起我们反思了,因为单纯靠这些内容,极难适应军事现代化的要求。所以,如何实现人性化军训,从而达到其理想目的,无疑考验着相关部门的智慧和能力。(张松超)

## 脏款建“水立方”有多肆无忌惮

日前,中共天津市委就滨海新区中心商务区管委会原党组书记、副主任王政山(正局级)严重违纪违法案发出通报。通报指出:王政山在担任原塘沽区副区长、滨海新区中心商务区主要领导期间,疯狂敛财,用索贿钱款订购豪华庭院式别墅建造私家花园;仿照北京奥运“水立方”,违法建筑面积 1200 余平方米的私人会所。(《新京报》)

以往,有地方虽然也曾修建山寨白宫、山寨天安门,但毕竟还是作办公之用,而此番王政山不仅山寨水立方,而且还将其作为私人会所,将奢靡享乐玩出了“新境界”。

纪委通报,用“癫狂”来形容其违纪违法行径,也可谓恰当。现实中,一些贪官财富来源不正,也秉持着“财不外露”的侥幸,会小心藏匿财富。而王政山一反常态,建起了“水立方”,唯恐不醒目、不招摇,足见其无所忌惮。或许,一般路人看到如此耀眼的建筑,不明所以,但是,时间长了,社会上难免会追问,这是谁建的,干什么用的。最后,总会有风声走漏出来。

山寨水立方,无疑就是一个自我暴露的标志物。但是,奇怪的是,王政山居然毫不介意,唯恐其私人会所,不奢靡,不享受。

这么大的一个建筑物摆在那里,也说明了王政山对待贪腐的态度究竟有多么“坦然”、肆无忌惮。

因此,这个案件需要继续追问的是,王政山何以如此胆大妄为? 到底是这个人天生胆大,还是,背后有什么靠山? 当然,王政山敢一掷万金,建一座如此奢华的“私人行宫”,其又涉嫌贪腐了多少钱财? 这显然需要彻查,并最终让公众看到,王政山涉嫌贪腐的真相。一个涉嫌贪腐官员何以如此肆无忌惮,也需要一个合理的解答。(王言虎)

那么,如何证明自己是“单身狗”? 以前,你可以到户籍所在地的民政部门开一张“单身证明”。不过,民政部已通知:今后,除办理涉台和 9 个国家的公证事项外,民政部门不再向任何部门和个人出具(无)婚姻登记记录证明。记者从厦门市民政局了解到,由于还未接到上级正式通知,目前厦门仍可正常开具(无)婚姻登记记录证明,何时停办将依照上级正式通知执行。(《东南快报》)

去年厦门结婚登记才 2 万对,但开具的单身证明就达 3.5 万份。两厢对照,看起来似乎是一个绝妙的幽默讽刺剧。但实在不然。既然要求出具单身证明,肯定是各有各的用处。如果站在要求出具单身证明方的角度讲,开具这样的证明也是无奈之举,没事找事的绝对没有。

就拿银行来讲,如果没有这份证明,就牵扯到债务是由一个人偿还,还是夫妻共同还债的问题。所以,在关乎金钱的问题,谁也不马虎不得。否则,就会吃不了兜着走。虽然说户口本也能证明一个人是否单身,但问题是户口本的更新未必就能跟得上一个人婚姻状态的改变,如果一个人已经结婚了,但户口本还没有来得及更改过来,该如何? 这时唯一能证明其是否单身的就

是婚姻登记机关。

因此,不论是站在稳妥的角度,还是趋利避害的惯性思维,银行要求出具这样的证明既合情合理,也实属无奈之举。单身证明叫停了,那么该办的事情又该如何呢? 唯有加快信息共享平台建设,才能免去市民开具证明的劳顿之苦,又能加快银行等部门的办事速度,同时还使信息的可信度进一步增强。因此,对于开具单身证明的问题,我们不能只是一味的喊如何的“奇葩”,但对银行的苦衷又能理解多少? 如果不切实际的一刀切叫停,可能于事无补,唯有加快信息平台共享才是治本之策。(郭双年)

## 叫停单身证明,加快信息联网才是王道