

# 《福布斯》两年前的榜单如今受到关注 “中国税负痛苦指数”引争议

《人民日报》称我国宏观税负低于发达国家,《福布斯》称该指数包含纳税人实际感受

《福布斯》2009年曾推出“税负痛苦指数”榜单,该榜单显示,中国内地的“税负痛苦指数”位居全球第二。该份报告是否属实及合理,究竟要如何看待我国当前的税负水平,引起广大网友热议,并被部分专家质疑。

19日,《人民日报》刊文称,《福布斯》的“税负痛苦指数”科学性较差,并不能反映真实情况。《福布斯》中文版总编辑周健工对此文逐条回应。《福布斯》指出,“税负痛苦指数”包含了纳税人对纳税负担的实际感受。相关争议立刻引发广泛关注。

## “中国税负痛苦指数”引发争议

19日,《人民日报》刊文称,《福布斯》的“税负痛苦指数”科学性较差,并不能反映真实情况。理由是,这一计算方法存在多种缺陷,包括名义税率不等于实际税率、最高边际税率适用范围很小等。《人民日报》同时引用了《中国统计年鉴2010》、《关于2009年中央和地方预算执行情况与2010年中央和地方预算草案的报告》、财政部网站、IMF网站、OECD网站等多方数据,并对中国社科院财贸研究所税收研究室主任张斌等专家进行了采访,指出以国际标准“宏观税负”衡量,我国税负并不高。

当天下午,《福布斯》中文版总编辑周健工又对此文逐条回应。在接受记者采访时,周健工强调:“这个榜单的目的,是为了在全世界各国

的税负之间寻找一个可以比较的尺度,因此对各样本国家一视同仁地选取了各国政府通行的税种和最高税率。”

相关争议也立刻引发广泛关注,多位专家表示,财政部日前公布数据显示,前8个月全国财政收入74286.29亿元,同比增长30.9%。由此测算,今年财政收入将突破10万亿。在这样的大背景下,我国财政收入确实增长过快,减税势在必行。

财政部财政科学研究所所长贾康认为要结构性减税,他指出,要进行结构性减税,对于小企业、企业的创新活动还要给予税收优惠要尽量减税;但同时也要有结构性增税,最典型的一个是资源税;此外,特定税种也要有增有减。

## 焦点1 税负痛苦指数的构成

《福布斯》税负痛苦指数的计算方法是将企业所得税、个人所得税、财产税、雇主社会保险、雇员社会保险和增值税(或销售税)的最高法定税率进行加权,得出的总分为税收痛苦指数。

加观点认为,该统计方法在反映税负高低问题上有几个重大缺陷:一,指数选取的名义税率不等于实际税率,实际税率往往比名义税率低。二,最高的边际税率只适用很小比例的纳税人,不

能反映一国居民的总体税负状况。三,简单相加的假设前提是对每个税种赋予同等的权重,而这一假设与实际情况相差很大。

《福布斯》认为,一个国家的税收制度非常复杂,在这种复杂情况下,进行国际比较,总要找一些国际上具备的共性进行比较,并且必须保持一致性原则,存在不足的地方,但不能说它不科学。

## 焦点2 税收负担统计口径

有专家指出,国际上统计宏观税负有两种口径,一个是经济合作与发展组织(OECD)的统计,中国与之相近的指标是“税收收入+社会保险缴费收入”占GDP比重。另一个是国际货币基金组织(IMF)的界定,政府收入包括四类:税收、强制性社会保障缴款、赠与、其他收入,中国与之相近的指标是大口径宏观税负。两种计算口径下,我国税收负

担都低于美、日、德、法等发达国家。

《福布斯》指出,“税负痛苦指数”包含了纳税人对纳税负担的实际感受。

如果政府能够提供优质的、让纳税人满意的公共服务,这当然让国民欢迎。但实际上,中国实际税率虽然低于名义税率,但纳税人能够感受到的公共服务是欠缺的,质量还有待提高。

## 焦点3 税负高低与痛苦程度关系

有专家指出,不应纠缠于税负高低,更应关注财政支出结构是否合理。宏观税负关键不在于收多少,而在于预算制度的完善和财政支出结构的改善。“当一国财政的民生支出规模较小时,老百姓往往觉得没有在政府的用税过程中直接受益,会感到税负较重。这在客观上要求政府在加快转变经济发

展方式的同时,不断完善财政支出结构,提高税收的使用效率,使税款最大程度地做到取之于民、用之于民。”

《福布斯》认为,一般税率越高,纳税人越痛苦,这是显而易见的道理,没必要争论。但“财政支出结构需要更加取之于民用于民”这一点,很有道理。

## 为什么送孩子进国际学校?一些家长称: “人脉要从小积累”

在一些父母看来,私立贵族学校是人脉集散地,33岁的莉莉就是这样考虑,才省吃俭用将两个孩子都送进了国际学校,“他们认识的这些同学朋友,以后都可能是总经理、董事长,人脉要从小积累。”



对一些家长而言,他们希望自己的孩子能通过这些运动培养“贵族”气质,为进入“圈子”做准备。

### 国际学校优势何在

Jason就读于北京的一所国际学校,这里的每个人毕业后都会出国读大学,唯一的区别只是去英国、北美还是澳洲。以外语教学为主国际学校,即便高价,报名者仍络绎不绝。京沪的国际学校,从托管班、幼儿园、小学乃至初高中,一年学费一般20万元以上。对“土生”新富阶层而言,费用并不是问题。

与中国传统应试教育模式相比,国际学校的确带有不同寻常的优势。一所中加学校的樊老师告诉记者,他所在的学校采用小班教学,每个班不超过30人。根据学生的需求可在不同的年级开设诸多特长班,通常情况下,要求学生钢琴过三级,学会四种泳姿,四五年级会开设马术课程。这种多元化的教学吸引了众多家长。

但国际学校无压力的成长是否有益,仍需打个问号。北京某留学咨询公司负责人王奇告诉记者,在加拿大,他遇到过很多“小留学生”,“大部分都是在国内读了国际学校,号称英语水平不错,能够接受全英文教学,但实际上上课还是根本听不懂。”

### “人脉要从小积累”

玩、买名牌是Syng对高中三年的最多回忆。Syng来自内蒙古,刚刚在北京的一所中加国际学校完成了她的高中学业,准备下月去加拿大渥太华读大学。

对住校的Syng来说,在学校的开销并不大,“主要花在了校外。”每逢周末,同学们常会三五成群去北京的高档商场采购,晚上会去三里屯或后海酒吧,这似乎成了他们主要的休闲方式。

在一些父母看来,私立贵族学校是人脉集散地,33岁的莉莉就是这样考虑,才省吃俭用将两个孩子都送进了国际学校,“他们认识的这些同学朋友,以后都可能是总经理、董事长,人脉要从小积累。”

“圈子”的风气也渐渐蔓延至青少年教育。马术俱乐部是其中的一个典型缩影。

在位于上海奉贤的松声马术俱乐部,记者见到了不少前来参加“小骑士夏令营”的孩子。这些8-14岁的孩子将在这里接受为期一周的培训,每人收费3600多元,看似并不十分昂贵,但却是有门槛的,他们的父母无一例外都是松声马术俱乐部的会员。

对家长而言,他们希望自己的孩子能通过一些运动培养“贵族”气质。在松声俱乐部,每两个孩子就有一个生活老师照看,他们不需要打扫房间,衣服也会有专人帮他们清洗收拾。而这些小学员在一起的共同生活,在家长眼中,就是在共同学习未来一个特定社会圈子所需要的特定技能,并提前与这个圈子里的其他成员融合在一起。

(据《瞭望东方周刊》)

## 马光远: 税负和税负痛苦是两个概念

■ 声音

中国社会科学院经济学博士、经济学者马光远19日表示,税负和“税负痛苦”是两个概念。如果一国税负绝对值不是最高的,但因为税收支出和老百姓没关系,痛苦指数自然高。

他认为,目前中国税负总体确实过重。数据显示,财政收入远高于GDP和居民收入增速,而财政收入过快增长必然导致国富民穷。“财政收入的增加当然与经济的快速发展有关,但国与民之间不能差距太大,以前大家都吃土豆,现在的情况是国吃鲍鱼,民吃稍好些的土豆。”在马光远看来,中国还未成为高收入国家,但宏观税负负担已达到高收入国家的水平。

有观点认为,目前不应该纠结在税收上,而应该考虑调整支出结构,对此马光远认为调整支出结构和财政收入增长过快是两个独立的问题,不应混淆。“税收太高肯定是不对的,在初次分配中,国家拿得太多,这不合理。”马光远说。

## 周健工: 需要一个透明的财税制度

“税负痛苦指数”榜单本是《福布斯》两年半前推出的榜单,如今却引发一场论战,周健工认为,之所以该话题如此受关注,一是因为今年原本个税改革等话题就很火热。而深层原因是纳税人意识的觉醒。

周健工说,当我们交税的时候,关心税收用到了哪里,政府是否有效利用、管理税收,政府提供公共服务的质量如何,税收支出的结构、细节是否透明,这些都是纳税人意识觉醒后很自然会去关注的内容。他认为,财税制度是一国核心制度,体现政府的基本价值观。财税制度在任何国家都是会被激烈争论的制度,没有任何一国的财税制度会让所有人满意。他认为,眼下关键是要有一个透明的、程序化的、通过财税制度的方式来表达不同利益集团的利益的方式。这在中国是欠缺的。

(据《新京报》)



马光远



周健工