

# 政出多门, 执法机关“打架”不稀奇

社评

一家火锅店有没有经营条件, 市区两级卫生监督机构竟然都有权力说了算。两级卫生监督机构“打架”的背后, 除了权责不明, 是否涉及到利益问题? 区卫生监督所因为原定的罚款泡了汤而“愤慨”, 市卫生监督所则为区所乱插手而不高兴, 是不是都是钱闹腾的?

□本报评论员 葛亮

商州区卫生监督所在查处一家无证经营的火锅店时, 偏偏碰上了商洛市卫生监督所突击发下来的证件。这让执法人员很尴尬, 周围的商户也议论纷纷(《华商报》5月2日报道)。两家执法机关“打架”闹得好不尴尬, 这同时又凸显了卫生监督部门内部权责不清、职能重复的问题。

一家火锅店有没有经营条件, 市区两级卫生监督机

关竟然都有权力说了算, 在这种情况下不可避免地就要产生几个问题, 商家该去找谁办证? 出了问题又该谁来查处? 谁核发的证件效力更大一些? 这些问题得不到解决, 当两家机关都争着去行使权力时, 重复执法、管理混乱的事实就出现了。

上述的这家火锅店巧妙地利用了这种混乱, 既“挽回”了罚款, 又让重复执法、管理混乱的卫生监督碰了一鼻子灰。其实, 不只是卫生监督, 在其他一些领域的监管

中也存在着类似的现象。

社会的有序运行, 离不开合理的规则。在一个完整的规则体系中, 必然会涉及到决策者和执行者以及执行对象。如果这个体系中除了执行对象, 剩下的都是决策者或执行者, 那么这个规则肯定要出现一些问题。

因此, 对于围绕火锅店的卫生监督机关“打架”问题, 上级部门应该有一个明确的说法, 确定市区两级卫生监督所的职责。市区两级卫生监督所只有一个有核发

证件的权力, 另一个对这种发证程序进行监督。一旦权责分清, 商家会少犯糊涂, 卫生监督机构上下级之间也少一些“打架”现象。

此外, 还值得重视的一个问题是, 两级卫生监督机构“打架”的背后, 除了权责不明, 是否涉及到利益问题? 区卫生监督所因为原定的罚款泡了汤而“愤慨”, 市卫生监督所则为区所乱插手而不高兴, 是不是都是钱闹腾的?

“婆婆有理, 公公有理”, 往往是因为站在了不同

的利益角度上来说理。对同一个事情的处理, 因为各自的利益出发点不同, 往往就容易产生冲突。这种情况如果发生在个人身上, 大家也就凑个热闹看看而已。但如果政府里的执法机关为利益而打架, 我们就不能仅仅凑热闹了。

权为民所用、利为民所谋, 这是对政府部门的一个基本要求。卫生监督所作为非营利并且拥有公共权力的政府机关, 在工作中必须以人民的利益为考量, 而不应该以自己的部门利益为动机。

该以自己的部门利益为动机。

但事实上, 一些执法单位往往对自己的部门利益放不下, 慢慢地, 不少执法单位也有了“人格”, 习惯性自我膨胀, 在膨胀中让权力也变成了“自肥”的工具。

目前, 政府机构改革一直在进行中, 政府部门也在积极地转变职能、提高效率。但发生在商洛市的执法机关“打架”事件提醒我们, 在一些领域仍有很大的改进空间。

>> 声音

低工资可能是比较优势, 但绝对不是核心竞争力。如果依然想依靠低工资的优势, 在产业链的低端“拼血汗”, 建设创新型国家就会成为一句空话。

——有媒体评论指出, 体面劳动离不开合理报酬。

“五一”也应该是农民工的“五一”。

——有媒体评论, 农民工为城市建设和企业发展作出了巨大贡献, 理应享受劳动者的一切权利。

要没“韩寒”这两字儿, 销量还不下降六七十个百分点。

——“韩寒的书店”只出售韩寒自家的书, 包括他父亲韩仁均的《儿子韩寒》。然而, 作为经营者的韩仁均却遭到不少非议。

爸爸说, 我怎么老是觉得还有一个小时候的你在屋子里做作业呢。

——近日有个帖子, 名为《让你十秒钟内哭出来的话》, 最多回复的一句是这个。

规矩做人既是大学子的传统形象, 也是行为规范的要求, 光着身子强行闯进公众视线之中, 无疑是对规矩的侵犯, 伦理的僭越, 公序良俗的破坏, 人们有理由予以谴责。

——有媒体认为, 个别大学生热衷的“裸奔”是对自由的亵渎。

只能遭受道德上的谴责。——网帖曝菜农臭水坑泡芹菜, 农产品质量检验检测中心有关人士称除谴责无他法。

“无业人员不清除出去, 深圳没有太平。”

——针对深圳市副市长、公安局长李铭的这句话, 有媒体评论说, 不解决区域之间的发展差距问题, 实现人口在全国各地的均衡化流动, 由人口过于集中引发的治安问题就将必然存在。

“我觉得福荣不是想做英雄或舍身救人, 他当时只是在现场, 救人是出于人的基本反应, 一个普通的人也会这样做。”

——香港义工黄福荣在青海玉树地震中牺牲, 特区政府推荐为他追封金紫荆勋章, 建议将其遗体安葬在表扬英勇香港市民的景仰园, 却被福荣家人拒绝。

■本版投稿邮箱: zhangjinling@qlwb.com.cn

辣评

## 不只是飞机堵路的问题吧



□晨 风

官方媒体证实, 因“用战斗机堵路”事件被中国网民指责迷信风水的河北省高邑县委书记崔欣元已被免职, 并被依法终止石家庄市第十二届人民代表大会代表资格。(5月1日《南方都市报》)

信“风水”, 反而被“风水”所害, 真是“搬起石头砸自己的脚”。如果不是那么信“风水”, 如果不是搞了个破飞机引发网络热潮, 崔欣元还是照常当他的县委书记, 即便是不能

升官, 发财的机会估计还是有的。现在弄到什么都没有了。

官员迷信, 并不鲜见, 但从媒体披露的官员迷信来看, 却不难发现, 多是贪官迷信, 贪得越多, 迷信得越厉害, 比如河北省原省委常委、常务副省长丛福奎迷信“女大师”殷凤珍能够“预测前程”, 并与其鬼混在一起。

身为党的干部, 理应为民服务, 如果心存为民服务意识, 如果想的不是升官发财, 就不可能会有迷信思想, 但因为想的是

升官发财, 因为想的是如何腐败, 自然心灵就空虚了, 自然就会迷信起来。

崔欣元之所以迷信飞机, 就是因为飞机寓意着飞黄腾达升官发财。所以, 现在需要追问, 崔欣元的问题仅仅是用了一架破飞机? 他有没有其他的问题? 免职并不能掩盖一切。按照生活的经验, 按照对这件事的逻辑分析, 崔欣元需要被调查。另外, 现在一些地方某个官员被免职, 可能是一种“保护”。还想知道, 崔欣元现在在什么岗位? 做什么工作? 还会“东山再起”吗?

## 让造假照片成过街老鼠

新华时评

作品一旦获奖, 证书、奖金是小事, 关键是参赛者获得了职称、职务提升的资本。这在一定程度上助推了某些人的浮躁心态, 使他们更关注外在荣誉, 丧失了实事求是的意识。

□新华社记者 周宁

日前, 第八届中国摄影金像奖组委会以“使用电脑软件修改原始影像致作品失真”为由, 取消杨晓宁、欧阳星凯两名参赛者“纪录摄影”类的获奖资格。

随着影像后期制作技术手段的复杂化, 近年来, 一系列照片“造假门”层出不穷: 从《中国农村城市化改革第一爆》到《青藏铁路为野生动物开辟生命通道》, 从《广场鸽接种禽流感疫苗》到这次的“杨晓宁事件”, 都践踏着新闻的真实性原则, 拷问着摄影圈道德底线, 足以引起我们的警醒。

不可否认, 当前, 摄影界的总体环境是好的。然而, 先进数字化图像编辑软件的出现, 使照片造假手段从以“摆拍”“暗房技术”为主, 转向以“剪辑”“合成”为主, 低廉的造假成本、轻微的处罚力度, 使一些摄影者铤而走险、屡试不爽, 而假照片传播的社会效果却恶劣至极。

把假照片的产生归咎于技术革新显然不对, 因为造假的不是技术, 而是背后操纵技术的人, 而学术浮躁与评奖机制缺失更是难辞其咎。

一些社会学家认为, 当前评价学术水平, 多用“职称”“社会头衔”“所获奖项”考量。作品一旦获奖, 证书、

奖金是小事, 关键是参赛者获得了职称、职务提升的资本。这在一定程度上助推了某些人的浮躁心态, 使他们更关注外在荣誉, 丧失了实事求是的意识。

一位摄影学会负责人认为, 一些摄影大赛的评选流程往往是参评作品经参赛单位内部评选后, 再送给评奖机构, 这就等于唯作品是评, 不问作者诚信与否; 评选中缺乏专业人士的技术鉴定, 使不少造假者“蒙混过关”, 东窗事发后, 又没能及时予以严惩, 在某种程度上助长了照片造假的歪风。

真实性是“纪录摄影”的原则, 造假不仅侵害了受众的知情权, 更严重损害了媒体、评奖机构的公信力。

杜绝纪实照片造假, 有关部门应尽快制定可操作的摄影评比行业规范, 细化各类赛事的评选流程, 特别是要引入数码影像技术领域的权威专家参与照片的真伪鉴定和复查。

此外, 必须加大对造假者和其所在单位的惩处力度, 提高造假成本。如建立“造假者黑名单数据库”, 引入体育比赛的“兴奋剂禁赛制”。除取消参赛或获奖资格外, 在参与摄影比赛年限、职称评定、职务升迁等方面都应有一定约束, 让造假照片成过街老鼠。

# 孔子到底应该在坛上还是在坛下

公民讲坛

现阶段人们要认识孔子, 要把“孔子热”变成常态, 要做的其实很简单, 就是把孔子从神坛上“拉”下来, 让他走进我们生活的角角落落。

□柳 暗

近日, 在孔子故乡山东曲阜发行的“孔子彩票”因网友质疑其“亵渎圣人”而备受关注。更被批评为这不过是“文化搭台, 经济唱戏”的又一次丑陋表演罢了。

近年来随着中国经济的崛起、汉文化的复兴, 最具国学代表性的人物——孔子也随之“热”起来: 世界各地超过300家孔子学院的

设立, 各个专家对孔子的解读, 央视热播的动画片《孔子》都在显示——孔子“火了”。

那么在“火”的背后我们到底应该以怎样的视角来看待孔子以及由孔子引起的种种话题呢? 对于这点, 近日从《百家讲坛》走红的学者鲍鹏山, 在深圳发表的《孔子精神不是止痛片》的演讲中给出了两个观点: 一个是“孔子彩

票”并非亵渎圣人, 另一个是“反对把孔子拉下神坛”, 他旗帜鲜明地表示“孔子绝不是一个普通人, 他早已优先入圣域”, 他坦言对于声称孔子是一个普通人的说法绝不认同。

鲍鹏山批判当下对于孔子心灵鸡汤式的解读“有点过分”, 但笔者认为这样的解读对于孔子思想在大众中的普及是非常有帮助的。君不见, 现在的论

语热、孔子热、家长对于孩子的儒学教育的重视, 不正是与此有关吗? 所以, 如果照鲍鹏山的理论发展下去, 大众得到的就可能只是一个基督式的孔子, 每个星期去神坛前膜拜一下, 这倒的确不是“止痛片”, 是安定片。

根据《孔子》动画片的制作方深圳崇德影视给出的一份数据表明, 在3000份调查问卷中, 有60%的青少

年看过《孔子》动画片, 在与喜羊羊、米老鼠等动画片的比较中, 8岁以上的青少年大部分表示喜羊羊、米老鼠太幼稚, 而对于动画片里孔子的形象有90%的男孩回答“孔子很酷, 是个男人”。所以, 现阶段人们要认识孔子, 要把“孔子热”变成常态, 要做的其实很简单, 就是把孔子从神坛上“拉”下来, 让他走进我们生活的角角落落。