

昔日规划“少一笔”，如今无奈“缺大截”

停车难凸显图书馆规划缺陷

文/本报记者 赵郁 片/本报记者 杨宁

“

近日,不少市民反映去青岛市图书馆看书遭遇停车难,免费停车场只对图书馆员工开放,而图书馆周边即使是计费车位也远远不够用。26日,记者调查发现,市民驾车去图书馆想找个停车位的确很难,而馆内员工的车辆却可以很方便地进出。图书馆是否设有停车场?如果有,只对馆内员工开放是否合理?如果没有,当初的设计规划是否有缺陷?读者停车难的问题又该如何解决?



26日,在图书馆旁的丰县路上,路两边停满了车,只留下一条车道。

现状窘困

去图书馆 无处停车

“图书馆的停车场是公共场所,怎么能不让读者停车呢?”26日上午,家住大学路的李先生说,他经常驾车到图书馆借书、阅读期刊,从2008年初这里的免费停车场就不再对读者开放了,只允许馆内员工的车辆进入。

26日上午,记者了解到,图书馆位于青岛中央商务区,西邻山东路,北靠延吉路,东接丰县路,这样一个繁华的地段,车流量很大,周边却没有一个像样的大型停车场。市民驾车去图书馆,如果不能进入馆区的停车场,就只能停靠在马路边上或者是选择附近酒店的计费车位。由于车流量大,读者又多,即使附近的计费车位也远远不够。所以,不少读者便把车停在了图书馆门口和东侧的丰县路上。记者看到,不到6米宽的丰县路上,密密麻麻挤了不少车,来往车辆想通过得费一番工夫。

一位驾车想进入图书馆的读者被拒后,在丰县路没找到车位,之后只好把车停在了远处的万达广场附近,他无奈地表示,以后来图书馆只能把车停在万达广场再步行过来了。

记者调查

规划时并没设置停车场

“图书馆建馆时并没有设置停车场,员工的车辆也只是停在馆后的小广场上,并不是专门的停车场。”市图书馆办公室副主任禄女士介绍,2000年9月图书馆新建时并未设置专门的停车场,馆前后的广场原来只是供人群集会之用,现在则是用作消防通道。据了解,2008年之前,图书馆允许读者的车进入,停靠在馆后的广场上,但是不少读者乱停车,将车停在图书馆门口,影响市民进出图书馆,甚至有人把车挡在了消防通道入口。馆区广场的地面安装的全是瓷砖,最初并不是用于停车,由于车辆太多,导致大面积瓷砖破损。

“前几年,图书馆广场经常发生碰撞伤到读者。”禄女士说,为了读者的安全考虑,也为了消除车辆进入馆区带来的安全隐患,从2008年起,图书馆就不再允许读者的车辆进入。“现在只允许员工的20多辆车进入馆区,但是必须按规定停靠在馆后的广场上,并且不能占用消防通道和人行道。因为停车的问题,很多读者反映,但图书馆是非营利的公益场所,实在没有办法解决这个问题。”禄女士无奈地说。

据了解,青岛市图书

馆原址几经变换,山东路图书馆的设计方案是在1986年2月通过,分两期工程,一期是在1986年12月开工,二期是在2000年9月开工,到2002年6月全新的市图书馆正式开放。“当时(1986年),按照国家关于图书馆场区建设规划规范,并没有规定图书馆规划时需要设置停车场。现在看来,当时图书馆的规划方案确实有缺陷,由于设计方案是1986年通过的,2000年的二期工程开工时,也不可能有很大的变动,所以没有规划停车场也情有可原。”青岛市规划局的工作人员说。

远景规划

馆址搬迁彻底缓解现状

“市北区中央商务区已经发展起来,图书馆附近的地段几乎是寸土寸金,想兴建一个大型停车场很难。”市建筑设计院工作人员介绍,城市规划要有整体观、预测性,现在想

在图书馆周边建设停车场,不但要考虑资金问题,还要考虑容量问题,如果新建的停车场容量不足,同样是杯水车薪。

“市政府已经有了远景规划,在四方区的欢乐

滨海城竣工后,市图书馆将会搬迁到欢乐滨海城,这里只留下少儿书部,到时候市民驾车去图书馆停车难的问题将会迎刃而解。”图书馆办公室副主任禄女士说。

记者手记

一“位”难求 不如安步当车

如今买车容易了,但想给爱车找个“家”却越来越难。城市建设规划是牵一发而动全身的大事,想一次性解决所有问题,不现实。一份科学的规划方案要有全局观、预测性,要留有可容

补救的余地。市民想买车是图生活方便,如果城市规划连个停车场都难以提供,那么驾车方便就是个奢求了。一“位”难求的现状如果长此以往,还不如“安步当车”来得轻巧。

牛的污染大过汽车,浪费可能触犯法律

专家妙论“低碳生活”

记者 苑菲菲
通讯员 孙海宁

本报11月26日讯 “低碳生活?什么意思?”谈起低碳消费、低碳生活,不少市民感到陌生。在26日市消保委首次组织“倡导低碳消费,共促经济发展”研讨会上,众多专家学者表达了许多看起来匪夷所思观点,如牛的污染大过汽车,浪费可能触犯法律等,但其实它们却与我们的生活息息相关。

少吃牛肉可保护大气层

“一头牛每年向大气释放的二氧化碳大于一辆汽车!”26日上午,青岛海洋化工研究员王华进教授说,经美国权威部门研究发现,牛、鹿等反刍动物每年约向大气层排放3000万吨甲烷,250万头牛排放量就会导致一次严重的污染问题。

据王教授介绍,美国已经在打算向每位公民征收30美分的大气污染税,理由是“每人每天排放的二氧化碳相当于使用50升甲烷对大气造成的污染。”他举例说,法国科学家研究认为恐龙的灭绝是由于自身释放的甲烷气体,使大气层变异而导致了生态灭绝。

说,目前该法律还没有实施细则,但随着法律的越来越完善,生产者生产高污染产品,消费者购买高碳消费品等都可能触犯法律。

青岛理工大学的李捷教授表示,过“低碳生活”并不像一些市民所认为的那样遥远。只要把日常的电子闹钟换成发条闹钟,就可以每天减少排放二氧化碳48g;不使用洗衣机将衣服拧干晾晒,可每天减少二氧化碳排放量1.23kg;平日出去时关掉电视、电脑的屏幕,可以减少能源消耗1/3左右。“如果把我们的日常碳排放全算进去,数据会比实际高70%,而这70%都被海洋吸收了。”他说,目前海洋的吸收能力在逐步下降,高碳生活给整个胶州湾生态系统带来了很大压力。

太阳像画一样挂在墙上

“我们的技术已经达到可以充分利用太阳能的地步,但现在它的利用却不充分。”提起低排放,青岛科技大学教授陈占勋就兴致勃勃地谈起了太阳能。他称,生活中的煤炭、石油和天然气这些与日常生活息息相关的能源都是高污染能源,但并非



会议现场。苑菲菲 摄

王进华提倡,市民少吃肉食不仅对自身健康有益,还有助于环境的保护。“排放二氧化碳虽然不可避免,但我们可以通过合理的生活方式来减少排放,比如喂养牲畜时,在饲料中加入大蒜,可使甲烷排放减少50%。”

铺张浪费可能触犯法律

据了解,不少市民都认为,自己有权选择高性能的消费品,如大排量汽车等,即使他们会造成更大的污染。但来自中国海洋大学法政学院的李湛教授告诉大家——这样不行!“我国在今年1月1日已经开始实施《循环经济促进法》,该法规定,公民应当合理消费、节约资源,消费者对低污染经济都要承担自身的义务。”李湛

不可替代。陈教授说,利用太阳能可以合成生物柴油、人造汽油,如甲醇、乙醇等都可以为汽车所用。“最新的太阳能热水器可以像一幅画一样挂在墙上,但很可惜,这样的节能产品却得不到推广。”他表示,我们日常的建筑物、汽车、温室等都可以使用太阳能,那样会大大降低高污染能源的利用。

“虽然我们在技术上已经使太阳能达到了可利用的层面,但现实中却存在制约。”据介绍,一栋建筑,如果使用太阳能取暖,那开发商首次就需要多投资15%。虽然说在第六年的时候取暖就相当于“白用”,但在目前高房价的背景下,所增加成本又会被转嫁到消费者头上。所以在实践过程中,几乎没有开发商使用太阳能取暖,而被迫继续高污染生活方式。

民生

焦点

