

头条评论

官员重大事项公开迈出了重要一步

官员的权力行使到哪里,对权力的监督就要进行到哪里,官员以权谋私的边界可能延伸到哪里,预防和惩治腐败的边界也要延伸到哪里。

潘洪其

9月20日《人民日报》报道,中国共产党第十七届中央纪委常委会第四次全体会议,9月19日在北京举行。全会要求,在认真贯彻落实好《关于领导干部报告个人重大事项的规定》的基础上,把住房、投资、配偶子女从业等情况列入报告内容;抓紧制定一批反腐倡廉法规制度,提高反腐倡廉

制度化、法制化水平。十七届四中全会召开之前,一些权威党建专家预测,全会有望就官员财产申报制度做出新的制度性安排。现在,中纪委四次全会的要求意味着,官员报告个人重大事项的范围,将不但包括收入、住房、投资等家庭财产的内容,还将包括官员配偶从业、子女受教育及从业等内容。可以说,中纪委会做出的这个制度安排,超出了此

前人们的预期,发出了一个明确的乐观信号。

官员是公权力行使的主体,由于权力天然具有扩张的冲动,要求官员申报个人重大事项,是为了防止其利用权力给自己谋取不当利益;相应地,要求官员同时申报涉及配偶子女等亲属的重大事项,则是为了防止其利用权力给亲属谋取不当利益。官员的权力行使到哪里,对权力的监督就要进行到哪里,官员以权谋私的边界可能延伸到哪里,预防和惩治腐败的边界也要延伸到哪里。

要加强和完善对官员的监督,官员个人重大事项向上级部门申报,由上级部门内部

掌握,这只是一个步骤,通过官方网站、新闻媒体等多种形式向社会公开,公众通过一定渠道可以查询,这才是通过监督官员个人重大事项以监督其权力行使的最终目的。所以,在官员个人重大事项报告制度得到全面落实之后,接下来人们还希望看到建立官员个人重大事项公开制度。如果做到了这一步,那么,官员子女在国外留学,那就需要说明高额学费是从哪里来的;官员子女大学刚毕业就被收入超高的单位录用,那就需要说明,这到底有没有依靠爹妈的特殊关照。

把住房、投资、配偶子女从业等情况列入官员个

人重大事项报告内容,这是反腐倡廉制度化、法制化迈出的重要一步。那么,官员个人重大事项公开制度何时建成?

上世纪80年代,美国经济持续低迷,时任美国总统罗纳·里根的儿子普雷斯·里根也成了一名失业者。里根未必不想利用自己的权力和影响,为儿子找一份像样的工作,但在高度发达的公众监督之下,这谈何容易?在中国,假如什么时候也出现了某市长的公子、某县长的千金大学毕业找不到工作的事,或许官员重大事项申报公开制度才算水到渠成。

声音

上海的“钓鱼式”查“黑车”,称得上是将人类的“同情心”视为可以肆意践踏的玩物。

——广州学者吴重庆说,自然环境是脆弱的,经济发展不能以牺牲自然环境为代价;殊不知社会环境也是脆弱的,经济发展和社会管理同样不能以牺牲社会环境为代价。

一般发达国家的税收征收成本率低于1%,而我国近年来税收征收成本率已接近8%,就算只降低1个百分点,也用不着对月饼征个税了。

——学者李银如此评论一些地方对单位发月饼征个税。

除了新闻发言人,官员的个人表达当然不需要代表他所在的整个机构或单位,因此,对官员的个人表达,不必感到紧张。

——学者展江说,在信息公开透明、表达自由受宪法和法律保护的现代社会,官员不仅有权利,而且有义务对社会不公的现象发表自己的意见,这样才是合格地履行了公民托付给自己的使命。

综合素质评价,应尽量排除学生因为经济条件和区域差别而造成的才艺差异因素,要根据具体情况调整各种因素的权重。

——有媒体说,城里孩子有条件学才艺,不少农村家庭还负担不起孩子这类费用,新教改要求的素质对农村孩子来说是否过高,会不会造成新的不公平?

限制央企高管薪酬,关键在于制定既符合公共利益又符合市场化原则的央企高管薪酬形成机制,而不是纠缠于国企高管年薪的绝对量。

——有媒体说,制定既符合公共利益又符合市场化原则的央企高管薪酬形成机制,重点在于理顺产权关系,为国有企业找到所有者主体。

网络匿名关涉一个社会的宽容度,即这个社会能否容忍多样性。

——有学者说,是不是网络匿名就会造成不负责任,而实名就会“净化”网络?这中间的等号,并不像通常所想的那样轻易就可以画上。

政府部门公布房价成本请“非诚勿扰”。

——有媒体说,公布房价成本说难也不难,关键看政府部门的决心和诚意,如果政府部门只是想应付一下民意,拿出来的恐怕不是清清楚楚的账单,还是一本自说自话的糊涂账。

本版投稿邮箱: zhangjinling@qlwb.com.cn

滨州天渝健康火锅 诚招 山东名火锅 加盟 13792269338

经济时评

企业缺乏社会责任 该打谁的板子

这15家被曝光企业社会责任的缺失,并非是因为“奉献”太少,很大程度上是因为他们违法性质极其恶劣,对社会造成的影响太过严重。

陈斌

上周六,因为被指社会责任缺失,15家企业被《中国企业报》选为社会责任“缺失案例”。其中,包括奶粉中掺杂“三聚氰胺”的三鹿集团。此外,完达山药业、玖龙纸业等企业,也被一起点名。

15家被点名的社会责任缺失的企业绝大多数为“死老虎”,其违法性质不容置疑。毫无疑问,被点名企业的社会责任理应受到社会的强烈质疑乃至严肃声讨,然而,在这背后,还有没有更深层次的社会原因呢?

按照国际上知名企业的社会责任发展趋势,越来越多的企业着重于通过慈善、环保等领域,突出体现企业的社会责任感。然而,这15家被曝光企业社会责任的缺失,并非是因为“奉献”太少,很大程度上是因为他们违法性质极其恶劣,对社会造成的影响太过严重。

企业的疯狂当然有其盲目逐利的主因,但是这些企业之所以敢干违法的事,很难说全都因为利令智昏。事实上,在一些地方GDP至上的思维下,企业一直享受着过于优厚的待

遇,既包括一般性的减税免税,也包括子女入学、户籍等配套优惠政策,更包括一些地方对企业的违法违规行为了睁只眼闭只眼;有的条件相对较差的地方,迫于招商压力,干脆无视企业违法排污等行为。

从某种意义上讲,正是法律政策失去了应有的刚性,才培育了这样一批违法化生存的企业,这样的企业何谈社会责任?当一家企业习惯于通过违法方式创造丰厚的利润,其成本当然会降低,这会反过来对守法企业形成排挤,换句话说,此举只会助长企业的不正之风。

企业社会责任不佳的外部因素不只是这些,比如在慈善问题上,我国至今还没有一部《慈善法》,慈善体系过于繁琐、过程不透明早就为社会所诟病,尤其是相关配套政策还不够完善,这在客观上不利于最大限度激发企业的社会责任感。

具备强烈的社会责任感是现代企业发展的潮流趋势,在大力督促企业强化社会责任感的的同时,理应建立健全社会机制,从根本上激发企业积极主动地树立社会责任意识,努力奉献社会。

辣评

令人心忧的“世界第二”



漫画 韩恩胜



盛大林

中国目前已成为全球豪华汽车购买力最强的国家之一,众多豪华车纷纷抢滩中国市场。最新统计显示,宝马集团全球销量同比下降19%,但在华销量同比增长26%。此外,在金融危机使欧美日奢侈品牌需求普遍萎缩时,中国奢侈品市场却依然向好,目前中国奢侈品消费已占全球市场的25%,首次超过美国成为世界第二大奢侈品消费国。

奢侈是富裕的产物,中国人在奢侈品市场上一掷千金甚至让发达国家的富豪都目瞪口呆,确实是一件很脸面的事儿,不过,脸上光彩之后,心里还得有数——应该承认,这个“世界第二”并不值得骄傲。

据世界奢侈品协会统计,2007年中国奢侈品消费人群占总人口的比例为13%,这与中国“20%的人占有80%财富”的财富分配结构基本吻合。因此,在面对中国的奢侈品消费者时,我们也应想到中国还有数千万日均消费不足1美元的贫困人口。而中国奢侈品消费的快速增长,可能也正是中国贫富差距进一步拉大的表现。一方面很多人还在为温饱而发愁,另一方面却有很多人穷奢极欲,这种强烈的反差不能不让人唏嘘。

众所周知,内需不足一直是中国经济的软肋。尤其是去年金融危机爆发以来,我国出台的很多措施都是为了拉动内需,可是奢侈品消费拉动的却是一些发达国家的“外需”,因为奢侈品基本上都是国外企业生产的。因此,中国的奢侈品消费跃居世界第二,在我看来,这个“世界第二”不是什么好事。

我国出台的很多措施都是为了拉动内需,可是奢侈品消费拉动的却是一些发达国家的“外需”,因为奢侈品基本上都是国外企业生产的。

传媒观点

专家当“钱托”是损人毁己

在招投标领域,一些专家放弃了专业操守,把专业话语权变成了“一手交钱,一手交货”的交易筹码,使得招投标领域的秩序混乱,“豆腐渣工程”屡见不鲜。

杨玉华

合肥市招投标中心聘请的7名专家因收受他人贿赂,为请托人所在公司打高分令其中标,日前被合肥市庐阳区人民法院以非国家人员受贿罪判刑。专家当“钱托”,再次暴露了当前专家队伍中少数人见利忘义的现实,发人深省。

这7名专家均是合肥市招投标中心专家库专家评委,他们有的是大学退休教授,有的是企业工程师。去年以来,作为合肥市政府采购项目评审委员会成员,担任3个新建小区电梯采购的评审委员。在此期间,接受某电梯公司负责人的请托,为其产品在评审中打了较高分数。

评审期间,7人共接受电梯公司负责人好处费23万多元。

专家收取钱财为商人当“托儿”,这已不是新鲜事。有的地方举办的专家评审会,主办单位以“评审费”名义为专家发红包,而所谓的“鉴定评审”不过是走过场。至于以宣传“保健”为名推销医药产品的专家,打着“帮投资者赚钱”幌子实为机构吹嘘的股评家、信口开河为开发商代言的房地产专家,都屡见不鲜。

甘心当“钱托”,暴露了一些专家职业道德的沉沦。在市场经济日趋活跃的今天,一些

专家放弃了基本的职业道德底线,眼中只有钱财,不顾社会责任,利用自身的名气、身份,为利益集团代言,沦为他们的传声筒和工具。

专家当“钱托”是一种社会悲哀。上述被判刑的7位专家中有一位是退休教授,他事后表示,之所以接受请托是觉得“能方便别人就方便别人”。岂不知,这样的“方便别人”严重损害了社会利益,也使部分专家的形象斯文扫地。在招投标领域,一些专家放弃了专业操守,把专业话语权变成了“一手交钱,一手

交货”的交易筹码,使得招投标领域的秩序混乱,“豆腐渣工程”屡见不鲜。

专家因在某一学术领域的精深造诣被奉为权威,受人尊敬、为人信赖。诚信、科学、严谨、公正正是专家安身立命的根本,也是专家履行社会责任的基础。但愿各方面的专家们能从合肥市招投标中心腐败案件中汲取教训,加强自律,站稳立场,坚守职业操守,谨慎地行使好专业话语权,不要沦为某些利益集团、某些不法商人的工具。新华社9月20日“新华时评”