

名家

一个人要懂得知足知不足，有为有不为

季羨林

曾见冰心老人为别人题座右铭：“知足知不足，有为有不为。”言简意赅，寻味无穷。特写短文两篇，稍加诠释。先讲知足知不足。

知足

中国有一句老话：“知足常乐。”为大家所遵奉。什么叫“知足”呢？还是先查一下字典吧。

《现代汉语词典》说：“知足：满足于已经得到的（指生活、愿望等）。”如果每个人都能满足于已经得到的东西，则社会必能安定，天下必能太平，这个道理是显而易见的。

可是社会上总会有一些人不安分守己，癞蛤蟆想吃天鹅肉。这样的人往往要栽大跟头的。对他们来说，“知足常乐”这句话就成了灵丹妙药。但是，知足或者不知足也要分场合的。

在旧社会，穷人吃草根树皮，阔人吃燕窝鱼翅。在这样的场合下，你劝穷人知足，能劝得动吗？正相反，应当鼓励他们不能知足，要起来斗争。这样的不知足是正当的，是有重大意义的，它能伸张社会正义，能推动人类社会前进。

除了场合以外，知足还有一个分（fèn）的问题。什么叫分？笼统言之，就是适当的限度。人们常

说的“安分”“非分”等，指的就是限度。

这个限度也是极难掌握的，是因人而异、因地而异的。勉强找一个标准的话，那就是“约定俗成”。我想，冰心老人之所以写这一句话，其意不过是劝人少存非分之想而已。

知不足

至于知不足，在汉文中虽然字面上相同，其含义则有差别。这里所谓“不足”，指的是“不足之处”“不够完美的地方”。这句话同“自知之明”有联系。

自古以来，中国就有一句老话：“人贵有自知之明。”这一句话暗示给我们，有自知之明并不容易，否则这一句话就用不着说了。事实上也确实如此。就拿现在来说，我所见到的人，大都自我感觉良好。

专以学界而论，有的人并没有读几本书，却不知天高地厚，以天才自居，靠自己一点小聪明——这能算得上聪明吗？——狂傲恣睢，骂尽天下一切文人，大有用一管毛锥横扫六合之概，令明眼人感到既可笑，又可怜。这种人往往没有什么出息。

因为，又有一句中国老话：“学如逆水行舟，不进则退。”还

有一句中国老话：“学海无涯。”说的都是真理。但在这些人眼中，他们已经穷了学海之源，往前再没有路了，进步是没有必要的。他们除了自我欣赏之外，还能有什么出息呢？

古代希腊人也认为自知之明是可贵的，所以语重心长地说出了“要了解你自己”！

中国同希腊相距万里，可竟说了几乎是一模一样的话，可见这些话是普遍的真理。中外几千年的思想史和科学史，也都证明了一个事实：只有知不足的人才能为人类文化做出贡献。

有为

“为”，就是“做”。应该做的事，必须去做，这就是“有为”。不应该做的事必不能做，这就是“有不为”。在这里，关键是“应该”二字。

什么叫“应该”呢？这有点像仁义的“义”字。韩愈给“义”字下的定义是“行而宜之谓义”。“义”就是“宜”，而“宜”就是“合适”，也就是“应该”，但问题仍然没有解决。

要想从哲学上、从伦理学上，说清楚这个问题，恐怕要写上一篇长篇文章，甚至一部大书。我没有这个能力，也认为根本无此必要。

我觉得，只要诉诸一般人都能够有的良知良能，就能分辨清是非善恶了，就能知道什么事应该做，什么事不应该做了。

中国古人说：“勿以善小而不为，勿以恶小而为之。”

可见善恶是有大小之别的，应该不应该也是有大小之别的，并不是都在一个水平上。

什么叫大，什么叫小呢？这里也用不着繁琐的论证，只须动一动脑筋，睁开眼睛看一看社会，也就够了。

小恶、小善，在日常生活中随时可见，比如，在公共汽车上给老人和病人让座，能让，算是小善；不能让，也只能算是小恶，够不上大逆不道。然而，从那些一看到有老人或病人上车就立即装出闭目养神的样子的人身上，不也能由小见大看出了社会道德的水平吗？

有不为

至于大善大恶，目前社会中也可以看到，但在历史上却看得更清楚。

比如宋代的文天祥，他为元军所虏，如果他想活下去，屈膝投敌就行了，不但能活，而且还能有大官做，最多是在身后被列入“贰臣传”，“身后是非谁管得”，管那么多干吗呀。然而他却高赋《正气

歌》，从容就义，留下英名万古传，至今还在激励着我们全国人民的爱国热情。

通过上面举的一个小恶的例子和一个大善的例子，我们大概对大小善和大小恶能够得到一个笼统的概念了。

凡是对国家有利，对人民有利，对人类发展前途有利的事情就是大善，反之就是大恶。凡是对处理人际关系有利，对保持社会安定团结有利的事情可以称之为小善，反之就是小恶。

大小之间有时难以区别，这只不过是一个大体的轮廓而已。

小善和大小恶有时候是有联系的。俗话说：“千里之堤，溃于蚁穴。”

拿眼前常常提到的贪污行为而论，往往是先贪污少量的财物，心里还有点打鼓。

但是，一旦得逞，尝到甜头，又没被人发现，于是胆子越来越大，贪污的数量也越来越多，终至一发而不可收拾，最后受到法律的制裁，悔之晚矣。

也有个别的识时务者，迷途知返，就是所谓浪子回头者，然而难矣哉！

我的希望很简单，我希望每个人都能有为有不为。一旦“为”错了，就毅然回头。

爱

文/张爱玲 图/李海波

这是真的。

有个村庄的小康之家的女孩子，生得美，有许多人来做媒，但都没有说成。那年她不过十五六岁吧，是春天的晚上，她立在后门口，手扶着桃树。她记得她穿的是一件月白的衫子。对门的年轻人同她见过面，可是从来没有打过招呼的，他走了过来。离得不远，站定了，轻轻地说了一声：“哦，你也在吗？”她没有说什么，他也没有再说什么，站了一会，各自走开了。

就这样就完了。

后来这女子被亲眷拐子卖到他的乡外县去做妾，又几次三番地被转卖，经过无数的惊险的风波，老了的时候她还记得从前那一回事，常常说起，在那春天的晚上，在后门口的桃树下，那年轻人。

于千万人之中遇见你所遇见的人，于千万年之中，时间的无涯的荒野里，没有早一步，也没有晚一步，刚巧赶上了，那也没有别的话可说，惟有轻轻地问一声：“哦，你也在吗？”

摘自北京十月文艺出版社《张爱玲全集》



学习是人不可摆脱的命运

赵宗符



学而第一

此为书之首篇，故所记多务本之意，乃入道之门、积德之基、学者之先务也。凡十六章。

1·1子曰：“学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠，不亦君子乎？”

解：《论语》开篇就以三个反问句对人生的三个方面的内容加以肯定：学习、交友和无怨。各民族的经典中，像这样从平常处开始，而如此从容的，十分少见。

学而时习之，不亦说乎？《论语》第一句话，开宗明义，强调了

学习，为中华民族精神内核中置入了学习的基因，有人讲，中华民族能够成为世界上发展延续历史最长时间民族，就在于重视教育、重视学习；中国的发展不会掉入中等收入陷阱，也因为几乎中国的每个家庭都重视子女的教育、子女的学习，都愿意为未来投资。这就是学的基因。

学之后再温习、学之后再习行、知行合一，都会让人产生发自内心的喜悦，“学而时习之”，可以说是人安身立命的所在，人生由此而有了意义，有了温度。从人的存在本体论而言，人作为一元两面三层五维的系统存在，分为肉与灵

两面，身（生理）、心（心理）、神（精神）三层，可以从德、智、体、美、劳五个维度认识，其神层即精神世界是已知宇宙生物中所独有的，人一生下来有建立此精神世界的大脑机能，但精神世界的内容却是空的，每个人要建构起自己的神层，从而充实自己作为人的生活境界，就需要不停地学习，向他人、向书本、向实践学习，学习关乎人是否真正为人，学习关乎人生的充盈饱满，在这个意义上而言，学习对人具有本体论的意义。只有人才有着严格意义上的学习，只有有着严格意义上的学习，人才能充分实现其为人。这也是《论语》开头第一句，强调学习的意义之所在。

有朋自远方来，不亦乐乎？孔子强调了朋友的重要性，不能独学无友，有朋友来探讨问题，会起到以友辅仁的作用，在这种朋友间自由平等的讨论中，人会非常的快乐。这种快乐是表现在外的，有感染力的，每个人都能感受到，与第

一句中的“悦”，有不同的心理次第，“悦”是自得其乐，是内心中的一种喜悦状态。

人不知而不愠，不亦君子乎？这句话强调了儒家提倡的“为己之学”。儒家认为学习可分“为己之学”和“为人之学”。为己之学是说学习的目的是为了充实自己、修养自己，不断提高自己的精神境界；为人之学是说学习的目的是为了让别人知道、显示自己很有水平，从而换取功名利禄。通过学习提高自己的精神境界的目的达到了，别人知道不知道又有什么关系呢？不愠即是没有怨恨，这是儒家的一种根本的人生态度，孔子强调“不怨天，不尤人”，始终以这种态度面对生活世界里的纷纷扰扰，有了问题首先强调反躬自省。“人不知而不愠”，就是“无怨”这种根本人生态度在“人不知”这一人生境况上的表现。

《论语》尽管是一部记载着孔子及其学生言语行为的集子，但其

编纂却有着一些若隐若现的呼应线索，似乎不是随随便便的组合，而是有着系统的思考。例如《论语》的最后也是三句话，孔子曰：“不知命，无以为君子也；不知礼，无以立也；不知言，无以知人也。”这结尾的三句话与开首的三句话，就有着隐约的呼应关系。“学而时习之，不亦说乎？”呼应着“不知命，无以为君子也”，既然学习就是一个不断提高自己的精神境界、充实自己人之为人的过程，那么学习对于君子而言，就是不可摆脱的命运。君子知道这是命运，就要安于这一命运，不断学习，活到老，学到老；“有朋自远方来，不亦乐乎？”呼应着“不知礼，无以立也”，朋友之间快乐探讨的前提就是要“知礼”，不知礼，无法立足于社会，也无法在自由探讨间保持友谊；“人不知而不愠，不亦君子乎？”呼应着“不知言，无以知人也”，君子求的是“为己之学”，并不需要为别人知道、理解自己，但君子却要去知道、理解别人，就要去知言，君子尽管人不知而不愠，但人若知言而理解自己却是更好，到此似乎读出了“自古圣贤皆寂寞”之叹。

《论语》是一个永远读不完的存在。