

彻查劣质安全帽，清除“大堤”上的“蚁穴”

农村大众报评论员 花宇

近日，“安全帽一碰就碎”视频引发热议。视频中，一名建筑工人手持两个安全帽碰撞后，其中一个安全帽的顶部直接被砸碎。应急管理部官方微博对此指出：“如果连工人的安全帽都不安全，又怎么能够实现生产安全呢？落实企业安全生产主体责任，决不能流于形式，浮于表面。”

安全事故的发生，并不由规章制度执行的整体刚性决定，而是往往由于某个环节的违章操作而酿成大祸。每一起安全事故，都是对“万无一失”的嘲讽，也都是对

“一失万无”的验证。一旦有人佩戴这样的安全帽遭遇坠物，它是最直接的原因，由保护人的“盔甲”变为杀人的“凶器”。安全帽价格低廉，企业落实进场佩戴制度难度也不高，但就是这样一条最基本、最实用的防线，却以“一碰就碎”这样直观而触目惊心的方式，被撕开了一个大口子。说它是安全“大堤”上的“蚁穴”，一点不为过。之前发生的一些相关事故，已经充分说明了这个问题。

安全帽对于工人，就是防弹衣对于士兵、安全带对于司机，关键时刻是要靠它们保命的。不合格安全帽能够被生产出来、流通起来并发放到工人手上，生产者、销售

者、施工方乃至监管者都难逃干系。安全帽“一碰就碎”，说明这些人的品格也是“一碰就碎”，它体现的不是质量问题而是良心问题。鉴于主观上的恶意、后果上的严重，有关部门应抓住这条线索一查到底，对相关责任人进行严肃问责。

海因里希法则告诉我们：当一个企业有300起隐患或违章，非常可能发生事故29起轻伤或故障，另外还有一起重伤、死亡事故。佩戴劣质安全帽就是一项明确的隐患违章，如果一个工地上有300名工人佩戴了这样的劣质安全帽，那29起轻伤或故障和一起重伤、死亡事故的发生就成为大概率事件了。当务之急，是要亡羊补牢，全面摸排使用中和

流通中的安全帽的质量，坚决将同样的隐患排除。另一方面，也要举一反三，反思在安全生产的“大堤”上，还有多少类似的“蚁穴”正对工人的生命安全构成威胁。应急管理部门要防微杜渐，有必要对安全绳、脚手架、防护用品等产品加强抽查，将类似的隐患风险排除。

生产销售劣质安全帽，即便后果非常严重，但还是有人不惜火中取栗。或许这样一个小故事能够给我们启示：二战期间，某国空军的降落伞合格率达到99.9%，但生产商却不愿为实现100%合格付出更多成本了。为了迫使生产商实现100%合格率，军方要求降落伞出厂时由生产商老板亲自试跳。新的质检方法

实施后，降落伞的合格率立刻变成了100%。安全帽和降落伞都是挽救生命、必须100%合格的产品，可以借鉴相似的质量管理手段，目的都是要让生产者明确：一旦产品质量不合格，就会面临极其严重的后果，而且绝对没有侥幸逃脱惩罚的机会。只要我们始终坚持“生命至上”原则，我们就完全有能力把安全帽这样一件并不复杂的产品管理好。有关部门可尝试通过提高生产准入门槛、加强产品质量检验力度、定点销售等方式，把安全帽的质量从根本上抓好。无论付出多大的管理成本，只要可以在危急时刻挽回宝贵的生命，那都是完全值得的。

脱贫既要看数量 更要看质量

近日，习近平总书记重庆考察，主持召开解决“两不愁三保障”突出问题座谈会并发表重要讲话，强调脱贫既要看数量，更要看质量，为坚决打赢已进入决胜的关键阶段的脱贫攻坚战，注入新的强大思想动力。

确保脱贫质量，首先要着力解决“两不愁三保障”突出问题。在重庆考察期间，习近平总书记深入武陵山集中连片特困地区，访真贫、察实情、问民需，实地了解“两不愁三保障”是不是真落地，还存在哪些突出问题，彰显了心系人民、求真务实的情怀与作风。打好脱贫攻坚战，就是要奔着困难去，聚焦突出问题精准发力。到2020年稳定实现贫困人口不愁吃、不愁穿，义务教育、基本医疗、住房安全有保障，是贫困人口脱贫的基本要求和核心指标，直接关系到脱贫攻坚质量。总的看，“两不愁”基本解决了，“三保障”还存在不少薄弱环节，饮水安全、控辍保学、健康扶贫、住房安全等方面的工作依然繁重。舍得下“绣花”的功夫，摸清底数、找准“穷根”，拿出过硬措施和办法，就能啃下脱贫攻坚路上的“硬骨头”。

确保脱贫质量，要严格标准、严格程序，把好贫困退出关，确保脱真贫、真脱贫。坚持把一把尺子量到底，既不降低标准，也不吊高胃口，切实保证现行标准下的脱贫质

量。坚持时间服从质量，严格按程序办事，脱贫摘帽成熟一个摘一个，既防止不思进取，又防止揠苗助长。要发扬严细深实的工作作风，戒骄戒躁、真抓实干，防止“虚假式”脱贫、“算账式”脱贫、“指标式”脱贫、“游走式”脱贫，确保脱贫工作务实、脱贫过程扎实、脱贫结果真实。

确保脱贫质量，要立足当下、着眼长远，不断夯实贫困地区的发展根基。经济发展了，产业兴旺了，脱贫致富就有了坚实支撑。要探索建立稳定脱贫长效机制，强化产业扶贫，组织消费扶贫，促进转移就业，让贫困群众有稳定的工作岗位，让贫困地区发展的动力更强、后劲更足。人穷志不穷，幸福在前头。过上好日子，既靠党的好政策帮扶，也靠自己努力。要加强扶贫同扶志扶智相结合，破除“等靠要”思想，焕发奋斗的精气神，增强贫困群众自我发展能力，让脱贫具有可持续的内生动力。

习近平总书记对乡亲们说，脱贫攻坚是我心里最牵挂的一件大事。办好办实总书记最牵挂的这件大事，需要广大党员干部鼓足“撸起袖子加油干”的劲头、坚定“不获全胜决不收兵”的决心，尽锐出战、合力攻坚，让脱贫成效真正获得群众认可，经得起实践和历史检验。

(新华社)

农村标语该“瘦身塑形”了

农村大众报评论员 李伟

进入4月，多地的扫黑除恶专项斗争在网上受到关注。先是南方某地出现“扫黑除恶，害人害己”的错误，后是西南地区一家幼儿园，因门口悬挂“坚持打早打小，将黑恶势力消灭在萌芽状态”的标语受到争议。

标语是用简短文字写出的起宣传作用的口号。根据笔者的观察，近年来，各地农村的标语有增多的趋势，内容包括精准扶贫、秸秆禁烧、扫黑除恶、环境保护、防火防盗等等，几乎涵盖了当前所有重点工作。与此同时，一些标语也出现了问题。比如，随着脱贫攻坚、乡村振兴战略的实施，一些地方上级部门考核下级部门对某项工作的落实成效，就包括是否张贴标语或是张贴多少标语。这就导致很多基层热衷打条幅、挂标语，实际上并不能解决实际问题。

针对“举头三尺有标语，一路看尽皆标语”的情况，去年云南省“两会”期间，就有政协委员指出，应尽快规范整治宣传标语泛滥的现象。

此外，部分地区标语内容存在很多问题，语言陈旧生硬，照抄照搬文件，缺乏创新，习惯用一些“万能句式”，如动不动就用“打一场**的人民战争”。同时，习惯采取一些粗暴式、恐吓式的语言，像禁烧秸秆的标语里常会出现



“坐牢”一词。个别时候，还出现了“雷人标语”。

为了改进党内文风，1942年2月，毛泽东发表《反对党八股》。70多年后的今天，很多标语依然存在《反对党八股》一文中所列举的现象，如“装腔作势，借以吓人”“无的放矢，不看对象”“语言无味，像个瘪三”。

时代在进步，当下部分农村地区的标语，也要与时俱进，应多在内容创新上下功夫。笔者认为，近年来，一些企业在农村的刷墙标语就做得比较成功，如“出门打工东奔西跑，不如在家上网淘宝”。这类标语，朗朗上口，生动又接地

气，值得相关部门借鉴和学习。

目前，各地农村都开展了环境整治，很多村庄进行粉刷，甚至绘了漂亮的墙画。如果再继续大量悬挂、张贴标语，还容易形成“视觉污染”，影响村容村貌。

今年是中央确定的“基层减负年”，多地提出压减会议、精简文件、规范各类评比和检查。笔者认为，减少对基层的标语考核，就是给基层减负，也是力戒形式主义的重要手段。在“不以标语多少论英雄”的同时，相关部门也要在标语内容提升上多动脑筋。让标语在数量上“瘦身”，质量上“塑形”，以实现良好的宣传效果。

换个思路经营农业

农村大众报评论员 肖民

相对于传统农业来说，什么才是中国的现代农业？对此，现在已经有了很多提法和说法，但笔者仍有不少困惑。

想发展出真正的中国现代农业，就要先弄清什么是中国传统农业。一提中国传统农业，最多的说法是：落后。为什么落后？给出的答案是：缺少甚至几乎没有先进的科学技术。这种说法和答案有道理。但笔者想说的是，人是生产力和生产关系中最主要和最活跃的因素，体现在中国传统农业的落后上，是思想意识上的落后。

中国传统农业的最大特点，与中国传统农民的自给自足密不可分。

除了简单的农具，其他生产所需都是自家的：地是自家的，种子是自家留的，自家耕地自家种，自家管理自家收，最后是自家吃用自家卖。什么都是自家的，在自给自足的时代，没啥大问题。在一切进入市场经济后，这种缘于自给自足的农业生产，便很不足了。这便有了多了少了、贵了贱了等的时时出现的问题。

有人说了：我们的农民早已不是什么都用自家的进行生产了，种子肥料等是买的，耕种收等环节是雇用别人的机械，甚至土地也是流转来的，田间管理也是交给雇来的人干。这样的农业已经在由传统走向现代。笔者接触过各种类型的、被称之为农业新主体的经营者，从一开始便觉得其中缺少点什么，近

来越来越认为自己弄清了其中缺少的东西：合作。

先看一下已经发展成熟的现代农业与传统工业之间的最大区别。传统工业最大的特点是作坊，产品由作坊独立完成，相互之间很少合作。现代工业的最大特点是，每家企业、每条流水线生产出来的东西，绝大多数都不是最终产品，而是市场所需的各种零部件。小到一辆电动车，大到一架飞机，所组成的零部件由各种各样的生产厂家提供。

现代农业生产与现代工业生产最大的区别，便是其产品在很大程度上的不可组合性：根茎叶花果等不能在不同的地方进行生产，然后组装起来。但这不表示现代农业不能合作。

说一个笔者最近了解到的例子。

山东省宁津县一家农业企业，流转来土地大规模建起蔬菜大棚。种菜需要大量人手，便雇当地农民，可出工不出力的现象没法从根上去解决。最后企业与农民间进行合作：企业出建好的大棚以及生产过程中所需的种子肥料技术机械以及水电费用，最终的产品由企业销售出去；农民承包大棚，棚里的所有活由承包者完成。卖菜所得，企业与承包农民五五分。在这一合作中，企业出资金、技术、思路、销路，不出一分钱；承包农民只出力，不出一分钱。

笔者觉得，这便有了中国现代农业最需要的东西：合作。换个思路去想中国的现代农业：这些生产要素，是在互利共赢的基础上，组合起来的。有钱的出钱，流转土地，建起农业生产需要的设

施；然后各种要素加进来：有技术的、会管理的、懂市场的、劳动者甚至是土地、机械、市场等等。

这样组合起来的现代农业经营主体中，各要素都是优秀的；在各个环节中，是最合适的人在干最合适的事儿。虽有分工，便必须在合作的基础上才能最后生产出优秀的产品，这点与现代工业是一致的。

这种组合很难，难在互利共赢上。每一个加进来的要素都必须尽最大努力，最终取得自身利益最大化。每个要素都想利益最大化，便有了冲突。很难，不表示没法组合。可以用一道不复杂的数学题来说明。在一张纸上，画多个圆，每个圆占有自己的地盘。如果画出所有圆都共有的一块地盘，那这张纸上的所有圆便有了交集部分。中国的农业生产各要素要想组合成一个结构合理、运转高效的现代农业经营主体，各要素便必须有交集。这一交集，就是组合起来的现代农业经营主体中各要素的共赢点。只有找到这一共赢点，才能实现农业生产各要素的完美组合。