

“围脖”微言
Wei bo wei yan

利率市场化
需要实际行动

中国外汇投资研究院院长谭雅玲:利率市场化不是等出来和说出来的,需要行动和举措。利率市场化面对全国各地域和机构的不均衡,差异巨大,风险或投机机会也很大,我们当务之急是改变不均衡,政策和工具的倾斜性改变差的层面和弱的地区,为利率市场化做工作和行动,不是喊口号和等时间。

医患矛盾
是社会矛盾一个缩影



财政部财政科学研究所副所长刘尚希:医患矛盾是社会矛盾的一个缩影。依靠增加医院的安保力量来应对,绝不是一个好办法。这需要多管齐下:一是增强岗位责任心,二是提高治疗过程的透明度,三是普及医学常识。

微调目标是稳增长
并非V型反弹

汇丰大中华区首席经济学家屈宏斌:继法国之后,希腊政坛也向左转,欧洲财政紧缩的实施难度上加难,全球金融市场阴云密布,连黄金和能源价格都应声而跌。当然,石油供给也有正面消息。有人寄希望于中国政策调整刺激大宗商品需求,这不可能。中国需要加大微调力度,但不可能重复2009年那样的刺激措施。这次的目标是稳增长并非V型反弹。

转型不仅是政府的要求

《华夏时报》总编辑吕平波:无论是农民工荒还是中小企业的停工荒都在告诉我们一个事实,转型不仅是政府的要求,更是企业寻找新生的要求。对此,放平心态,以制度的红利推进下一步增长方式的转变。

银行业今年利润率
可能会收窄

《观察家》出品人兼执行主编谢文轩:工商银行工作人员称,该行已通知各家分行停止首套房贷的利率优惠。对于首套房贷,目前该在全国范围内均执行基准利率。分析师称,工商银行此举或许也表明,该行希望通过减少首套房贷业务的比重来保护其盈利能力。受偏紧的货币政策影响,银行业今年的利润率可能会收窄。

加快减税步伐
应对全球经济冲击

深圳苏赛特商业数据有限公司董事长李保均:欧债危机再次敲响警报,美国经济复苏缓慢,全球市场依然疲软,我国各省已纷纷打响进出口“保十攻坚战”。投资、出口下来了,惟一指望的是内需——促消费,先减税。

金融创新
有巨大需求和空间

国务院发展研究中心金融研究所研究员巴曙松:如果把消费者不同的金融需求作为一个连续的光谱,可发现光谱的两端,一端是银行存款,一端是股票,在这个光谱中间有一个断裂的地带,这个断裂的地带其实给金融创新提供了巨大的需求和空间。

(以上内容来自腾讯微博)

针尖麦芒

“股市圈钱时代”一去不返?

背景新闻:证监会主席郭树清日前在全国证券公司创新发展研讨会上表示,要采取最严厉的措施,强化诚信责任和法律意识,把投资者当傻瓜来圈钱的日子一去不复返了。

此语一出,引起各方热议。上述说法是否过于乐观?“股市圈钱时代”真的一去不返?



正改变“圈钱市”形象

中国资本市场运行20年来,投资者“信心贫血”的关键是股市一直把投资者当傻子,而投资者亦把股市当赌场,很显然,这是一个双输的游戏。正因为如此,在去年郭树清接任证监会主席以来,其一系列耳目一新的做法让人感觉很不一样。其在去年11月18日,即上任一个月就提出要多管齐下逐步改变高市盈率发行股票的局面、完善退市制度等六项重大举措,开始了对中国资本市场“圈钱市”恶名进行修正的艰难工作。

在去年强制推行分红制度以来,上市公司2011年的分红规模创造了资本市场20年来的最好纪录。今年“五一”前后,证监会又密集出台降低所有期货交易品种的手续费标准、正式公布新股发行体制改革指导意见、强力推行退市制度、降低A股交易的相关收费标准等4项举措,而这一系列组合拳的目的,仍然在于通过加大资本市场制度建设的

步伐,恢复投资者对A股市场信心,改变A股市场“圈钱市”的形象。

笔者乐观地认为,郭树清正在通过制度建设,挽救被权贵和内幕交易包围的股市,建立以保护投资者利益为核心的制度体系。A股市场缺的不是钱,投资者“信心贫血”的关键是股市不能提供真正的回报。只有在分红、退市、监管等层面真正为投资者构筑起利益保护的制度之墙,才能真正改变圈钱市的本质,恢复投资者的信任和信心。

郭树清的改革触动的正是强势集团的利益,而这也是郭树清改革的珍贵所在,其所承受的压力是常人不可想象的。中国资本市场要不再把投资者当傻瓜,必须将瓜分财富者驱逐出市场,而这需要魄力,需要勇气,需要牺牲。在当下的中国,在资本市场上,能有这样的举动,实属不易。对此,当了20多年“傻瓜”的投资者应该给予无条件的支持。(马光远)

股市趋于成熟的速度加快

英国《金融时报》发表了一篇评论,对郭树清上任以来的成绩给予肯定,认为经过他的努力,中国股市加快了成熟的步伐。

这篇评论说,投资者如今已对中国股市的不成熟和内幕交易习以为常了。经过过去10年差强人意的表现,如今的股市显然已更多地体现了各种负面因素。中国股市市盈率(按去年利润计算)现为14.7倍,已接近历史最低点,约与美国的水平一致。

在郭树清继续推进股市改革之际,中国股市趋于成熟的速度可以说在加快。郭树清的改革措施包括:向股市引入更多机构资金,调整IPO的

定价体制,改变规则,“降低”上市公司退市的难度等。

驻香港的摩根大通资产管理投资服务负责人杰夫·刘易斯表示,中国股市的可评估程度正在趋近于其他股市,尽管这还需要管理部门付出很多努力。刘易斯表示,如果经济的表现真的开始决定投资业绩,中国股市将真正展开一段新的旅程。

英大证券研究所所长李大霄表示,中国股市将迎来创新时代。李大霄说,“改变股市圈钱”、“把投资者当傻瓜”的认识是等了足足20年的真正超级大利好。中国股市才有“希望”两字。(宗河)



“重融资轻回报”局面未变

中国股市目前仍然深陷圈钱市之中。虽然郭树清出任证监会主席以来一直都强调上市公司要重视现金分红,也进行了IPO制度改革等,但中国股市并没有因此发生根本性的变化。

如IPO改革,突出的仍然是融资功能。而对现金分红的重视,也未有实质性措施出台。以2011年上市公司年度分红为例,上市公司预计分红总额6068亿元,约占全部上市公司年度净利润的31%,这一分红比例与此前3个年度比较并没有明显上升。中国股市重融资轻回报的局面并没有发生根本性改变。

还有很重要的一点是,除了公众投资者,市场参与各方都是到股市来圈钱的。发行人追求高价发行,追求圈钱最大化;作为保荐机构的券商为了得到高额保荐费,同样追求高价发行;为了获得更多的利益,作为保荐机构的券

商还直接充当发行人的股东;拟上市公司大股东、高管也是希望上市后一夜暴富;还有突击入股者,为的就是股票上市后高价套现。只有公众投资者才是最后的埋单人。

而作为最后埋单人的公众投资者,其利益仍然得不到保护。哪怕是今年以来股市轰轰烈烈推出的创业板退市制度以及主板、中小板退市制度征求意见稿,对于投资者来说基本上都是“裸退”,所有的退市损失都由投资者承担。至于投资者千呼万唤的集体诉讼制度,始终都没有出台。

所以,尽管郭树清出任证监会主席后一直在为建设中国股市的蓝筹股市场积极努力,希望中国股市早日告别圈钱时代,但由于中国股市的劣根性等原因,中国股市要告别圈钱时代还有很长的路要走。(皮海洲)

郭氏新政只是技术层面改革

笔者认为,断言“股市圈钱时代”的一去不复返有些过于乐观。长期以来,非流通股的存在、新股发行“三高”和退市制度的名存实亡是中国股市的三大难治之症。大小非套现肆虐、老鼠仓多等种种股市之怪现状无不和其有关。

从郭树清上任后推出的一系列新政来看,开出的药方无疑大多是对症的,但笔者认为,哪些药只是治标不能治本?药量用得够不够猛?这些关键问题的答案将最终决定股市市场化改革的成败。

举例来说,首先,新政并没有涉及到上市审批制度的改革,而这通常被认为是市场化改革的核心之一,只要审批制一日没有被备案制取代,目前存在的权力寻租、造假上市、发行“三高”、资本错配等乱象就一日难除。

其次,就主板退市制度来说,一是留的“死角”很多,比如给暂

停上市公司8个月的喘息机会显得过于“仁慈”;比如为暂停上市公司通过资产重组手段恢复上市留下了伏笔;再比如缺乏对包装造假上市者采取责令退市的措施;更重要的一点是,新政没有回签一旦公司退市,相关投资者利益如何保障这一关键问题。

再次,行业市盈率“25%规则”也引来了不小的争议,有观点认为,这种一刀切的规定走的仍是行政管制的老路,与市场化的改革方向背离。值得一提的还有针对官员轮岗的质疑,有人担心,利益格局被打破的同时可能提供的是轮流腐败的机会。

正因为此,有观点认为,郭氏新政更多地是一种技术层面的改革,因为它并没有改变A股融资至上的理念,没有改变对广大中小投资者利益的轻视,更是丝毫没有减轻A股市场扩容的压力。(张洪)

一家之言

先买票再退票 显露实名制缺陷

从5月10日起,实名制车票丢失后将可以挂失补办。实名制车票丢失后,旅客需凭相关证件重新购买一张车票,到站后的24小时内,再凭相关证明办理退票手续。

按理来说,乘客火车票丢失后,依据身份信息,铁路部门为乘客补办一张新车票并注明是补票就可以了,但为何却又要求乘客重新购买一张车票,到站后再凭相关证明办理退票手续呢?显然,铁路部门是从自己的利益出发考虑的,是为了防止有人乘机“捡票”乘车,这样就等于“一票两乘”,显然损害了铁路部门的利益。

应该说,铁路部门基于可能出现的“一票两乘”现象,为乘客设置买票再退票的门槛,是可以理解的。但是,这种“一票两乘”的现象,应该是可以避免的。只要铁路部门严格执行实名制,那么,就可堵住捡票乘车的漏洞,“一票两乘”现象也就可以杜绝。但是事实上,现行的实名制执行并不严格,铁路部门只是在购票环节上严格执行了实名制,但在进站检票、列车检票以及出站检票上相对松懈,这让实名制执行得并不彻底。

可以说,先买票再退票见证了实名制的缺陷,火车票实名制执行得并不严格。笔者的几次乘车经历也表明,要想严格执行检票制度,做到票、证、人三者合一,在现实中存在一定的难度。比如进站时人很多,但检票通道有限,检票工作人员有限,再加上检票时间有限,要想严格做到票、证、人合一,对每一位乘客都进行查验,有点不太现实。而在上车后,也很少验票,出站的时候,很多地方的火车站也没有严格执行检票制度。

也就是说,现行的实名制火车票,只是在购买车票时严格执行凭证购买,但在进站、乘车、出站环节上,查验并不严格,这就给了捡票乘车者可乘之机。从某种角度来说,火车票实名制等同于虚设。

要想避免先买票再退票的麻烦,铁路部门就应该严格执行实名制,进站时严格检票,乘车、出站严格验票,但这样操作,无疑增加了检票、验票的人工成本,加上受到进站、出站时间的限制,显然存在一定的难度。特别是在春运客流高峰期,严格查验票、证、人合一更不现实。因此,在检票、验票环节没有得到很好落实之前,铁路部门要求丢失火车票的乘客先买票再退票,无疑是一种退而求其次的选择,我们应该予以理解。(池墨)

“房闹”究竟谁之过

近日,央视对最近多次出现的“房闹”现象进行了报道。所谓“房闹”,是指购房的老业主由于对新开或新推盘价格低于其购房时的价格不满而发生的集体与地产开发商闹事的行为。

“房闹”,孰是孰非,笔者认为涉及三方面核心问题。

第一,“房闹”本身是一种违背市场契约精神的行为。市场经济及市场交易的一个基本属性就是契约性,当双方在共同商议达成一致后进行交易即可认为是公平交易。双方对交易行为各负其责,所交易产品发生价格变动并不能改变已经生效的契约行为,所以老业主所购住宅产品的市场价格并不能成为“房闹”的理由,相反带有打砸性质的“房闹”是一种破坏市场契约行为。

第二,正确的投资文化缺失是“房闹”的心理诱因。对于投资者来讲,住宅作为投资品出现价格波动是一种投资风险,是投资者必须承担投资成本。市场有风险,投资需谨慎,不要为当初的高房价冲昏头脑。买涨不买跌,买贵不买贱是不成熟的投机心态。

第三,“政府的缺位,开放商的默认,市场信息不对称”是“房闹”的内在原因。老业主的“房闹”行为固然不妥,但归根结底是中国畸形的房地产市场结构和行政调控的无过渡性造成的后果,如果“打板子”,90%的板子应打到市场游戏规则制定者和监管者的身上。老业主在购买住宅的时候所处的背景往往是政策鼓励、企业夸大式广告推销等,而作为市场中的个体,老业主对政策把握和楼盘实情都处于信息缺失的状态,实属弱势群体,老业主采取“房闹”的时候着实是“冤”。

面对“房闹”,开发商往往采取“敷衍”的态势,甚至是专门将这些损失列入项目开发的经营成本,这是一种无奈,开发商常被认为是“抬高房价”的罪魁祸首,自然不敢得罪业主,但无论如何,“房闹”都不应该成为业主与开发商关系的常态。

综上所述,“房闹”的出现绝非老业主的一时冲动,正确投资文化的缺失、业主知情权保障的缺失以及政府事前监管的缺位才是“房闹”的根本内因。(刘艳)

公共服务标准没有最高,只有更高

连日来,平顶山市区街头的建了一座四星级公厕,沙发、空调、饮水机一应俱全,成为市民关注的对象。如此豪华引发人民热议,有说是亮点,有说是浪费。

公共服务标准化的呼声由来已久,各地也在不断出台和完善公共服务的各项标准。一个城市的公共服务水平,不仅仅在于为公共服务投入了多少资金,投入多少人力,

而是在于细微之处人们能否感受到。“四星级公厕”于细微之处服务民生,如果以此定位为公共服务的标准,在具有现实意义的同时更具有典型意义。

于细微之处见精神。公共服务是一项宏观工程,也是一项微观工程。一个一个的小细节,决定着公共服务的品质。评判公共服务搞得好不好,只有在在一个细微之处去感

知。一座“四星级公厕”,看似不大,但是用人次却不少,人们在使用中感知是政府对民生的关注,是人们尊严的呵护。

亮点能否上升为标准。“四星级厕所”能引起人们的关注,首先在于公共服务的标准从未达到如此之高度,人们有“受宠若惊”之感。有人认为是亮点,是对公共服务者的一种肯定;有人认为是浪费,对公共服务资

金保障的一种担忧,但没有人去排斥、去反对、去质疑,这反映了民众也渴望公共服务标准的提高,如果公共服务全部以“四星级公厕”为标准,人们怎么会不满意,怎么会不叫好。

笔者始终认为,公共服务标准,没有最高,只有更高。在涉及到为民众服务的上,把“四星级公厕”定位为公共服务的标准也不错。(秋风落)