



编者按

今(11)日,备受关注的山东省居民生活用电试行阶梯电价听证会将在济南举行。此前,省物价局公布了参会的26名代表名单,他们通过各种方式广征意见和建议,并将在听证会上归纳发言。本报记者采访了其中3名代表,听他们讲述疑问、建议和希望。据了解,此次听证会将提供两套方案,其对普通家庭会产生什么影响,影响到底有多大?本报记者进行了调查。

听证方案一

按城乡居民每户每月用电量分档,第一档为190度(千瓦时)及以下,电价不作调整;第二档为190~300度,电价在第一档电量电价基础上,每度加价5分;第三档为300度以上,电价在第一档电量电价基础上,每度加价0.25元。对城乡“低保户”和农村“五保户”设置每户每月15度免费用电基数。

听证方案二

按城乡居民每户每月用电量分档,第一档为220度及以下,电价不作调整;第二档220~350度,电价在第一档电量电价基础上,每度加价8分;第三档为350度以上,电价在第一档电量电价基础上,每度加价0.30元。对城乡“低保户”和农村“五保户”设置每户每月15度免费用电基数。

阶梯电价·方案研判

济南两家庭的用电账单

◆导报记者 牛其昌 济南报道

实行阶梯电价后,对普通家庭的影响到底有多大?经济导报记者选取了济南市区的一户三口之家和一户五口之家,以听证方案提出的阶梯电价标准,进行一番测算。

济南市民魏俊丽(三口之家):

家庭成员构成:父母以及刚刚大学毕业的儿子
主要家用电器:电视机、电脑、电热水壶、空调等
若以第一套听证方案计算,去年有2、6、7、8月份超出第一档电量,分别用电210度、245度、256度、270度。计算如下:

月份	原电费	听证方案下的电费				多支付
		第一档	第二档	第三档	总计	
2月	210×0.55=115.5	190×0.55=104.5	(210-190)×0.6=12	0	116.5	1
6月	245×0.55=134.75	同上	(245-190)×0.6=33	0	137.5	2.75
7月	256×0.55=140.8	同上	(256-190)×0.6=39.6	0	144.1	3.3
8月	270×0.55=148.5	同上	(270-190)×0.6=48	0	152.5	4

若以第二套听证方案计算,有6、7、8月份超出第二档电量,分别用电245度、256度、270度。计算如下:

月份	原电费	听证方案下的电费				多支付
		第一档	第二档	第三档	总计	
6月	245×0.55=134.75	220×0.55=121	(245-220)×0.63=15.75	0	136.75	2
7月	256×0.55=140.8	同上	(256-220)×0.63=22.68	0	143.68	2.88
8月	270×0.55=148.5	同上	(270-220)×0.63=31.5	0	152.5	4

通过以上图表可以发现,无论采用哪一种方案,实行阶梯电价对于普通三口之家的影响并不明显,每年仅需要多支出10元钱左右。

对比以上两种方案可以看出,对于偶尔超出第一档电量的家庭来说,若每月用电量不超过300度,可假设每月用电量为X,则有(X-220)×0.63=(X-190)×0.6。通过计算不难发现:当每月用电量等于270度时,使用两套方案的价格价格相等,均为152.5元。若每月用电量大于270度,第一套方案更划算;反之若每月用电量小于270度,第二套方案更划算。

济南市民牛利明(五口之家):

家庭成员构成:父母、儿子、儿媳、刚满一岁的孙子
主要家用电器:电热水器、电视机、电脑、空调、大型鱼缸等

导报记者发现,不管以哪套方案计算,该家庭全年各月份都稳超第一档电量,甚至多数月份超出第二档电量。为此,导报记者仅以去年用电量最大的6、7、8月份的用电数据进行比对分析。

以第一套方案计算:

月份	原电费	听证方案下的电费				多支付
		第一档	第二档	第三档	总计	
6月	415×0.55=228.25	190×0.55=104.5	(300-190)×0.6=66	(415-300)×0.8=92	262.5	34.25
7月	420×0.55=231	同上	同上	(420-300)×0.8=96	266.5	35.5
8月	450×0.55=247.5	同上	同上	(450-300)×0.8=120	290.5	43

以第二套方案计算:

月份	原电费	听证方案下的电费				多支付
		第一档	第二档	第三档	总计	
6月	415×0.55=228.25	220×0.55=121	(350-220)×0.63=81.9	(415-350)×0.85=55.25	258.15	29.9
7月	420×0.55=231	同上	同上	(420-350)×0.85=59.5	262.4	31.4
8月	450×0.55=247.5	同上	同上	(450-350)×0.85=85	287.9	40.4

通过计算可以发现,无论采用哪一种方案,实行阶梯电价对于五口之家的影响比三口之家更为明显,每年需要为此多支出420元至440元。

对比按两种方案计算出的两种结果可以看出,对于用电量较大,经常超出第二档电量的“大户”来说,若每月用电量均超过300度,可假设每月用电量为X,则有104.5+66+(X-300)×0.8=121+81.9+(X-350)×0.85。通过计算导报记者发现:当每月用电量等于502度时,使用两套方案的价格价格相等,均为332.1元。若每月用电量大于502度,第一套方案更划算;反之若每月用电量小于502度,第二套方案更划算。而往往五口之家用电量再多,也很难达到550度的水平,因此第二套方案对于五口之家来说,更容易接受。

(注:文中第一档电费均以每度电0.55元计算,表格中数字单位为“元”)

阶梯电价·深评浅议

期待信息更透明 程序更科学

◆导报记者 姜旺

在记者印象里,一直以来,跟涨价相关的听证会从未被否。根据国家发改委要求,全国范围内阶梯电价即将自6月1日起实行,想必本次听证会也不例外。

暂且抛开对阶梯电价听证方案制定科学与否的争论,单就听证会的程序而言,记者认为,既然是全国范围展开的价改听证会,就应该在信息公开、代表选取、程序制定上下大工夫,让听证会更有效地反映民意、征求民意,以碰撞出意见火花,让电价改革之路走得更健康,同时也对其他价改起到示范性作用。

首先,定向抽取参会代表或更为科学。代表的阶层构成直接关系到听证会能否全面传达广大群众的声音。记者认为,随机抽取的方法在公平、公正角度自然无懈可击,但从科学性来讲,保证代表尽可能广泛代表各阶层、各利益相关方更为重要,按收入水平定向抽取或可尝试。

从山东省公布的听证会公告可以看出,26名参会代表中包括15名消费者代表,消费者代表在数量上完全占主动地位。但细看其阶层构成,不得不担忧其覆盖的广度。15名消费者中医师、高级讲师、管理人员等收入相对较高的代表占了8名,此外收入相对较低的代表有退休职工1名,还包括一名大学在校生。如果能够对上述8个名额均匀分配给各收入阶层,想必听证会应该可以传达更广泛的民意。

其次,记者期待听证方案相关信息的公开范围能够更广泛一些,亮出更明白的账本,给广大民众充足的时间讨论、判断。

通过近段时间的采访,记者了解到,参加听证会的各类代表所得到的听证会信息的详细程度大不相同。15名消费者参会代表均已获得较为详细的听证方案,包括影响范围测算依据、分档标准、加价依据等,但要作为保密文件保存。专家、政府部门、社会组织代表则和普通民众一样,只了解到大体的分档以及加价幅度。

再次,记者疑惑,此次阶梯电价的初衷与目的在何处?如果从鼓励节能减排出发,方案中的阶梯可否也适当往下延伸一下,给节约用电的居民以优惠的电价,更好的鼓励其响应国家号召;如果从缓解电企成本压力出发,记者却多有不赞同。根据记者对山东本地上市公司华电国际年报的查阅计算得出,在企业主营业务出现亏损的情况下,其职工的人均工资仍远远高于省会济南市的社会平均工资,并且有较大幅度的提高。这样看来,力图缓解电企成本压力,为何通过提高电价让老百姓埋单,而不是通过电企内部控制人工成本来实现呢?

只有听证程序正当、公开、透明,才能在最大程度上获得社会的认可与信服。由此,价格听证也才能具备应有的社会公信力。可以说,除取得社会公信之外,价格听证没有任何其他捷径可走。其他领域的价格听证,其他公共政策的制定也同样如此。

阶梯电价·消费者言

电价听证莫仅做“选择题”

◆导报记者 牛其昌 济南报道

全省居民生活用电试行阶梯电价听证的两套方案甫一公布,便引发消费者热议。作为参加此次听证会的消费者代表之一,青岛市民李如东深有感触。

他告诉经济导报记者,为广泛征求市民的意见,8日他向社会公开了自己的电子邮箱地址,不到1天,就陆续接到几十封来自不同家庭的来信。“都是反映对这两套方案的意见的,并希望我在会上表达出他们的心声。”

根据李如东提供的百姓来信和导报记者的采访情况,消费者对于此次听证会的关注焦点主要有四个方面。

方案二选一 回旋余地小

自上月24日山东省物价局公布两套阶梯电价听证方案后,此次听证似乎就已被限定为一道“二选一”的选择题。

而天津、江苏和河南等地仅有一套听证方案,可供选择和回旋的余地更为有限。

“两套听证方案无非都在说涨价,不管怎么选都只可能多交钱。”济南市民徐睿哲表示,消费者更愿意做一道“判断题”,若能通过听证会“碰撞”出更好的方案,更能体现出听证的价值。

◆导报记者 姜旺 济南报道

8日,听证会参会专家学者代表、山东大学电气工程学院教授李光友接受经济导报记者采访时表示,结合自身情况以及居民反映,第一种方案的一档电价电量较低,建议适当提高一档电价电量。

同样是此次听证会代表,省政协委员、山东财经大学经济研究中心主任、导报特约评论员陈华接受导报记者采访时表示,在没有公开各档电价划定的依据,以及未公开“80%用户不受影响”等数据是如何统计出炉的情况下,两种方案他均不赞同。

三问听证会

80%居民不受影响,数据由何方统计测算?每档加价幅度据何敲定?在听证会举行之前,网络上对听证方案“逢听必涨”的质疑声不断升级。

对此,陈华表示,消费者对听证方案质疑的关键原因在于自身感受与相关部门公布的统计数据不相符,进而对方案产生诸多疑问。对此,陈华提出了针对数据来源、

多名市民向导报记者表示,希望能为阶梯电价调整方案设定一个“试用期”,以便今后能根据实际运行情况对其进行进一步修订,留下回旋的余地。

未超出部分能否优惠?

“既然实行阶梯电价是为了节能减排,那为什么用电超出的部分要多拿钱,而平时节约用电未超出的部分不能少交钱?这样看来,‘听证会’更像是‘涨价会’。”青岛市民韩珂质疑说。

他建议,如果将用电在100-190度之间的单价每度降5分,低于100度的用电降1毛,这样则更能鼓励消费者节约用电,更能体现出公平合理的原则。

首档额度低“大户”喊冤

“我们家虽然算不上用电节约的,但因为就三口人,而且工作时间家里没人,每月的用电量并不多。即使是耗电比较多的春节期间,一个月也只用170多度电,没有超出第一档的标准。”家住济南领秀城的魏俊丽告诉导报记者,实行阶梯电价对他们家影响不大。

家住济南市天桥区的市民牛利明和老伴儿、儿子、儿媳和孙子生活在一起。她对

季节因素和区别对待弱势群体的三问。

不同于“第一档电价电量将成听证会焦点”的媒体预测,陈华认为,最具关键意义的焦点在于方案出自何方,数据由何方调查统计。

“80%是由谁统计的,依据什么统计,每档的加价幅度是如何测算产生的,这些我们都要打一个大大的问号。”陈华认为,最理想的方式是由独立的第三方统计机构进行详细统计。

季节因素影响可否被考虑?夏季降温、冬季取暖会导致用电量增加,如果一刀切地依据方案的分档电价收费,电价改革难免被扣上“越改越涨”的帽子,陈华说,这是他的热线来电中,消费者反映较多的问题。

夹缝中的弱势群体可否区别对待?陈华表示,两套方案都体现出对“低保户”、“五保户”的优惠政策,但却忽视了部分被迫超标准用电的群体。

“没有集中供暖的居民,冬季取暖只能用空调、电热器等大功率电器,实为被迫浪费。”陈华表示,此类群体往往是多代、多口同住,用电量较多,也需要给予区别优惠对待。

阶梯电价·专家剖析

关键破除垄断

当然,并不是社会上所有的呼声都得到了专家的认可。对于“低谷电价区别定价”的呼声,李光友表示,低谷电价实际意义不大。首先,实行低谷电价的首要目的是引导居民避开高峰用电时期。“但事实上,居民生活用电被居民日常工作生活时间所限制,基本无选择性。”

况且,按统计数据80%居民不受影响来判断,实行低谷电价区别的技术投入要大于其引导节能的效果,李光友表示,阶梯电价的实施是我国电价改革的一小步,电价改革的关键在于引入竞争,破除垄断。李光友表示,资源类产品具有公益性,又处于产业链上游,价格屡屡上调难免产生涨价的涟漪效应,引发其他行业借此跟风涨价。

陈华表示,涨价从来不是价格改革的初衷,要突破逢听必涨、逢改必涨的价改思维,亟须建立一个利益相关方参与互动、博弈充分的价格形成机制,实现企业利益和民生改善的共赢。

拍卖公告

受委托,山东银发拍卖有限公司定于2012年5月21日上午9:30在烟台市莱山区迎春大街131号金海创业大厦A座613室公开拍卖以下标的:东南小客车(鲁F47575)、桑塔纳轿车(鲁FL3527)、尼桑轿车(鲁FRA503)、金杯面包车(鲁FN4322)、

红旗明仕轿车(鲁F6X368)、金杯面包车(鲁FJ0598)、桑塔纳330K8B(鲁F16203)、红旗明仕轿车(鲁F3Z698)、金杯面包车(鲁F76391)等车辆一宗(整体拍卖)。展示时间:2012年5月17日-18日展示地点:标的所在地

标的详情即日起咨询。竞买保证金5万元整。竞买保证金请于2012年5月18日下午四点之前到达我公司指定账户。咨询电话:0535-2106017 山东银发拍卖有限公司 2012年5月11日

高品质又节油 长安铃木大篷车百城巡游

长安铃木大篷车全国巡游已于4月14日在重庆启动,上千车迷零距离体验了长安铃木全车系车型的风采。据悉,长安铃木方面派出4辆大篷车,分四条线路走遍全国。活动预计将在全国100个大中城市举行,历时长达8个月,

行经全国二十余个省份、直辖市、自治区。此次活动围绕“节能先锋品质典范”这个主题展开,设置了一系列既紧扣主题又好玩的活动。更多活动信息请登录长安铃木官方网站。或者前往长安铃木4S店,品鉴全车车型。