

## 华电国际拟募 21 亿元 布局上游

导报讯(记者 王延锋)华电国际(600027)23日发布公告称,公司拟以不低于3.69元/股的价格,向包括中国华电集团在内的不超过10名特定对象定向发行最多6亿股A股,其中中国华电集团拟以现金认购不超过9000万股,募集资金总额不超过21亿元,将主要用于电力建设及电力产业链上游的码头及煤炭销售等领域。

近年来,华电国际致力于电源结构多元化和火电业务一体化的发展,资本支出规模逐年增加。而本次募集资金拟投资项目均需要较大的资金支出,如依靠自有资金,将致使华电国际面临较大的资金缺口,这是公司提出非公开发行A股股票申请的缘由。

值得注意的是,华电国际目前经营面临巨大压力。2010年,由于煤价大幅上涨,导致公司营业成本增幅显著高于营业收入增幅,公司的净利润由前一年度的11.51亿元下降至2.08亿元;今年一季度,公司亏损2.65亿元。华电国际也表示,截至今年一季度末,公司资产负债率高达84.22%,因此拟将用本次非公开发行股票募集资金中约3.575亿元用于补充流动资金。

## 滨化股份拟定增募资 18 亿元助力技改

导报讯 滨化股份(601678)26日公告,拟以不低于18.27元/股的价格定向增发最多1亿股,募集资金总额不超过18亿元,投向化工分公司整体搬迁及技改项目和废渣综合利用项目。搬迁项目达产后预计年均利润总额5.3亿元,废物利用预计年均利润总额3112.93万元。公司2010年利润总额为4.63亿元。

公告称,本次发行有利于公司建立起完善的循环经济产业链、产业结构不断优化、产能提升、生产装置现代化水平提升,生产效率及产品质量明显提升,进一步提升了公司的整体盈利规模、盈利结构与可持续盈利能力。(晓琴)

## 雨润回应质疑: 从未使用过期肉

导报讯 针对媒体报道的“雨润疑将过期火腿二次加工销售”的问题,雨润集团(01068)26日发声回应称,对安徽厨厨反映的产品中出现铝卡和包装膜事宜,公司初步调查结果为自动化生产线出现故障,封口铝卡出现跳卡所致。现已决定暂停这条生产线的生产,对同批次产品全面召回。

同时声明还称,雨润一向高度重视食品安全问题,一直倡导“食品工业是道德工业”的核心理念,视产品质量为企业的生命。今后,雨润还将一如既往地狠抓产品质量,不断提升公司的品质管理机制,为消费者提供值得信赖和安心放心的肉食品。(钟欣)

## 李东生卖股还债

导报讯 24日,TCL集团(000100)发布公告称,为清偿因参与认购公司2010年度非公开发行股票所产生的约1亿元的借款,公司董事长、总裁李东生拟自本公告日起减持所持公司部分流通股份,预计未来3个月内减持股份不超过4000万股。

截至目前,李东生持有公司46583.36万股股份(其中,无限售条件的流通股11645.84万股,有限售条件的流通股34937.52万股),占总股本的5.5%。

与此同时,为配合减持,李东生已将其所持无限售条件流通股中的4000万股股权解除了质押;余下7645.84万股(为无限售条件流通股)仍质押,占公司总股本的0.90%。(南房)

## 新股东未定 打新失利 高管跳槽

# 华夏基金遭遇“黑色五月”

如果不是因为证监会2004年9月关于“主要股东最高出资比例不超过全部出资的49%”的规定,谁也不会轻易丢掉这块“香饽饽”



◆导报记者 安丽芬 济南报道

华夏基金的绝对控股股东——中信证券(600030)对其股权问题终于有了实质性举动。24日晚间,中信证券发布公告称,拟将其所持华夏基金51%的股权,以不低于评估值75.63亿元的价格,在产权交易机构挂牌转让。交易完成后,公司仍将持有其49%的股权,新股东数最多5位。

另据经济导报记者了解,当晚同时传出消息,华夏基金机构部投资总监郭树强已于近日离职,新东家是天弘基金。而华夏基金的另一明星人物——王亚伟在创业板“打新”上也遭遇破发,难以复制其在二级市场上的风光。

## 忍痛割爱

华夏基金之于中信证券,无疑是一棵“摇钱树”——其去年的净利润就高达1006亿元,稳居“最赚钱”基金。作为国内最大的公募基金,去年底华夏基金管理的证券投资基金资产净值规模为2248亿元,市场份额高达9.05%,继续领先同行业。另外,华夏基金在中信证券2009年度和2010年度合并营业收入中分别占

14.20%、12.26%,在合并净利润中分别占10.99%、8.29%。

根据资产评估报告,采用收益法评估后,华夏基金100%股东权益的价值为148.30亿元,较公司2010年净资产的增值率为494.15%。也就是说,华夏基金每1元出资额,对应的评估值为62.31元。

如果不是因为证监会2004年9月关于“主要股东最高出资比例不超过全部出资的49%”的规定,谁也不会轻易丢掉这块“香饽饽”。早在2009年,中信证券在华夏基金吸收合并中信基金得到监管批复后,被证监会要求其持有的华夏基金股权比例应符合监管要求。彼时,中信证券持有华夏基金100%股权。去年6月25日,中信证券董事会审议通过了《关于转让华夏基金股权的预案》。

由于未按时完成“一参一控”标准,从2010年年初开始,除了社保和年金管理外,华夏基金面向普通投资者开展的新业务被暂停。

其实,中信证券也可以引入外方股东保留75%股权以应对证监会限制,但最终没有选择这一步,这意味着接盘者不可能仅有一家。中信证券在公告中披露,由于标的股权交易金

额较大,拟在产权交易机构挂牌转让时,视情况对标的股权进行适当拆分,不超过5份。

## “打新”失利

提起华夏基金,有一个明星级人物不能不特别提起,那就是现任华夏基金副总经理副总裁、投资决策委员会主席、华夏大盘精选基金和华夏策略混合基金经理王亚伟。

无论王亚伟在二级市场上创造了多少佳绩,但其在创业板“打新”上却风光不再。顶着王亚伟光环的电科院(300215)在16日破发之后,虽屡屡出现机构抢筹的身影,但仍阻挡不住股价下跌的态势,期间股价最低跌至72.85元/股。截至25日,报收于73.65元/股,较发行价76元低2.35元。

公开信息显示,参与电科院报价的王亚伟带领华夏大盘及策略精选两只基金,以95元的最高价入股电科院,获得网下配售46万股。虽然电科院上市首日以上涨5%报收,让王亚伟赚了230万元,但随后该股便一蹶不振。据导报记者计算,截至25日收盘,上述两只基金已亏损982.1万元。

## 100亩土地被抵 200万元借款

# 新三板“南洋3”九年坎坷追讨路

◆导报记者 安丽芬 济南报道

因大股东疯狂掏空资产而退市的“南洋3”(400023),如今仍走在追讨流失资产的坎坷路上。其与自称是原大股东海南成功投资有限公司(以下简称“成功公司”)债权人的陈霖争夺100亩土地使用权一案,长达8年。期间,经历了一次民事调解、两次审判,双方各胜一次但又不服上次判决。

“上述100亩土地,价格已涨至一两亿元。”“南洋3”原董事长、现任董事程勇25日告诉经济导报记者,最近一次判决书由武汉市洪山区法院于今年1月25日下达,判定100亩土地归陈霖,董事局近日已决定再次上诉。

## 200万借款惹官司

一是关乎陈霖下半生的依靠,一是“南洋3”能否再次崛起的关键,双方的争执数度达到白热化程度。

事情还得从源头说起。2002年7月1日,“南洋3”前总裁、法定代表人范运海在交通事故中意外身亡。随后,刚加入“南洋3”的刘文涛伪造范云海签署的聘任书和授权委托书,骗取公司董事会的信任,接管并把持公司于2003年9月。期间,刘文涛既非公司股东又非董事,却非法控制着公司的财务账本、股东名册和公司印章等重要资料。

就在2003年8月12日,时任武汉宝恩环境工程有限公司经理的陈霖向武汉市武昌区法院起诉称,陈公司于2002年5月15日分3次向其借款共计200万元,当年12月30日前偿还,“南洋3”用其位于海南省东方市八所开发区内的100亩土地使用权进行担保。据陈霖称,2003年4月22日,他与“南洋3”签订了还款担保协议,约定上述100亩土地过户给他,抵偿成功公司借款及利息共

计211万元。当时把持“南洋3”的刘文涛代表公司应诉并放弃答辩,与陈霖签订“调解协议书”,将上述100亩土地拱手让给陈霖,武昌区法院水果湖法庭也向当事双方送达了第265号民事调解书。

2003年9月9日,武昌区法院向海南省东方市国土资源局送达了民事调解书和协助执行通知书。此后,东方市国土资源局根据上述土地评估价,按200万元价款将上述60.9亩土地使用权过户给了陈霖。

## 刘文涛获刑牵出串通案

事情发展到这里远没有结束,一些细节因刘文涛的被捕浮出水面。

2004年1月12日,刘文涛因涉嫌职务侵占被逮捕,后于2007年4月11日被以职务侵占罪和合同诈骗罪判处有期徒刑18年。

刘文涛一案被判后,“南洋3”就第265号民事调解书向武昌区法院提出申诉。2006年8月23日,武昌区法院决定对案进行再审,并中止了第265号民事调解书的执行。2007年11月15日,该院作出第27号民事判决,认定刘文涛在“南洋3”原法定代表人范运海身亡后,伪造范运海的聘任书,以“南洋3”总裁身份与陈霖串通,虚构成功公司向陈霖借款200万元及南洋公司用100亩土地作担保的协议,均非“南洋3”的真实意思表示,属无效协议。遂判决撤销了第265号民事调解书和之前向海南省东方市国土资源局送达的协助执行通知书。

## 管辖权之争

陈霖对上述判决不服,上诉至武汉市中院。2008年6月,武汉市中院

将该案发回重审,并口头要求武昌区法院将该案移送海口市中院管辖,海口市中院指定海口市龙华区法院受理该案。后因陈霖到处告状,该案再辗转至武昌区法院。但按当时湖北省高院关于级别管辖的规定,武昌区法院受理一审民事案件的数额为100万元、商事案件为150万元,水果湖法庭为50万元。

因对该案管辖权存在争议,湖北省高院和海南省高院未能协商一致。海南省高院在给最高人民法院出具的意见中表示,因被告南洋公司的住所地和合同履行地均在海口市龙华区,故该案由海口市龙华区人民法院管辖。2009年12月7日,最高人民法院指定该案由武汉市洪山区人民法院审理。

## 成功公司败诉

在洪山区法院的审判中,陈霖称,再审程序提起严重违法两年除斥期限的规定,而“南洋3”的证据是单方提出的刑事鉴定,不能成为本案的依据。成功公司与他本人之间的借贷关系是真实、合法、有效的,而刘文涛具有“南洋3”代表人的资格。他请求驳回“南洋3”的再审申请,维持第265号民事调解书。

对此,成功公司称,本公司未向陈霖借款,借据上经手人“范运海”签名系他人摹仿形成,刘文涛南洋公司副总裁身份伪造,无权代表“南洋3”签订协议、进行诉讼,并出具了中国刑警警察学院的刑事技术检验鉴定书、海南省公安厅物证鉴定书和海南省物证鉴定中心检验鉴定书及海南省海口市中级人民法院第43号刑事判决书等证据。

最终,洪山区法院认定,当事人采用合同书形式订立合同的,自双方当事人签字或盖章时合同成立,由于借据以及担保协议上公章经鉴定与

## 投资总监跳槽

在一位高管投资失利的同时,一位高管却选择了跳槽。正值中信证券拟转让华夏基金股权之际,高管郭树强选择了离开。公开资料显示,郭树强于1998年进入华夏基金,曾担任基金经理和基金兴华的基金经理,离职前是华夏基金投资决策委员会的成员之一。

基金圈里经理人跳槽已不是新鲜事,但郭树强从一个行业龙头跳到一个默默无闻的年轻公司,让人不免心生疑窦。公开资料显示,天弘基金于2004年11月成立于天津,目前管理着6只基金,截至去年底管理资产规模合计75.18亿元,总份额92.83亿份,在所有基金公司中排名第50开外。今年1月份和4月份,天弘基金原总经理胡敏和原投资总监吕昌振相继离职,其总经理一职由董事长李琦代任,他同时还担任着股东天津信托有限责任公司副总经理一职。

缺少人才的天弘基金将目光投向郭树强,可能是为其重新搭建投研团队,并不惜打算遣散部分投研人员。如此一来,郭树强与“老东家”的“较量”不日将上演。

<<上接 A1 版

导报记者注意到,在万昌科技上市当天,国内某知名媒体刊登了一篇题为《两个万昌——万昌科技上市前夜被举报的往事》的报道,一石激起千层浪。那么,高的突然坠楼是否与此有关?

“你们太小瞧高庆昌本人了。他一生经历了很多打击,这点小事根本不值得跳楼。”艾群策说。

“坚韧不拔,锲而不舍,不择手段,翻然悔悟。”对于高庆昌,艾群策用了四个成语来评价。

“回顾高庆昌的历史轨迹,如果不是英雄,一定就是枭雄。”艾群策表示,高先后经历三次上市,在中国证券史上绝对是唯一的,这体现了高庆昌坚韧不拔的性格。

“万昌科技顶着一系列的举报,居然能上市,那是何种手段。”艾群策如是解释“不择手段”。而高庆昌在协议中主动提出“转让”一事,则是“翻然悔悟”。

## 恩怨回放

围绕山东华冠和万昌股份的股权争端,由来已久。

“这还要归因于山东华冠与万昌股份两企业被‘拉郎配’,合并上市一事。”26日,山东华冠一位持股超过10万股的王姓股东如是告诉导报记者。

事件回溯至1998年。当年,按照国务院关于清理场外交易的规定,淄博证券交易自动报价系统被取缔。原本并无直接关系的万昌股份,在当地政府的推动下并入山东华冠。合并后,万昌股份成为山东华冠万昌分公司,高庆昌是该分公司的负责人。(本报上期A1版曾予报道)

随着1999年和2001年山东华冠两次“过会”未果,山东华冠与万昌股份这一本不牢固的合并也最终瓦解。2004年3月9日,淄博市临淄区法院判决该合并无效,并要求山东华冠于判决生效后恢复万昌股份的企业法人资格。

值得注意的是,山东华冠两次“过会”未果,皆因被举报。在艾群策看来,举报方很可能就是万昌股份的某些人员。由此,曾经辉煌一时的山东华冠被“过会”失败拖累,在2004年底进入破产程序。而与其没落形成鲜明对比的,则是万昌股份近年来收益良好和万昌科技的新近上市。

采访中,导报记者注意到,对于上述2004年淄博市临淄区法院有关判决,艾群策等众多山东华冠股东一直不肯接受。而对于他与高庆昌的关系,艾群策则定义为老板与旗下职业经理人。

## 新闻同期声

### 高庆昌坠楼负面效应显现

## 山东金创 IPO 被否 或因受其影响

导报讯(记者 石宪亮)虽然经过精心准备,但山东金创股份有限公司(以下简称“山东金创”)的首发上市申请还是在25日被证监会发审委否决。

二次上会被否案例罕见。据熟悉山东金创的一位业内人士透露,公司对二次上会信心十足,而且准备得相当充分。“25日下午得知被否后,董事长气得血压上升,当即被送往医院治疗。”

一名长期从事山东一级半产权交易的风险投资者分析认为,山东金创被否实属意外,被否原因应是受到万昌科技(002581)、万昌股份董事长高庆昌23日坠楼事件的影响。

山东产权企业上市一直存在“双超”问题,而且各方利益关系复杂。在万昌科技披露拟招股书后,万昌股份的小股东就开始不断举报、上访。在经过多次核查后,证监会最终批准了万昌科技上市的所有程序。但令证监会及发审委委员意料不到的是,在万昌科技挂牌上市仅3天后,高庆昌就坠楼身亡。

上述风险投资者表示,高庆昌之死使证监会及发审委委员压力陡增,对于存在内部职工股的产权企业山东金创,审核其IPO申请时就会异常谨慎。

10年前产权企业山东华冠两次过会仍然与上市擦肩而过,对山东产权企业的打击非常大。此次山东金创二次上会被否,正筹备上市的山东圣泉等企业上市之路将更加艰辛。

汉鼎咨询公司等业内机构都认为,山东金创2010年4月第一次上会被否的一个重要原因是内部职工股超标问题。但经济导报记者获悉的发审委文件表明,公司第一次被否与内部职工股关系不大。从文件中可以看出,发审委第一次否决山东金创的主要原因,是公司与蓬莱市黄金总公司的关系没有理顺。