# 大众周末

责任编辑 郭爱凤



电话:(0531)85193307 Email:gaf@dzwww.com

澳 20 岁的大学生 成为最年轻议员

澳大利亚大选最受瞩目 的是, 澳大利亚历史上最年 — 20 岁的大学生怀 🌽 亚特·罗伊。他喜欢"肯德 ,是一位不折不扣的 90 后。不过,他在政治上却有 着超出同龄人的老练



施泰因迈尔 为妻捐肾暂离政坛

德国前外交部长、 主要反对党社会民主党 重要领导人施泰因迈尔 当天表示,本周将捐肾 给妻子,因此会暂时离 开政坛数周。



可能是犹太人

据英国媒体报道,希特勒 生前曾对犹太人进行屠杀。然 而,对其亲属进行的 DNA 检 测结果显示, 希特勒本人可能 含有犹太人和非洲人的血统。



奥巴马购书兴趣 折射内心情感

近日在马撒葡萄园岛度假的奥巴 马在当地书店里选购了《自由》、《父亲 的梦想》以及《修正》。有分析说, 奥巴马 购《自由》表明了他对伊拉克战争的反 对立场;而后两本体现父子关系的小 说则体现了奥巴马对父亲的怀念

#### 周末人物·中国新闻名专栏

目前,一套《这样读〈资治通鉴〉》系列读书笔记正在网上和网下流行。作者锐圆是一位网络写手,他的这 部书是由"天涯煮酒"的长帖整理而成。三年多来,始终有一批网友跟踪读帖,同时跟锐圆先生交流,一时成为 网上热点。8月22日,本报记者通过电话和 QQ 跟现居深圳的锐圆先生进行了一次对话。锐圆说——

# 《通鉴》是政治文化 DNA 图谱

#### 最早读《通鉴》是被迫的

本报记者(以下简称记):《资治通鉴》(以 下简称《通鉴》)这本书,如果没有你的精彩解 读,很多人可能一生都不会碰它。我尽管大学读的 是中文系,里面的几个名篇也读了,但都是从文学 角度来欣赏的,没有从权力的角度和从管理的角度 去理解。你是从什么时候开始盯上《通鉴》的?

锐圆: 我是上世纪六十年代生人, 我们这一代 人,在求知欲最强的少年时代,是没有什么书读 的。不过很多人虽然没有通读过《通鉴》,但是这 部书名头太大了,中学和大学的课本里都有选录, 所以, 在中国稍微受过一点教育的人都知道这部 书。《通鉴》对于绝大多数受过教育的中国人来 说,知道但很陌生。

记: 我也是六十年代生人, 所以, 读你的文 字, 甚合我的口味和欣赏节奏, 因为你用的好多词 汇, 我能感应。这是同时代人的一种默契。

锐圆: 我最早读《通鉴》是被迫的, 大学毕业 后,我被分配到一家报社工作,领导安排编写评论 杂文专栏,上世纪八十年代写这类文章,一般爱用 历史故事做由头, 尤其是伯乐和毛遂, 为了避免把 伯乐毛遂说到自己都要吐,于是我翻开了《资治通 鉴》,想找冷一点的故事。

记: 还记得第一次接触它的情景吗?

锐圆:第一次读《通鉴》,就感觉我找到了个 批判的对象和典型,呵呵,司马光在一开篇大谈名 分多么重要,而我那时大学刚毕业,整个社会都处 在一个反思"文革"、反思历史的新启蒙思潮状态 之中,大家都通过清算历史来推进四个现代化。

记:那个年代,年轻人都很有激情,思考问题 尽管幼稚,但有的也很尖锐。

锐圆:因为年轻,所以也有些愤,上世纪八十 年代的愤青,把火都发在不争气的老祖宗身上了, 为什么这么悠久的文明却给我们带来的是积贫积 弱?这个问题其实一直萦绕在心,直到今天。人生 识字忧患始, 识字以后再读中国历史, 忧患更甚。

#### 《通鉴》里记载的是相砍的现实

记:我自己有个体验,就是你不喜欢的东西, 任别人怎么劝导也白搭, 但你的写作改变了我的体 验,你用自己的语言来解读我有些讨厌的东西。比 如权术, 你采用这种古今一起"煮"的叙述方式是 从什么时候开始实验的?

锐圆:《通鉴》最初的定位就是写给皇帝看 的,是皇帝专用的 MBA 教材,司马光没有停留在大 道理上, 而是通过鲜活的历史, 某种意义上也是鲜 血染红的历史, 向皇帝讲治国的经验教训。一说到 实际,就不能不讲权术,政治斗争、军事斗争不搞 阴谋诡计怎么行呢?对于今天的人们来说,我以为 读《通鉴》可以帮助我们认识中国国情,《通鉴》 所载的这一段历史,包括之前之后的中国历史,也 都是中国国情,《通鉴》具有极高的认识价值,中 国的传统不是《论语》里慷慨的格言所能概括,孔 夫子讲的是理想,《通鉴》里记载的是现实,而且

是相砍的现实。 记:从历史中去发现当下的一些蛛丝马迹。



这一代人对"古为今用"有天生的偏好,其实以史结,那就是只能在三个方向有新突破:一曰词章, 影射也是中国传统的一部分,不可能到我们这一代 人就能够终结,所以读中国历史,越读你就越感觉历 危急的关头打败敌人取得胜利, 怎么在纷杂的矛盾 中求得平衡或安宁,这些今天的人们也需要

记: 历史与现实在互相眺望。

锐圆:但是对于今天的人们来说,毕竟大家都 精神状态。 不是学着怎么做皇上的, 所以对《通鉴》需要作一 次当代的解读,所有的历史都是当代史,每过一些 重新作一次解读。所以古今一起"煮"是一种必

#### 不要小看文本创新价值

多人,特别是年轻人远离经典,你解读司马光时, 有没有顾虑,就是写了没人看?

的东西有没有人看,有点击率,有回帖,就说明有 读者,没有人看,帖子就沉了。所以,我写东西是 沉淀效应。 遵循"市场经济"原则的,没有用户就淘汰。

记: 你选取的一些节点, 往往跟当代正在发生 的好多事件相似。你写的时候有没有顾虑? 出版社 没有让你修改吗?比如,你把刘邦称为 "无产阶

锐圆: 古今乱"煮", 这是近年来网络文本的

锐圆:可能是受我个人经历的影响,所以我们 总体特色之一,解读历史,做学问,古人已经有总 二曰义理, 三曰考据。现在我和一些民间的历史写 手们所能做的, 更多的都是做"词章"和"义理" 史就是昨天,今天和昨天是无障碍对接的。比如怎么 的功夫。词章就是文本,我们不要小看文本创新的 处理人际关系,尤其是领导和被领导的关系,怎么在 价值,五四的白话文、延安的新华体,不仅是说话 写文章的风格变了, 更是思想和情感的变化, 也可 以说义理是不能脱离文本存在的。

记: 言为心声, 语言的表述方式确实体现一种

锐圆: 今天的网络文本, 是当代人精神思想自 由的一种外在表现。比如我说刘邦是"无产阶级革 年,每当社会发生重大转弯的时候,都需要对历史 命家",可能有一些戏谑的成分,但是可以帮助今 天的人更好地理解这位确确实实既是"无产阶级" 又是"革命家"的历史人物,我们不要把几千年 前,几百年前的人物,都想象得那么幽古深远,其 实他和我们熟悉的人是一样的,时间流逝,改变了 很多,但人心是不变的。网络文本的"没有规 , 其实是中国改革开放的重要成果之一, 如果 我们只是 GDP 增长,说话写文章还全部是几十年前 记:这是个浮躁的时代,诱惑太多,网络让好 的社论体,那怎么称得起"伟大变革"呢?

记: 在义理上探索其实也是很有趣的事情。

锐圆:说到"义理",就是对历史事件历史人 锐圆: 我是 2006 年开始在"天涯煮酒"上发帖 物有了新的甚至是颠覆性的见解和看法,网络写手 子的,网络写作有一个好处,就是很快就知道你写 好做翻案文章,可能不少是为赋新词强说愁,但也 不乏真知灼见,这个不必要大惊小怪,时间自然有

#### 不要到了监狱里才想起《通鉴》

记:你的书封面上有"一部曾经让毛泽东读了

17遍的大书"的话,《通鉴》你读了多少遍?毛泽东读史 从里面寻找治国理政的智慧,而你这次是智慧寻找, 有些掌握权力的读者,会不会读偏了你的解读?

锐圆:我对毛泽东读17遍《通鉴》的说法有点 怀疑,最大的可能性是他老人家17次比较郑重地拿 起《通鉴》来读,但每次不一定是通读,可能是对 感兴趣的一段进行重温,通读17遍要花费的时间成 本是巨大的。其实读几遍不重要,有些书过几年、 经历过一些事情以后再读一遍是必要的, 因为好书 的价值和读者的人生阅历成正比。

记:我觉得也是,你想想,他老人家多忙啊。 锐圆: 我个人认为, 在中国, 担任一定级别的

领导职务的干部,都应该花些时间读一读《通 鉴》,要认识中国的权力文化,要了解中国的治乱 兴衰, 要把握中国老百姓的人心, 要深刻领悟统治 管理的道和术,读《通鉴》其实是捷径,因为司马 光确实把宋以前的中国历史总结得相当完备和透 切,《通鉴》已经把中国政治文化的 DNA 图谱描绘 出来了。当然,读我写的《这样读〈资治通鉴〉》 可能是捷径中的捷径,呵呵,话说大了——自己吹 牛是不符合中国国情的。

我的读者中如果有领导干部, 我对他们的忠告 很简单,就是《大学》里的一句话: "正心诚 意",权力是一只魔戒,它可以让你有力量,但也 可以腐蚀你的内心。可惜,很多官员是到了监狱里 才想起《通鉴》这部书的,虽然晚了点,但是圣人 不是也说过, 朝闻道夕死也可以嘛。

#### 怎样看待读史热

记: 当下出现了读史、聊史热,有人说,喜欢 读史, 是对当代的一种回避, 你怎么看?

锐圆: 今天的历史热, 是一种社会自发。历史 什么这么火? 国学为什么这么热? 我个人的观点 (如有雷同纯属巧合),这和当下中国的发展有 关,改革开放三十多年,国家发展了三十多年,估 摸大概到了中场休息时间了,混得好的(发展起来 的先富起来的)混得不好的,都有点空闲照照历史 这面镜子了。

记:大家越来越现实和功利。阅读是为了管

锐圆: 历史热, 一方面是功利性的, 老板们要 从历史中寻找管理经验,从国学中找到管理哲学, 打工仔们要寻找职场的生存方法, 学会为人处世。 但是我们也可以从中感受到一种悲凉, 很多年轻人 似乎都认为,世事洞明人情达练是比工作能力更强 的一种竞争力, "职场政治学"成为显学, 这不是 什么好事情。

历史热,另一方面也是一种娱乐。戏说笑侃, 拿历史开涮,这也是影视作品或商品避免和现实发 生硬碰撞的一种途径。反正中国这方面的资源是太

我不认同各种各样的历史热是"回避现实"的 说法, 今天的历史热只是社会各种热点中的一个。 历史新文本的畅销,皇帝戏的高收视,并不说明中 国老百姓只关心过去,回避当下。恰恰相反,全民 读史正说明了大家都在关心现实,也都隐隐地明 白,中国今天的各种矛盾和问题,和过去的专制历 史有关联,与时俱进必须以历史为参照物才有意

### 和山东人打交道很累也很踏实

□ 逢春阶

后" 开练。

我们的问题当然离不开山东。山东是儒家文化 主义。 的发祥地。孔子在这里诞生,儒家思想对中国社会 的影响无与伦比。作为20世纪60年代生人,对孔 子的形象是妖魔化的"孔老二"形象,而现在,出 现了尊孔、恢复国学等论调,锐圆先生怎么看?

纸,有时候华丽丽地贴着,有的时候则脏污不堪。

跟锐圆网上聊天,很有意思。他使用网络语 孔孟之道儒家学说总体上说来,是皇帝专制政治的 和完善,因为行政权力并不能做到无远弗届,何况 呵。踏实是因为山东人有道德讲规矩,不愧受孔圣 子,不是真正的孔夫子,提出要恢复儒家的原教旨 力,但是我们能从孔夫子那里淘换出来什么宝贝,

态的孔夫子,就会发现他的学说,也就是个"三好 学生守则",最多是个"优秀公务员守则",某种 锐圆的观点很清晰: 孔夫子在中国历史上, 其 意义上讲, 于丹对论语和孔子的解读并不错, 就是 乡。山西大学毕业, 是山东女婿, 夫人老家是淄 实一直是被边缘化的。能代表中国文化本质的,不 规规矩矩做儿子做臣子,拿这一套东西实现中国民 博。他对山东人和山东的评价是:因为工作关系, 是孔夫子,是秦皇汉武,就好比一幢房子,钢筋水 族的伟大复兴恐怕有问题。中国当下确实需要有凝 经常来山东出差,在山东也有不少朋友,和山东人 伟大国家不能忽略的东西,如果缺乏,一定要建立 说话做事不小心就会失礼,尤其是在酒桌上,呵 打算,也没有人来,只能守株待兔。

大家应该有个预判。经过五四运动和社会主义革 上对孔子正本清源,也许不难,如果我们研究原生 态最原版的,拿来做墙纸都已经是支离破碎,更遑 论用来做栋梁和支柱。

锐圆本名张瑞元, 山西夏县人, 和司马光是老

言,信手拈来,根本不像"60后",而像"80包装物,再不客气点说,是专制的帮凶。当然,现《权力本身也需要道德精神来约束,和谐社会一定要《人就近熏陶这么多年——把孔子定位为一个提倡讲 "90后"。比如回答我们的提问,他说:马上 在有不少学者出面反驳,说"孔家店"里的孔夫 有整套的价值观,伟大复兴也必须要有自己的软实 道德的人,重视教育的人,应该算是恢复他本人的 历史原貌。

我们问锐圆先生,下一步还有什么创作计划? 锐圆一泄而下的网络语言又来了: 在学术学理 命, 在当下的国际环境里, 孔子学说就算是最原生 有没有进军影视的打算, 比如写写历史题材的剧 本?锐圆说,还将继续解读《资治通鉴》,目前出 了四部,第一部《铁血纵横: 从三家分晋到刘邦登 基》、第二部《大国崛起:从汉高祖到汉武帝》、第三部 《帝国强人:从霍光、王莽到刘秀》、第四部《帝国落日: 从汉明帝到汉献帝》。这只是全部工程的三分之一 强。解读是一个动态的过程。当然将来有时间,对 泥是皇帝专制,外面贴的墙纸是孔孟之道,这层墙 聚力的官方意识形态,理想道德、精神价值是一个 打交道很累但也很踏实。累是因为山东人讲礼数, 已出版的书还可以重新修订一遍。还没有写剧本的

周末感言 监护权

### 隐私权

□ 孙瑞灼

《重庆市未成年人保护条 例》9月1日起实施。值得一 提的是,条例对未成年人的隐 私也作了保护,家长查看孩子 聊天记录、手机短信都属于违 法行为。条例第39条规定,任 何组织和个人不得违反法律规 定, 开拆或者查看未成年人的 信件、日记、电子邮件、网上 聊天记录、手机短信等个人信 息,不得披露未成年人的个人 隐私。(《中国青年报》8月

《重庆市未成年人保护条

例》将未成年人的隐私列入保

护范围, 其用心和出发点是好 的,是出于对未成年人权利的 保护,但是,我认为未成年人 有其特殊性, 从更有利孩子成 长的角度看,这一规定不应绝 对化。因为对于未成年人而 言, 其父母具有监护权, 这种 监护权应当在未成年人隐私保 护权之上。以日记为例, 相信 任何父母都一样,除非确属必 要, 父母决不会轻易去偷看孩 子的日记。正在青春成长期的 孩子总是有很强的叛逆心理, 容易产生这样那样的问题, 而 且不愿与父母、长辈沟通, 只 愿把问题藏在心里或写入日 记。在这种情况下,作为父母 如果不找出问题所在, 只会使 问题越来越严重, 影响孩子的 学习和成长。父母通过偷看孩 子日记来了解孩子的心迹, 其 实是一种迫不得已的选择, 其 目的无非是加深对孩子的了 解, 找出孩子产生问题的原因 所在,好对症下药。其实,父 母们也知道,偷看日记会伤及 孩子敏感的自尊, 但与孩子的 成长相比, 他们只能选择了前 者。我们当然不提倡父母通过 偷看孩子日记方式来了解孩 子,但将父母偷看孩子日记行 为规定为违法并予以禁止,是 否过于绝对化呢? 作为孩子家 长以及孩子的监护人, 家长看 孩子的网上聊天记录、手机短 信等,完全是对孩子的健康、 安全保护负责。假如孩子在网 上聊天记录、手机短信等出现 不良信息,不健康的信息,家 长可以及时提醒、帮助处理。 如果孩子的网上聊天记录、手 机短信等规定家长不得查看,

其实,这样的规定出台之 后, 其实施的效果也是值得怀 疑的。相信,一些父母面对孩 子的问题, 为了孩子的健康成 长仍然会"以身试法",而法 律要惩罚这些违法的父母恐怕 也是难上加难。按照《重庆市 未成年人保护条例》规定,家 长为了孩子健康查看了孩子的 日记、QQ聊天记录等是违法 了, 谁来监督? 法律会对家长 怎么处理?如果追究家长法律 责任,孩子真的会同意吗? 显 然,禁止家长偷窥孩子"隐 私"属于违法的行为,会变成 法律的聋子耳朵——摆设。其 实, 对偷看孩子日记等类似的 问题, 最佳的方式应当是道德 劝导, 而不是法律介入, 毕竟 抚养并教育孩子的是父母而不 是法律。

孩子走上不健康的成长道路,

谁会为此负责任呢?