

大众时评

学术争辩不能被利益左右

王如林

从安阳曹操墓的发掘之日起,关于曹操墓真假的议论一直不绝于耳。8月21日,由“反曹派”主要人物,学者倪方六发起的“三国文化全国高层论坛”在苏州召开。全国各地的23位专家学者形成共识:安阳“曹操墓”在发现和发掘过程中,存在人为策划、蓄意造假的行为。(8月23日《扬子晚报》)缺席论坛的河北籍学者闫沛东则声称,已经掌握了录音证据,可以揭露曹操墓造假全过程。自己正在找机会公布录音,准备彻底揭穿安阳曹操墓这个“骗局”。(8月26日《北京晨报》) 根据《京华时报》近日报道,国家社

科院的有关专家回应了相关质疑,声称根据目前的发现综合来看,把它定为曹操墓是最佳选择。 持续了半年多的曹操墓真假之争,越来越有向一件悬案发展的趋势。争辩双方,都是引经据典,言之凿凿,口水仗越打越热闹。常言说,“理不辩不明,话不说不清”,学术争辩本身就是学术建设的一个组成部分,但这种争辩,只有建立在严谨公正的学术态度之上,才能真正揭露真相,还原历史。如果被掺杂了别的因素,争辩只会变为无聊的争吵,把真相越推越远。 考古属于专业性极强的学科,外行人不

好对谁是谁非妄下结论,但有一个事实很清楚,针对曹操墓的争辩,似乎谈不上什么“学术”。这次的“三国文化全国高层论坛”,来了全国各地的23位学者,人数不少,涉及领域也很广泛,但很奇怪,里面没有一位是正牌的考古专家,而且其所谓的“铁证”也没有公布。而从被质疑方看,从头到尾的表现也很离奇,在曹操高陵开始发掘没多久,存在巨大争议的情况下,一些学者就断定这是曹操高陵,又被相关部门评为2009年全国十大考古发现。而在不久前,据河南安阳曹操高陵保护利用工作领导小组办公室相关负责人

透露:曹操高陵9月将对外开放,门票初定为60元。这种缺乏基本学术态度的争辩,到底为了什么,又有什么意义,实在值得品味。 近年来,各地对于名人的争夺不亦乐乎。貂蝉、赵云、曹操,这些千年前的人物,一个个都被拿出来重新考查户籍。为什么争?显然不仅仅是出于考古的需要,名人带来的经济效益才是最根本的。一旦被确定为某个名人的故乡,以维护古迹的名义争取财政拨款自不必说,还能利用名人效应提升本地知名度,拉动旅游业促进地方经济发展,实在是个包赚不赔的好买卖。而在这个争夺的过程中,一些专家学

者往往出于各种考虑,披上“学术讨论”的外衣,发表一些并不严谨的论断,为地方“摇旗呐喊”。于是,在一片喧嚣声中,历史的真相被一步步掩盖,学术和政府的公信力被一步步蚕食。 借用名人效应发展经济,无可厚非,但如果因此抛弃对历史的尊重,学术的尊重,随意评判历史,就可能变成历史的罪人。当前,关于曹操墓的争论相持日久,公众的困惑也越来越大,我们希望当地政府和专家学者,秉着对历史负责的态度,让学术的归学术,经济的归经济,以公正的态度尽快还原一个真相。

网 声

建立合理的拆迁补偿机制

在拆迁成为一些城市发展无法回避的现实下,建立合理的拆迁补偿机制,成为刻不容缓的问题。我们不希望继续出现“钉子户困境”,同样也不希望因拆迁暴富给社会发展带来隐患。因此,建立相对合理、兼顾公平、关照被拆迁人和公共利益的补偿机制,既要让被拆迁人获得合理补偿,又要防止不合理的要价,让被拆迁人获得长远的生存能力,并防范给社会正常秩序带来冲击。

博士生教育有淘汰才有质量

今年,我国博士招生的指标达到6.2万人。如果不建立严格的淘汰机制,我国很可能在未来几年成为世界博士教育第一大国,但在质量上仍然与高等教育强国相差甚远。博士学位授予标准非常之高,世界各国普遍规定,博士学位获得者必须以博士论文的形式在学术或专门技术领域做出原创性贡献。因此,只有在严格遵循质量标准、建立博士生淘汰机制的前提下,博士生的“含金量”才能得到提高。

房产税应着眼于平抑房价

推出房产税的动议源自高房价,因此,现阶段推出房产税的主要目的应该是为了通过增加住房交易和持有环节的成本,达到抑制住房投机投资、平抑离谱高房价的效果。房产税瞄准的是住房投机投资者,其他目的都是在此基础上派生的。这就要求在征收房产税时,切忌眉毛胡子一把抓,把所有住房者都作为征收对象。

收取电影使用费需确定标准

中国电影著作权协会拟向网吧、网络、视频点播、交通工具等领域收取电影使用费。保护电影版权和著作权人权益的意义自不待言,作为观众,应该为观看电影付费,作为经营单位,应该为使用电影付费,这些都没有问题。关键在于,如何收取电影使用费以及使用费标准的确定,不能由影协单方面说了算,而应通过利益相关方充分博弈、协商,确定一个合理的收费方式和收费标准。(大众网 王晓亮 辑)

政府、企业与居民收入均衡增长需要限权

魏文彪

全国人大常委会预算工作委员会23日在关于财政体制改革的专题调研报告中建议,合理确定政府性收入的总规模和总收入。预算工作委员会在报告中建议配合国民收入分配结构调整与改革,合理确定政府性收入的总规模和总收入,实现政府收入、企业收入和居民收入的合理均衡增长。(8月25日《京华时报》)

近些年来,随着我国经济快速发展,政府收入增长迅速,企业收入也增长较快,但是居民收入却一直增长缓慢,居民收入占国民总收入比重连年下降,劳动者工资长期不能得到提高,这导致民众生活水平不能随着经济快速发展得到有效改善,影响民众对于改革与发展成果的分享,同时妨碍社会和谐与公平在更大程度上得到实现。

提高居民收入水平,实现政府收入、企业收入与居民收入的合理均衡增长,不但利民,于政府收入的长期稳定增长同样是好事。因为居民收入得到增长就会扩大消费,这不但能直接改善民众的生活质量,而且有利于扩大内需,进一步拉动经济增长。另外,居民收入得到较大幅度的增长,不少民众就可以将增加的收入用于投资创业,这样也就可以在更大程度上促进经济发展,增加政府的财政收入。所以,通过进行国民收入结构调整与改

革,实现政府收入、企业收入与居民收入的合理均衡增长,可以通过实现民富进一步促进国强,并为政府收入增长提供永不衰竭的源头活水。

实现政府收入、企业收入与居民收入的合理均衡增长,首先需要政府向民众实行减税。当前我国征收的税种相对较多,税率相对较高,导致民众的税负整体偏重,这无疑在一定程度上减少了居民收入,影响政府收入、企业收入与居民收入均衡增长的实现;其次,政府应当通过向企业减税让利、降低企业各项负担方式,帮助企业提高为劳动者涨工资的能力。另外,政府还应逐渐缩小垄断经营范围,破除当前部分领域的垄断经营格局,让民营企业与民众参与到这些领域的经营当中来,这样也就可以在更大程度上促进藏富于民的实现。

当然,要促进政府收入、企业收入与居民收入的合理均衡增长,最为根本的还是要进一步强化政府权力制约,保障与扩大民众民主权利。当政府权力受到民众权利的有效制约,民众的民主权利得到进一步的扩大,就不但能够通过限权限制政府片面谋求自身利益增长的能力,而且政府也会在更大程度上约束自身与民争利行为,更为积极主动地通过减税与破除垄断等方式提高民众生活水平,改善民生福祉,进一步富裕国民。

画里有话

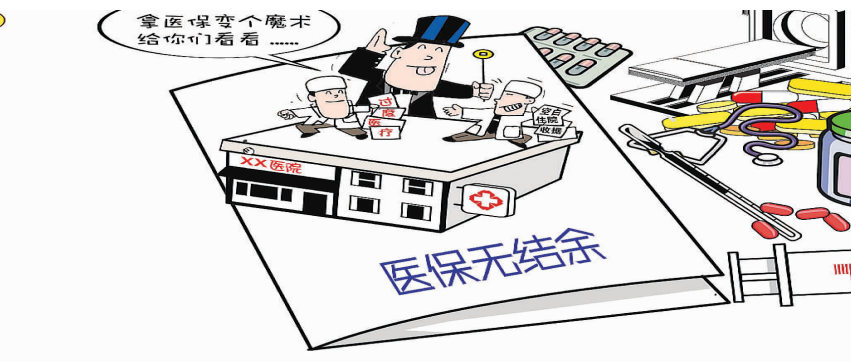
医保“无结余”缘于习惯性过度医疗

刘楚汉

广东省东莞医保基金去年出现无结余的情况。东莞市社会保障局介绍,这说明医疗保障水平正在提高。然而,调查显示,确有一些定点医院把医保基金当成“唐僧肉”,过度医疗甚至违规骗保的行为也时有发生,如何避免浪费医保基金,成了摆在管理者面前的一道难题。(8月26日《人民日报》)

表面上看,医保基金使用越多,似乎医疗保障的水平也越高。其实这是个误区。医保水平的高低,一方面要看医保基金的支出,另一方面还要看其覆盖的范围,同时更要看患者个人的支付比例。如果医保支出多了,个人支出也多了,怎能简单说保障水平提高了呢?其实,我国的医保至少在现阶段还只能满足于保障群众的基本医疗,这是个客观事实。过度医疗甚至违规骗保的存在,无疑让医保基金承受着潜在的风险。

出现医保基金滥用,一般的理解是:医院认为医保有钱,不用白不用,从而增加医疗项目,浪费了医保基金。这样的说法有一定道理。不过,如果只是这个原因,滥用医保基金也就变得很简单了。因为医保管理是一种政府主导行为,管理部门有权决定医院的医保资格,医院是不可能去得罪医保管理部门的。只要管理部门端正态度,主动从严格控制医保费用支出,在医院的执行层面并不会存在太大的阻力。



漫画/ 李晓宜

真正的声音同样时有耳闻,比如宣称医疗成本高,亏损项目多,等等。来自既得利益者的阻力从来都不会消失,可是,到底是医院的亏本多还是群众的负担重,对滥用医保基金的调查,间接提供了一个考量的视角:过度医疗何其多也。 有政府主导下的社保管理,减少对医保基金的浪费或许并不难实现,可是,医保管理机构可以对医院做出种种要求,普通患者与医院平等博弈的平台在哪里呢?减轻看病负担,减少过度医疗应该是个前提,加强对整个医疗行为的监管,让医疗回归公益,依然任重而道远。

看病难看病贵已成为老百姓的沉重多年,新一轮医改也已经全面展开,尽管国家减轻群众看病负担的愿望十分强烈,然而异

中国移动通信杯 2010年F1摩托艇世锦赛中国临沂大奖赛 10月2日-3日在沂河举行 动感水城 激情临沂 世界四大顶级赛事之一 展示水城商都新临沂