



让改革开放“试验田”结出更多硕果

□ 刘晓宁



创新驱动发展方面,制定出台《人力资本价值出资管理办法(试行)》,在全国率先探索以人力资本价值出资方式设立新公司;探索成立国际人才集团,与国内外高校、企业、科研院所展开深度合作;设立生物医药产业发展母基金,成立健康医疗科技产业联盟。

海洋经济方面,在全国首创生物样本进口“清单式”监管模式,实现“一次办理,全年许可”;首创海洋牧场平台确权机制和融资风险评判标准体系,创新推出“深海网箱箱体及设备抵押”“海水养殖天气指数保险”等。

中日韩区域经济合作方面,青岛日本“国际客厅”启用,与横滨、神奈川、新潟、岩手等4城达成合作意向;实现往来韩国定期班轮卫生检疫“电讯申报、无疫通行”;中日(青岛)地方发展合作示范区批复落地,以日韩跨境电商为切入点,借鉴日本“六本木新城”模式,积极打造“中日韩消费专区”。

依托先进生产要素集聚优势, 助推产业转型升级, 尽快发展成为双循环中的高端节点

新发展格局更加重视发挥我国超大规模市场优势,实现国内需求对国际要素的有效吸引,以提升我国产业链、供应链的现代化水平,形成国际竞争合作新优势。山东自贸区建设应立足这一要求,科学把握发展方向。

依托要素集聚优势,融入国内大循环,打造内循环中的高端节点。

自贸区是先进生产要素的集聚区,具备成为国内价值链高端环节和创新链重要节点的先天条件。下一步,山东自贸区应继续发挥要素集聚平台优势,依托先进生产要素助推产业转型升级,尽快发展成为国内大循环的高端节点。

技术要素方面,应着力完善知识产权评估、质押融资风险分担和技术资本化评估制度,建立健全知识产权保护运用体系和惩罚性赔偿制度。劳动力要素方面,应着力完善开放型的人才评估机制,构建市场化的人力资本公共服务平台,推进人力资本价值评测、出资和交易,建设国际人才集聚高地。资本要素方面,应更好发挥外资作用,引导外资以“建链、强链、补链”形式投向高端新兴产业;进一步提高投融资便利化水平,推动资本项目支付便利化改革。

依托对外开放优势,切入国际大循环,重点推动形成与日韩的东北亚循环。

区域循环属于国内大循环的一部分,山东自贸区应充分发挥与日韩的区位优势邻近和经贸合作优势,以东北亚区域循环带动融入国际大循环。

培育外贸新业态新模式。积极培育跨境电商、汽车平行进口、数字贸易等新业态、新模式,支持海关特殊监管区域外企业开展保税检测、维修和再制造等。创新服务贸易发展方式。扩大服务业双向开放,积极拓展技术、文化、金融等新兴服务贸易领域;依托服务贸易创新发展试点和国家服务外包示范城市,打造跨境电商和数字服务出口集聚区。深化与日韩产业链合作。借助区域全面经济伙伴关系协定(RCEP)签署机遇,加快中日(青岛)地方发展合作示范区和中韩(烟台)产业园建设,积极开展港口战略合作,携手打造区域性产业链。

依托制度创新,营商环境、交通物流等优势,保障双循环畅通互促。

双循环应该是相互促进的双向循环,即以国内大循环的崛起带动国际大循环复苏,以国际大循环的深度参与带动国内大循环质量和水平提升。

加快对接国际经贸规则,将自贸区打造为制度型开放的规则引领区、压力测试区和国际对标区。以更高标准优化营商环境。对标世界银行营商环境评价指标,更加注重需求导向和用户思维,打造接轨国际的一流营商环境。完善国际物流体系。积极探索物流模式创新,推动区域辐射,吸引内陆腹地进出口物流业务,构建连接国内外的多式联运综合运输体系,打造物流枢纽和供应链节点。

积极争取自贸区扩区, 超前谋划建设自由贸易港, 努力在全国自贸区梯队中走在前列

近年来,国内自贸区在数量稳步增长的同时,试验区面积也开始突破120平方公里的限制。继上海两次扩区之后,第三批获批的浙江自贸区先于第二批的3家实现扩区。拓展自贸区面积,能够在更大空间范围内开展先行先试,推动产业链延伸与功能拓展,为所在区域提供发展新增量和新平台。因此,山东自贸区也应积极争取和谋划扩区事宜。

山东自贸区扩区可以有两种路径选择,一是在现有济南、青岛、烟台三个片区基础上拓展面积,二是在省内其他市设立新的片区。就自贸区建设的初衷来看,第二种路径可能更加符合差异化改革创新的目标,也更有利于发挥自贸区对全省发展的辐射带动作用。

可重点考虑在威海、潍坊、临沂等市,争取新设自贸试验区片区,这些地区开放型经济走在全省前列,且都设有综合保税区。其中,威海是对韩合作的桥头堡,且为国家服务贸易创新发展试点和跨境电商综合试验区,基础条件

优越;潍坊拥有全国唯一的农业开放发展综合试验区,综合实力和特色显著;临沂是鲁南经济圈的发展排头兵,且为国家市场采购贸易方式试点地区,有助于辐射带动鲁南经济圈发展。

建设自由贸易港,对于推动实现更高水平的开放发展意义重大。就山东情况来看,青岛无疑是建设自贸港的最佳选择。青岛应充分借助建设上合示范区的优势条件,抓住中日韩自贸协定有望签署的战略机遇,跟踪借鉴海南自由贸易港建设经验,加快制度创新和改革探索,提升开放发展层级,为自由贸易港建设打好基础。

为将自贸区制度创新成果及时复制推广,推动自贸区改革红利最大化,并为下一步扩区打好基础,全国多个自贸区均提出联动创新的理念,在国家级开发区、经济功能区等区域建设联动创新区或协同创新区。例如,江苏自贸区苏州片区在其下辖的县市区及重点园区,均设立了联动创新区,实现了下辖区域全覆盖;陕西自贸区设立了宝鸡、铜川等6个协同创新区。山东自贸区也启动了联动创新区建设,如设立青岛片区潍坊联动创新区,未来应进一步加快联动创新区方案制定和建设步伐。

深化中日韩区域经济合作,是山东自贸区建设的特色任务之一。下一步应重点从以下几方面开展探索创新。一是在中日韩国家层面的合作框架下开展地方合作。紧密跟踪中韩自贸协定第二阶段谈判以及中日韩自贸协定谈判进程,争取将谈判中的焦点难点问题在山东自贸区内先行开展压力测试。二是积极承接和举办中日韩三方高层级会议。争取在自贸区召开中日韩三国经贸部长会议、中日经贸副部级磋商、中韩经贸委员会以及中日韩自贸协定谈判和磋商各级别会议,举办中日韩自贸协定官产学研高层学术研讨会。三是搭建中日韩三国展会合作平台。高水平办好东亚博览会,建设一批具有国际知名度的展会平台,搭建中日韩三国优势产业、前沿技术、高端产品的对接载体。四是推动三国口岸建立高效顺畅的合作机制。加强青岛一釜山一川崎等口岸协作和互联互通,在中韩“4+1”港口战略联盟的基础上,建立中日韩港口战略合作联盟,共同发展集装箱联运与国际中转、物流配送等航运物流业务。

(作者系山东社会科学院国际经济研究所副研究员)

更多内容,请扫码关注



汽车芯片“卡脖子”, 凸显产业基础高级化之迫

□ 邓线平

近期,汽车行业“缺芯”问题愈演愈烈。对于汽车产销规模长期位居世界第一的中国来说,汽车芯片“卡脖子”及由此带来的供应短缺问题,将对整个汽车产业链造成较大冲击。

近年来,我国一些制造领域“卡脖子”问题严重,不仅像光刻机这样的核心制造受制于人,一般的如汽车芯片等高端制造也受制于人。其背后原因主要是产业基础不牢固或低级别化。

产业成果丰富, 但产业基础有待加强

十九届五中全会提出,加快发展现代产业体系,推动经济体系优化升级。同时强调,推进产业基础高级化、产业链现代化,提高经济质量效益和核心竞争力。

产业基础是现代产业体系的重要组成部分。产业基础高级化,意味着产业基础体系完整化,基础技术小型化、集约化,基础设计、制造、生产精细化。推动产业基础高级化,可加快建设现代产业体系。要区分产业体系和产品体系,两者共同构成现代产业体系。产业成果体系是指产业产品功能完备的体系。各地以企业生产为单位,以招商引资为动力,以完善市场为条件,以提升产能为目标,形成产业成果体系。

产业基础体系是现代产业体系细胞——基础操作、基础设计、制造、生产、研发、应用及其相互联结完备的体系。对一个国家或地区来说,产业成果体系和产业基础体系并不是同步或一致的,不具备很好的产业基础体系,可能具备较完备的产业成果体系。即使具备很好的产业成果体系,也不一定具备较好的产业基础体系。

产业基础提升更能带来现代产业体系的发展。现代产业体系发展主要由科技进步带来,产业基础技术承载了最新科技力量,它进步的主要动力源于科学认识的进步,科学认识进步带来对基础材料、基本原理和技术运行架构的改进。基础技术提升,刺激新的需求,满足更多更个性化的需求。相比较而言,产业成果体系依赖于现有的市场运作,它是已有基础技术不断向市场推广的结果。

基础不牢, 地动山摇

新中国成立以来,我国取得了巨大的产业成就,形成了庞大、完整的产业成果体系。但缺陷也是明显的。一是变化步伐快,自主品牌少。2017年,我国自主品牌乘用车年销量之和为1052万辆,历史上第一次超过了丰田的1017.5万辆和大众的1031.3万辆。但从另一个角度看,一个丰田或者一个大众就等于全中国的自主品牌销量之和。二是资源负重,缺乏基础技术支撑,只能通过耗费更多资源满足市场需求。

专注于产业成果取得,专注于市场营销,而忽视产业基础建设,就会导致产业基础不牢,基础技术受制于人,发展到受制于人。主要表现为:供应存在短板,产业成果取得不仅需要资源供应,最主要的需要基础技术供应。产业成果的快速变化,导致基础技术供应不足。

产品品质有待提升。产品品质提升源于基础设计、制造、生产等环节的提升。产品品质难以提升,主要原因是基础技术工艺不精。据测算,芯片设计环节,我们和世界第一的差距是3.5倍;而芯片制造这个环节,我们和世界第一的差距是10倍;等到了芯片生产设备环节,我们和世界第一的差距更是达到惊人的63倍。

从基础技术、资源供应到产品生产不连续。如果说从产品生产到市场满足是横向联结的话,从基础技术、资源供应到产品生产则是纵向联结。基础技术供应不足,资源配置变化大,产品生产就会受到严重制约,并大大提升企业生产成本。

技术创新不足。当专注于市场改进,专注于产业成果利润取得,就会忽视基础技术创新的支撑作用。基础技术创新不足,生产产品就容易陷于抄袭、买卖专利等漩涡之中。

精耕细作, 向高精尖方向扎实迈进

推动产业基础高级化,首先要推动产业基础的完整化。产业基础门类复杂多样,这些门类在科技引领下可形成相互支撑、相互依赖的局面。基础门类不全,容易存在产品短板和在设计、制造、生产等环节的工艺短板。当前,需要从产业成果体系中分离出产业基础体系,根据基础操作、基础制造、基础技术、产品材质、功能、大小、重量等,建立规范的产业基础体系门类。

其次,推动基础产业向高精尖方向发展。科技一体化是当今产业发展的重要趋势,应以科技一体化推动基础产业朝着更节约资源、更满足人的多样化需求的方向发展。基础技术发展,反过来会促进科学认识的进步,两者形成良性循环。当前,要促进产业基础门类与科研部门的结合,加快推进产学研一体化,使基础门类更加紧密、稳定和完整,并不断向高精尖方向发展。应完善知识产权保护,大力推动技术创新,促进产业基础门类的优化组合。

最后,推进产业设计、制造、生产的精细化。产业设计、制造、生产的精细化,需要各行各业的人才,长期在某一领域精耕细作,弘扬工匠精神,崇尚高技术。当前,要确定产业基础体系标准,开展基础门类评比活动,完善职业资格证书制度;健全完善职业技能竞赛制度,搭建高技能人才展示高超技艺的舞台;建立健全由国家职业技能标准、行业企业评价规范、专项职业能力考核规范等构成的多层次、相互衔接的职业标准体系;加快政府职能转变,建立权责清晰、管理科学、协调高效的技能人才评价管理体制;进行适合市场需求的人才价值评估,形成科学化、社会化、多元化的技能人才评价机制,使技能人才更有用武之地,以人才评定将产品价值向基础产业部门转移。

以占全省万分之7.6的面积, 吸引了全省1/10的外资, 创造了全省1/10的进出口贸易额

自设立以来,山东自贸区对标总体方案中的七大任务,扎实推进各项改革试点,取得显著成效,以占全省万分之7.6的面积,吸引了全省1/10的外资,创造了全省1/10的进出口贸易额。

政府职能转变方面,实行“负面清单”授权,清单事项仅占省级行政权力事项总数的7.5%;在全国首创“一证(照)通”改革,59类办理高频行业率先纳入改革范围。

投资领域改革方面,全面落实最新版自贸试验区外商投资准入负面清单,日本东丽、英国BP石油等一批世界500强项目落户自贸区,落户首家外商独资旅行社;自设立以来,自贸试验区新增外资企业300多家。

贸易转型升级方面,创新关税担保模式,首推“企财保”关税担保;创新加工贸易监管模式,开展“企业集团加工贸易监管”改革试点;首创海铁联运货物“全程提单”模式,实现“一单到底、一票结算、一次委托、一口报价”。

金融领域开放创新方面,开展全国首笔中国一新加坡货币互换项下新元融资业务;中欧国际交易所在中国设立的首个资本市场服务基地落户片区;完成全国首票20号期货保税交割;推出基于关税大数据的线上融资产品——关税e贷;成立了青岛跨境基金中心,首只50亿规模基金顺利落户。

以人为本, 推动创新型城市建设

□ 关成华

地方政府要进一步优化职能, 实现制度设计从“利于人员管理”到“利于人才创新”的根本性转变, 同时积极创新治理方式, 灵活及时动态地满足人才需求, 不断提升人才吸引力。

近日,权威部门发布2020年全国创新型城市排名,与前一年相比,青岛上升两位,成功进入前十名行列;济南也由前一年的第17位上升至第14位,发展势头良好。

城市是创新发展的主要承载地。建设若干具有强大带动力的创新型城市和区域创新中心,是顺应和发挥科技创新的区域集聚规律,推进创新型国家建设的有力抓手。“十三五”以来,我国发布了《建设创新型城市工作指引》等一系列重要文件,各地也纷纷提出创新型城市建设方案,目前已出现创新型城市建设热潮,大部分大中城市都在推进创新型城市建设。

山东省内,济南市、青岛市、烟台市和济宁市

都是国家创新型城市试点区域,推出众多有力举措,取得了良好效果。全国范围内,各大城市间竞争激烈,深圳、上海、广州等城市发展势头强劲,尤以深圳进步最为显著。不过,研究结果显示,289个样本城市中,有187个城市的科技创新发展指数低于均值,发展水平总体不高,我国创新型城市建设仍处在初期阶段,创新型城市建设仍任重道远。

创新型城市建设中存在的问题,一是重技术轻制度,部分城市存在将创新直接理解为科技创新,将创新型城市简单理解为科技创新城市的倾向,对制度创新与技术创新的互动关系认识不够,片面重视技术引进和产业投资,产生“南橘北枳”的结果。

二是重建设轻治理,建设工作短期内可以看到成效,抓推进落实相对明晰。而治理工作需要长期着力,纷繁复杂。一些城市在科技产业园、硬件基础设施建设上十分迅速,但后续软服务则提升较慢,较少建立有效的治理体系。

三是重引进轻合作。很多城市高度重视企业

和人才的引进,高端人才引进热火朝天,经常引发城市间的抢人大战,出现了不管自身条件盲目抢院士、诺贝尔奖得主等很多不理性的行为。对于如何促进和国内外城市间合作,建立新的有效合作机制,则很少专门研究和投入。

人是社会活动的中心,创新型城市建设问题背后是人的问题。只有在合适的大环境里,创新人才才能涌现,集聚,充满活力。创新型城市建设应坚持以人为本,不断孕育吸引创新人才,通过创新人才实现个人价值来实现城市的总体价值。

加强制度创新,激发内外人才活力。建设创新型城市,不仅需要加大财政科技投入,加强科技创新硬环境建设,更要重视强化管理创新,服务创新等制度创新,着力改善创新能力,改善城市创新环境。政府要转变观点,改变职能,制度设计的目的要实现从“利于人员管理”到“利于人才创新”转变;要弯下身子,撸起袖子,改革制约人才发挥创新活力的条条框框;政府内部也要大胆改革,激发内部人才的活力和创造力,为制度持续创新提供助力。

脱贫攻坚的中国经验

□ 王 霖

处于相对弱势地位,收入增长乏力。过去,我国还存在比较突出的区域性贫困聚集现象,有些地方将贫困县帽子作为免费午餐。此外,在社会保障与救助体系还不十分完善的大环境下,即使在整体富裕的地区,因病致贫、因失业致贫、因身体智力缺陷致贫等现象也广泛存在。

针对致贫原因多样而复杂的特点,我国采取的系统化、一体化、全民化的脱贫战略,既体现了中国特色,又极具推广与示范意义。

制度革新,改变过去“以农促工”的导向,改之以“以工促农”,工业开始反哺农业,逐步消除或者缩小“剪刀差”,同时开始给予农业和农民应有社会地位;改革户籍制度,允许农民进城务工,给予农业生产补贴,取消农业税以及附属于农业税的各种摊派,使农民收入真正进入增长的快车道。

精准施策。由过去漫灌式改为滴灌式的精准扶贫、精准脱贫,要求找到关键人——真正的贫困户,办好关键事——挖出贫困根,从根本上将贫困户解放出来。

在脱贫攻坚战役中,我国全民动员,充分调动公民、团体与社会力量的积极性,全民投入到脱贫攻坚运动中,采用自上而下与自下而上相结合的全民脱贫攻坚模式。

中央制定整体脱贫国家战略,精准推出各种措施,鼓励各地创新推出各种适宜于地方特色的扶贫措施与方法,形成合力。不同地域根据自身

特点,创造出各具特色的脱贫模式,特色农业脱贫模式、“电商+农业”脱贫模式、家庭农场脱贫模式、转移就业脱贫模式、易地搬迁脱贫模式……每一种脱贫模式都是国家充分调动当地人民积极性、主动性,因地制宜走上富裕道路的体现。

中央提出科技扶贫,教育扶贫,绿色扶贫,项目扶贫,财政扶贫等具体措施,实行国家脱贫攻坚督导制度,防止再次出现虚假扶贫、虚假脱贫的问题。

科技挂帅,教育先行。国家将科学技术直接运用于提高农业生产水平,大量投入农业研发资金,鼓励社会资本对农业科技的投入,改造中低产田,培育新的适应性更强、产量更大的农业产品。政府将现代最先进的科学技术成果运用于脱贫攻坚的实践中,将互联网、大数据等技术推广到农村的每一个角落,大力发展农村电子商务,使过去难以出门的农村特产土产一下子变成抢手的稀缺品,为脱贫攻坚提供新通道,快速道。

在长期扶贫实践中,国家还充分认识到治贫要先治愚,大力发展贫困地区教育,贫困地区人口教育素质极大提高。据统计,西部地区人口不识字率大幅下降,适龄儿童毛入学率达到99%。在教育水平提高的同时,贫困地区人们的思想意识也发生了根本性改变,意识到贫困的境遇是可以自己的努力改变的,认识到市场经济是发

展的必由之路,不再认为贫困是必然的,外出打工是丢人的事情,性别歧视也在逐步消除。

对症下药的新举措使中国脱贫攻坚成效显著,我国贫困人口从2012年的9899万下降到2019年的922万,下降了93%,仅2019年就下降了1109万人,对世界脱贫贡献率达到70%以上;2020年底,习近平总书记宣布,经过8年持续奋斗,我们如期完成了新时代脱贫攻坚目标任务,现行标准下农村贫困人口全部脱贫,贫困县全部摘帽。联合国2030年可持续发展议程,消除一切形式的贫困列为17个目标中的第一位。战胜贫困,为贫困人口提供生存权利成为保护人权首要任务。中国脱贫攻坚战略彰显了中国特色,兼具世界意义。中国不仅通过自身努力在最短时间解决自身贫困问题,而且向世界各国提供克服贫困走上富裕的经验与做法。同时,中国也在尽自己所能为贫困国家和人口提供力所能及的帮助,为世界脱贫事业作出自己的贡献。

我国新时代的社会主义主要矛盾,已经转化为人民日益增长的美好生活需要与不平衡不充分的发展之间的矛盾,脱贫攻坚的胜利只是实现中华民族伟大复兴的第一步。随着现代化进程加快,全面建成小康社会的实现,扶贫综合标准也将相应提高,消除贫困事业依然任重道远。中国智慧也将引领中国脱贫事业不断走向新的胜利。

(作者系青岛理工大学党委委员、商学院党总支(分党委)书记、副教授)