

论从周刊

深入学习贯彻四中全会精神

充分认识中国制度的本质特征和优越性

□ 刘靖北

十九届四中全会通过的《关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》(以下简称《决定》),凝练概括了我国国家制度和国家治理体系的13个方面的显著优势。

这些优势是中国特色社会主义本质特征和优越性的集中体现,换言之,中国特色社会主义本质特征和优越性是我国国家制度和治理体系显著优势的根本依据。只有充分认识中国特色社会主义的本质特征和优越性,才能从本源上坚定对中国特色社会主义的制度自信。因此,《决定》要求:“全党全社会充分认识中国特色社会主义制度的本质特征和优越性,坚定制度自信。”

充分认识党的领导是中国特色社会主义制度最本质的特征

党的领导是中国特色社会主义最本质特征。为什么是最本质的特征?这是由马克思主义政党作为新型先进政党的特质决定的。

现代无产阶级与社会化大生产相联系,代表着先进生产力的发展要求,担当着资本主义旧世界掘墓人和共产主义新世界创造者的伟大历史使命。同时,这个先进政党,没有任何同整个无产阶级和最广大人民群众的利益不同的利益,在整个运动中始终代表最广大人民的根本利益。马克思主义政党所具有的为其他任何政党所无法比拟的先进性,决定了只有坚持党的领导,才能保证社会主义发展的正确方向,才能保证社会主义事业的顺利发展。

中国共产党是马克思主义与中国工人运动相结合的产物,集中体现了中国工人阶级和中华民族的优秀特质,是工人阶级的先锋队,同时也是中国人民和中华民族的先锋队。中国革命、建设和改革之所以取得成功,中国人民之所以能够创造世所罕见的经济快速发展奇迹和社会长期稳定奇迹,根本原因就在于中国共产党的坚强领导。

中国特色社会主义有许多特征,但最本质的特征就是中国共产党的领导。正如习近平总书记反复强调,中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征,中国共产党领导是中国特色社会主义制度的最大优势,党是最高政治领导力量。坚持和完善党的领导,是党和国家的基本所在、命脉所在,是全国各族人民的利益所在、幸福所在。我国国家制度和治理体系的优势,从根本上说,都是中国共产党领导这一根本特征的体现。因此,《决定》把党的领导制度上升为国家的根本领导制度,是中国共产党领导这一根本特征的必然要求。

从转型走向定型

□ 王庆德 梁娟

四十多年前的十一届三中全会,开启了以发展生产力为主要目标的经济社会转型之路;四十多年后的十九届四中全会,以一次中央全会的方式研究坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题,擘画了中国制度定型的时间表和路线图,在中国特色社会主义制度定型进程中具有里程碑意义。

制度是一个国家软实力的集中体现,它以规范化的方式承载着一个民族的历史选择、价值取向和文明习性。制度定型关乎一国的发展方向和发展路径,对国家的长治久安具有根本性的影响。

今天中国的发展,是四十多年前极具决断力的改革开放的结果。改革开放促成了中国经济社会的整体转型,释放了经济活力,激发了社会发展,使中国从一个积贫积弱的国家一跃而成为经济规模世界第二、社会福利基本覆盖的新兴大国。

但是,经济社会转型之路并非坦途。原有的经济-社会关系的急剧变化,严重冲击了人们习以为常的传统观念和行为习惯,打破了过去相对均衡,在人们的经济和社会交往中产生了大量矛盾和冲突。转型过程中出现的各种问题,急需更加稳定、更加成熟、更加定型,给予根本解决和长期解决。正如习近平总书记所说:“我们的制度还没有达到更加成熟更加定型的要求,有些方面甚至成为制约我们发展和稳定的重要因素。”

四十多年前的十一届三中全会,开启了以发展生产力为主要目标的经济社会转型之路。四十多年后的十九届四中全会,以一次中央全会的方式研究坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题,明确了中国特色社会主义制度的内涵和基本内容,擘画了中国制度定型的时间表和路线图。

四十多年的改革开放进程启示我们,推动中国制度定型,首先必须建构和坚持国家的核心制度架构,以保障中国改革的方向,对全面深化改革起到根本性、全局性和长远性的规范作用。

充分认识以公有制为主体是中国特色社会主义经济制度的本质特征

在马克思主义理论中,生产资料公有制始终是社会主义区别于资本主义的一个本质特征。

马克思恩格斯指出:“共产党人可以把自已的理论概括为一句话:消灭私有制。”马克思在《法兰西阶级斗争》中“第一次提出了世界各国工人政党都一致用以扼要表述自已的经济改造要求的公式,即:生产资料归社会所有。”

中国共产党人是马克思主义所有理论理论的忠实实践者和发展者。一方面,坚持马克思主义关于未来社会所有制关系的基本原理,另一方面又根据中国所处发展阶段的具体实际,探索以公有制为基础的基本经济制度。经过长期探索实践,形成了既体现社会主义制度优越性,又同我国社会主义初级阶段生产力发展水平相适应的基本经济制度,这就是公有制为主体、多种所有制经济成分共同发展,按劳分配为主体、多种分配方式并存,社会主义市场经济体制等社会主义基本经济制度。其中,公有制的主体地位具有决定性意义,比如,实行土地公有制(具体表现为坚持“国有所有”和“农村土地集体所有”),坚持国有经济的主导地位,决定着中国特色社会主义经济的性质和方向,为人民群众共享发展成果提供制度性保障。这些都是公有制主体地位的重要体现。同时,鼓励、支持、引导非公有制经济发展、允许各种生产要素按贡献参与分配,保证市场各种主体平等参与市场竞争,极大激发了我国经济的活力,促进了生产力发展,使之成为中国特色的社会主义经济不可或缺的重要组成部分。总之,这种适合我国现阶段生产力状况的基本经济制度,没有否定公有制作为社会主义制度基础的地位,相反它恰恰是以公有制为主体的。这正是中国特色社会主义经济制度区别于其他任何经济制度的本质特征。

充分认识以马克思主义为指导是国家意识形态制度的本质特征

马克思主义是关于工人阶级和人类解放的科学理论,照亮了人类探索历史规律和寻求自身解放的道路,是工人阶级认识世界和改造世界的思想武器。

中国共产党人坚信马克思主义基本原理是颠扑不破的科学真理,从一开始就把马克思列宁主义在自己的旗帜上。同时,中国共产党人也坚信马克思主义是一个不断发展的开放的理论体系,总是随着时代、实践和科学的

发展而发展。因此,中国共产党在领导中国革命、建设、改革的长期实践中,始终以高度的理论自觉性和实践主动性,坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际和时代特征相结合,不断推进马克思主义中国化、时代化,先后创立了毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和习近平新时代中国特色社会主义思想。正因为我们党坚持用发展的马克思主义指导中国的实践,才能形成革命、建设、改革的正确纲领路线和方针政策,不断开辟中国实现现代化的正确道路。中国特色社会主义以无可辩驳的事实昭告世界:当今世界,马克思主义的基本原理没有过时,更没有失败。中国特色社会主义进入新时代,马克思主义对于人类发展的意义越来越多地展现出来。

意识形态是系统地、自觉地反映社会经济形态和政治制度的思想体系。新中国成立70年来,我们始终坚持以马克思主义在意识形态领域的指导地位,形成了共同理想信念、价值理念、道德观念,弘扬中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化,促进全体人民在思想精神上紧紧团结在一起。《决定》把坚持马克思主义在意识形态领域指导地位,上升为国家的根本制度,为党和国家始终坚持正确前进方向提供了强大的制度保障。

充分认识人民当家做主是中国特色社会主义政治制度的本质特征

马克思主义的国家学说认为,历史上的一切国家都是阶级压迫的工具,而资产阶级国家是历史上最后一種剥削阶级类型的国家。无产阶级取得革命胜利后,仍然需要建立自己的国家即无产阶级专政的国家政权。但是,这个国家政权的性质与历史上的国家根本不同,它是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的必需的政治形式。巴黎公社提供了这种国家的雏型。马克思认为,巴黎公社的真正秘密就在于它是“终于发现的、可以使劳动在经济上获得解放的政治形式”,是真正的工人阶级和广大劳动人民的政权。马克思主义国家学说为中国特色社会主义制度提供了充分的理论依据。

中国共产党在领导革命、建设和改革的过程中,把马克思主义国家学说与中国具体实际和时代特征相结合,提出并不断发展了人民民主专政理论,建立并不断完善了适合中国国情的人民民主专政的国家制度。《中华人民共和国宪法》规定,我国的性质是工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政的社会主义国家,并规定,中华人民共和国的一切权力属于人民。人民行使国家权力的机关是全国人民代表大会和地方各级人民代表大会。人民依

社区治理如何实现现代化

□ 张园园

按照法律规定,通过各种途径和形式,管理国家事务,管理经济和文化事业,管理社会事务。

我国人民当家作主的国家制度,是最广泛、最真实、最管用的人民当家作主国家制度,是人类历史上最高类型的民主的国家制度。新中国70年来,人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、基层群众自治制度、中国特色社会主义法治体系、最广泛的爱国统一战线不断巩固、完善和发展,我国国家政治制度充满生机和活力,显示出相比于资本主义国家制度的巨大优越性。

充分认识和平发展是中国特色的社会主义外事制度的本质特征

走和平发展道路,是建设中国特色社会主义的又一鲜明特征。经典作家早就论述过社会主义社会的和平性质,提出了“人类联合体”的思想,强调在这个联合体中,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。

中国共产党是为中国人民谋幸福的政党,也是为人类进步事业而奋斗的政党。我们是社会主义国家,社会主义基本制度决定了我们不会去侵略他国,不会对外扩张。毛泽东同志有句名言,要把中国建设成“大强国而又使人可亲”,强调“中国应当对于人类有较大的贡献。”邓小平同志曾经把中国特色社会主义概括为“是不断发展生产力的社会主义,是主张和平的社会主义”。我国外交政策虽在不同时期根据不同形势不断作出调整,但始终把坚持独立自主的和平外交政策作为中国对外政策的基石。在社会主义建设时期,中国提出了“和平共处”五项原则和“三个世界划分”理论,与中国及其他国家的良好发展奠定了基础。改革开放以来,中国从维护世界和平、促进共同发展的现实需要出发,制定了全面对外开放的基本国策,坚定不移走和平与发展的道路,不仅努力争取和平的国际环境来发展自己,也强调对世界的责任和贡献,努力以自身的发展来维护世界和平、促进共同发展。

中国特色社会主义进入新时代,面对纷繁复杂的世界形势和人类发展进步的新趋势,以习近平同志为核心的党中央统筹国内国际两个大局,统筹发展和安全两件大事,站在人类发展制高点上,提出了建立以合作共赢为核心的新型国际关系,努力构建人类命运共同体的倡议和主张。中国正在以前所未有的勇气和担当,坚持独立自主和对外开放相统一,积极参与全球治理,与世界各国人民一道,一步一个脚印地推进构建人类命运共同体的伟大实践。

(作者系中国浦东干部学院副院长、教授,国家哲学社会科学领军人才、中宣部文化名家暨“四个一批”人才)

社区治理是国家治理和社会治理的最末端,也是距离人民群众最近的治理单元。推进社区治理现代化,使社区更好为人民群众的美好生活服务,能够为社会治理现代化和国家治理现代化打下坚实的群众基础。

十九届四中全会提出,健全社区管理和志愿服务机制,夯实基层社会治理基础。

当前,社区治理面临“三不”困境。首先,随着商业化社区的迅速崛起,社区中的居住成员日益复杂化,矛盾和问题也日益复杂化,社区居委会再沿用之前的管理方式,已经不适应现实形式的需要,面临着“管不了”的困境。其次,随着信息化和智能化的发展,新兴事物不断产生,在社区治理中也面临着信息化、智能化发展的需求,但是很多社区工作者在应对这些新兴事物时感觉无从下手,不会使用,面临着“跟不上”的困境。最后,随着社区管理事务的复杂化和多样化,政府向社区居委会派遣的行政性事务日益繁重,很多社区都有加班加点也干不完的难题,面临着“背不动”的困境。

具体来说,社区治理面临如下一些问题:

社区居委会存在行政化倾向。首先,社区居委会自主权被削弱。目前,社区居委会在人事、财务、考核、运作等方面依赖于政府及其派出机关,缺少独立自主性。街道对社区居委会拥有领导权,街道在社区事务管理中经常出现干预过度以及“越位”的现象,导致社区居委会丧失了对社区事务的自主权。其次,社区居委会组织结构科层化,居委会委员的职位设置和街道办事处职能科室设置存在同一性。最后,社区居委会组织功能承担了过多的行政事务,许多社区中八九个工作人员有时要负责一二百项工作,其中百分之六七十以上属于行政性事务,行政职能无边际向下转移,造成“上面千条线,下面一根针”的工作现状。

缺乏专业化的社工队伍。目前在社区从事社区服务的人员基本都是临时工,进入社区时没有经过相关专业的考试,缺乏相关的专业知识和技能,这就从源头上造成了工作人员在工作能力上的良莠不齐。社工人员的工资大约在1500元,有些经济条件好的社区可能在2000元左右,而社区工作繁重,加班加点是常态,基本没有节假日。这种高强度、低工资的工作对人才的吸引力不强,同时也不会造成社工的人员流动性过大。人员的流动性大,社区就不会在他们的培训上投入足够的时间和金钱,进一步导致专业化社工队伍的缺乏。

社区治理经费紧张。目前,社区治理经费来源渠道单一,主要来源于区和街道的拨款,还有一部分来自于其他政府部门的争取,大部分社区并没有自管项目,有些有自管项目的社区,因为当地政策原因统一由街道来管理这些自管项目,社区想干点事,必须经街道审批,街道同意了再拨付相应资金。同时,社区内权属复杂,费随事转的原则未落实,社区居委会承担着政府部门大小小小几十项工作任务,但是各个部门并没有拨付相应的经费予以支持,这就造成目前社区仅靠民政部门拨付的部分经费来维持运转,社区财政捉襟见肘。

社会治理的重心在基层。创新基层治理,实现社区治理现代化,是不断增强人民群众获得感、幸福感、安全感的内在要求。针对社区治理中的上述问题,可以从如下几方面进行改善。

实现社区居委会的去行政化。要在基层政府与社区之间,进行两者权责的科学合理规划,政府更多负责社区治理方面的宏观事务,即相关政策的制定和对社区自治组织的监督权;而对具体事务的管理决策权、协调权、监察权等,则交给社区居委会,使社区居委会真正变为社区公共事务的管理者和决策者。例如,重庆市南岸街道办事处设立了一个专门负责处理社区行政性事务的社区公共事务中心工作站,从职能分开实现了社区居委会去行政化,社区居委会只保留公共服务的提供的职能,让居委会真正的成为了居民的代言人。同时,理顺了街道和社区居委会的关系,实现了社区自治权真正归还给社区居委会的目标,形成了“会站分离”“会街分离”“街站隶属”新型关系,大大降低了工作成本,提高了社区工作的工作效率。

建设专业化的社区治理队伍。首先,建立“选聘分离”的用人机制。社区居委会对社工的聘用有监督和弹劾的功能,政府通过给社工培训,实际上是通过向社会购买服务来实现政府的社会化职能。其次,建立完善的社工培训机制。通过健全完善领导推进、人员选配、教育培训、社工义工联动四项工作机制,可以切实发挥社工人才在解决社区问题、应对社会风险、促进社会和谐、推动社区发展等方面的重要作用。最后,可以依靠社会组织解决社工培育问题。例如,上海的社工是由一个劳务公司专门负责培养社会工作,每个社区要,哪个社区就来这个公司考察,考察好了这个公司就派遣这些社工到这个社区,如此既招到了高素质的社工,又解决了社工发展问题。

实现社区治理经费来源渠道的多元化。首先,健全由政府保障为主导、社会力量共驻共建、资源共享的社区财政保障体制。社区资金来源渠道多元化发展可考虑以下三点:一是在市、区两级设立社区建设专项经费,列入财政预算;二是完善政府投入制度,坚持“权随费走、费随事转”原则;三是通过建立“1+N”区域党建,争取广大驻区单位的支持。其次,丰富社区税源,鼓励多种所有制经济发展。虽然社区没有征税权,可以通过社区为划分单位,政府根据各个社区的纳税额度,通过财政转移支付的形式返还一定比例的税款,作为社区的自主性收入。最后,社区居委会应树立起市场意识,善于用市场杠杆解决社区问题。社区可以将自己的平台推向社会,与相关企业合作,实现社区和企业的双赢。

以先进体制机制提升社区居委会治理能力。一方面,大力推进社区居委会的信息化建设。在很多社区建设比较发达的城市,信息化的硬件配置已经成为标配。比如上海市虹口区,将辖区内的社区集合在一起设立了“全岗通”管理平台,全市各级政府办事服务网点实现信息共享,使居民办理公共事务突破地域限制,达到了“居民少跑路,信息多跑路”的目标。另一方面,创新工作方法提升工作效率。社区居委会在应对日益复杂的社区事务,必须根据现实需要创新工作方法,不断提升工作效率。

□ 责任编辑 马清伟 李 檬

(作者单位:山东省委党校)