

# 打造自贸区建设的山东样板

## 为何要促进 体育消费

□ 丁举岩

促进体育消费，发展体育产业，一方面有助于提高人民身体素质，建设体育强国；另一方面，体育消费市场已成为国民经济朝阳行业，相关产业呈现井喷式发展态势，是当前及未来促消费、稳增长的重要领域。

9月2日，国务院办公厅印发《体育强国建设纲要》。8月28日，国务院召开常务会议，确定进一步促进体育健身和体育消费的相关措施。

随着我国国民经济不断加强，人们对物质文化生活的需求不断提高，人民群众对身体锻炼的需求日益凸显，体育消费市场的规模得到空前发展，增长率不断攀升，体育消费市场日益成为我国国民经济中的朝阳行业。

目前，我国体育消费市场仍面临一些发展障碍。

体育消费市场主体发育不充分。我国体育产业主要以中小企业为主，主要的经营方式是承接海外知名体育品牌的加工、生产、组装等环节，往往经营管理理念落后，对产品的研发、设计滞后，对消费者需求认识不清，缺乏对体育消费市场的掌控。目前，从体育用品到运动装备，国外品牌企业依然在国内体育消费市场中占据着强势地位，如我国目前有两万多条保险跑道，绝大部分使用了美国AMF和宾士公司生产的运动器材器械。从体育中介来看，国内从事体育中介的公司绝大多数都是国际著名的体育经纪公司，美国的国际管理集团、瑞士的国际体育娱乐公司几乎包揽了我国国内重大赛事经纪代理业务，而我国本土的体育中介公司仍数量稀少。体育中介产业的缺失，直接导致体育消费市场的核心部门沟通不畅，造成整个体育产业链缺乏活力，效益低下，也影响到产业链中其他部门的规模扩张和产能升级。

体育消费市场的市场化程度不高。我国竞技体育的大部分项目的管理体制并没有真正放开，体育俱乐部的管理体制处于半开放状态，很多竞技表演类的市场开发并未完成。商业化程度不高，国内赛事转播权的价格远低于国际市场价格，得不到竞技体育巨大投入的相应回报，导致社会资本投入不足。尽管政府对此进行了政策调节，如对各级体育行政管理部门按照事权分开、政企分开的原则进行了机构改革，国有资产在体育产业中的比重也有所下降，但总体上仍然不够开放。体育产业是竞争性行业，国有资产如果要从中间完全撤出，需要大量社会性资本的融入，这对于发展初期的我国体育消费市场来说仍然任重道远。

体育消费市场供给不均衡。主要表现为体育用品制造业与体育服务业之间的比例关系不均衡，产业结构规模小以及产业内技术含量低下等问题。体育用品类产业发展迅猛，而健身体育器材和竞技体育器材发展水平不高。体育服务业发展滞后，与欧美发达国家存在较大的差距。当前，我国体育产业中的服务业发展尤其是高水平职业赛事及运动休闲等现代高端服务业发展不足，已经成为制约体育消费持续增长的重要障碍。同时，体育产业与数字技术、休闲娱乐方式变革的关系不密切，与娱乐产业、旅游产业等的融合不紧密，与社会的结合不紧密，体育消费产品尚不足以满足社会大众对观赏性和参与性体育消费的需求。

根据国际经验，在人均GDP达到8000美元后，公众的体育消费需求将急剧增加，相关产业呈现井喷式发展态势。加快发展体育产业，推动体育消费升级，是满足人民日益增长的美好生活需要的本质要求，也是新常态下供给侧结构性改革的重要方向。

加强政府政策引导，加快培育体育消费市场主体。要进一步出台相关扶持政策，鼓励引导民间资本进入体育用品生产以及销售领域、体育场馆建设运营领域、体育健身休闲和体育竞技表演领域，促进我国体育消费市场产业链各环节的发展，尤其是产业链高端的研发、设计、营销服务等手段的提升。加大投融资支持力度，设立体育产业发展投资基金，鼓励有条件的企业进入资本市场筹措发展资金，鼓励金融机构研发新产品，用以支持在体育消费产业链的投资。积极实施品牌战略，建立畅通的销售渠道，打造一批具有国际竞争力的知名企业和自主品牌，支持优势企业、优势品牌和优势项目“走出去”，提升我国体育产业在国际体育消费市场中的竞争力，逐步实现我国体育消费市场健康、稳定的可持续发展。

改进资源配置效率，提升产业企业市场化程度和竞争力水平。首先，要全面清理不利于体育产业发展的行政审批事项，凡是法律法规没有明令禁止的领域，都要向社会开放。如取消行业协会和群众性体育赛事活动审批，加快全国综合性和单项体育赛事管理制度改革，积极引入社会资本承办赛事并提供服务等。其次，加快推进体育做强做精，合理推动体育社会组织承接政府管理职能，着力构建对体育产业发展的又一项有力支撑。最后，推动场馆设施市场化运营，突破体育场馆运行机制，引入社会资本，同时积极鼓励机关事业单位、学校场馆对外开放，开发公共空间，利用闲置地块，改造废旧厂房，缓解运动场地不足。

加快“体育+”新业态发展，积极培育体育消费的新增长点。体育产业自身不仅具有丰富的业态不同，而且围绕不同业务方向同样可以形成不同的产品服务形式，具有天然的横向协同、纵向关联的融合特征。基于此，一方面要通过供给侧结构性改革，加快形成“体育+旅游、体育+文化、体育+特色产业(培训、康复、休闲等)、体育+互联网”等“体育+”的新兴业态模式，推动体育产业的联动效应。另一方面，鉴于体育消费与旅游产业的同一性特点，可以深入推进体育旅游产业深度融合，培育并形成体育旅游新业态，开发体育旅游新产品。通过重点体育旅游赛事、重点运动休闲旅游项目、重点体育旅游节点的建设，促进群众充分参与体育旅游活动，推动体育消费和旅游消费的深度融合。

来后如何进行“放管服”?如何做到“放得开、管的住”，这需要充分考虑实际情况，审慎判断，大胆尝试，对各类经济社会管理权限做到分层次、分标准的放开并有效管住。

制度性创新要力争实现补短板、创优势、建特色。自贸区建设中的一些具有普遍性、普适性的任务以及相应的通用做法，可以直接进行复制，并在复制利用过程中继续寻求改良和优化，以较低学习成本实现山东省自贸区部分建设内容的改善；对于具有共性但是在不同地区又呈现出不同个性的内容，可以借鉴先行自贸区的做法，结合山东实际进行创新，以形成独特优势；对于自贸区建设任务中相对比较独特性的内容，比如山东自贸区要高质量发展海洋经济及深化中日韩区域经济合作，这在国内没有可借鉴的来源，对于这方面的建设任务，必须遵循因地制宜、解放思想、大胆创新的原则，力争推出领先型的改革创新举措。

各项制度性创新措施要分阶段、分层次逐步推进。山东自贸区建设需要达到的效果，包括贸易投资便利、金融服务完善、监管安全高效、辐射带动作用突出等，需要不同职能层面制度性创新措施的共同作用以及相互之间的协调联动，要选择各建设内容主轴中最主要的或者影响最大的一环着手，分阶段、分层次逐步推进，不宜大撒网似的全面铺开。

要设计对制度性创新科学合理的评价机制。对制度性创新措施如何评价其效果，要有一套科学客观的评价体系，而不能仅仅依赖于现实情况的体现。比如在很多自贸区建设初期，对于投资便利化以及负面清单制度，其设计的真正用意不是简单的外资引进来的问题，而是外资高质量引进以及通过外资带动国内资金走出去的问题。要避免用原来管理经济技术开发区、保税区的思维去管理自贸区，而是要积极探索自贸区自身的优势和定位，打造主动创新的“制度高地”。

要建立统一的信息管理平台。简化贸易、投资流程，大幅提高贸易、投资的便利性，但对监管层面而言，很多信息还是分散的，需要建立一个统一的信息管理平台，综合各个职能部门对相关企业的所有信息，包括企业信息、工商信息、海关信息、银行信息等；在建立统一的信息管理平台的基础上，还要逐步拓展建设其他服务平台，以打破各个职能部门信息孤岛的问题；另外还需要加强立法，要求企业承担起有效提供相关信息的责任。

要注意区内区外的辐射及互动。自贸区的建设不能只专注于区内，还要考虑与区外其他区域的互动。要提升自贸区对其他区域的辐射效应。要做到产城融合，产业与城市功能融合、空间整合，“以产促城，以城兴产，产城融合”，城市化与产业化要有对应的匹配度，不能一快一慢、脱节分离。

加强自贸区建设经验的获取、转化、复制、推广。自贸区建设要实现区内区外互联互通，并进一步向全省辐射，促进全省的行政管理体制改革，提升贸易、投资便利化水平，实现全省更高层次的对外开放，一个重要的实现手段就是及时总结自贸区建设的可行经验，并高效转化、复制、推广，这也是设立自贸区的初衷。要抱有复制推广经验时不我待的紧迫感，帮助全省应对日新月异的技术变革和日趋激烈的外部竞争。在自贸区推广过程中，要注意坚持“两手抓”，突出重点、统筹兼顾，从依托山东自贸区自身特色的突破性、实质性改革举措和普遍适用的一般性改革举措两方面，同时入手，全面加快复制推广过程。

建设高标准高质量的山东(中国)自由贸易试验区，打造新时代改革开放的新高地，必须解放思想、大胆创新，充分落实改革自主权，同时强化底线思维和风险意识。在自贸区建设过程中形成的创新精神和创新文化，勇于担当狠抓落实的工作作风，也将对促进山东新旧动能转换，落实习近平总书记对山东“走在前列、全面开创”重要指示，产生持续的推动力。

(作者系山东财经大学校长)

转型升级任务中的“探索取消自贸试验区海关特殊监管区内企业从事贸易经纪与代理的经营许可或改为备案”等。在这些政策向山东大力倾斜的领域，勇于创新形成全国可复制推广的经验，是试验区责无旁贷的责任。

横向比较，各个自贸区主要任务的共性部分基本是一致的，其中第一项任务“加快转变政府职能”应该说是重中之重。各个自贸区都形成了各自一定的经验，如山东推进“证照分离”改革全覆盖，推行“极简审批”“不见面审批(服务)”，深化“一次办好”改革。江苏推进“2个工作日内开办企业，3个工作日内获得不动产登记，30个工作日内取得工业建设项目施工许可证”改革，全面推行“互联网+政务服务”模式，深化办证缴费便利化改革等。因此，在实施过程中，要加强各自自贸区之间的合作探索与互动交流，相互借鉴，协同推进各领域的改革试验，这有利于加快形成可复制推广的全国性经验。

为更好学习国内外自贸区的先进理念、制度和做法，山东自贸区在建设中可以采取多项措施，如开设自贸大讲堂，举办与自贸试验区建设相关的学术交流活动，组织学习国内外自贸区的先进理念、制度，支持相关部门或企业选派专业人才到兄弟自贸试验区研修，赴国外自由贸易港(园区)调研，学习国内外先进经验等。

按照依法放权、按需放权、应放尽放原则，向自贸区下放省级管理权限；同时，自贸区建设不能只专注于区内，要实现区内区外互联互通，并进一步向全省辐射，促进全省的行政管理体制改革，提升贸易、投资便利化水平，实现全省更高层次的对外开放

前四批自贸区建设的成功经验，为山东自贸区建设对标榜样单位，对标国际先进规则，提供了借鉴，也为山东自贸区建设带来很大的后发优势。山东自贸区应紧扣总体方案的任务要求，以制度创新为核心，以可复制可推广为基本要求，立足自身区位和资源禀赋，加快改革创新探索，努力建成贸易投资便利、金融服务完善、监管安全高效、辐射带动作用突出的高标准高质量自由贸易园区。

应按照总体方案对三大片区的差异化功能定位，充分结合区位、产业等优势，开展贸易、投资、金融、科技等领域的改革创新，发展功能差异化、各具特色的产业体系，加快培育具有山东特色的现代产业。应做好知识产权保护工作。加快确定自贸试验区组织架构，构建高效运行的管理体制；遵照“依法放权、按需放权、应放尽放”原则，研究制定落实总体方案中各项改革任务应放、需放的省级管理权限；对总体方案中的改革任务进行分解，抓实领导责任，对标对表逐项达标、逐项突破；推出人力、物力和资金等方面的配套管理政策，确保改革任务落实落地落细。

自贸区建设是一项系统工程，需要统筹协调不同建设阶段、不同区域、不同环节、不同部门之间的联动与协调。

要保证自贸区各片区基础设施的承载力。自贸区建设对基础设施有较高的要求，比如青岛港区的建设和充分利用、济南作为物流中心应加强的专业物流平台建设等。没有基础设施的支撑，制度建设难以落地。在自贸区建设前期须认真摸排、清查各片区的基础设施情况，针对自贸区建设与发展需求，对未来基础设施的需求做好规划，同时做好金融服务创新的联动，创新各种基础设施建设的融资途径。

要保证自贸区对下放经济社会管理权限的承载力。总体方案中提出将能下放的省级经济社会管理权限全部下放给自贸试验区，这对自贸区的管理能力提出了新要求。自贸区承接下

竞争力的制度创新成果。

山东自贸试验区与其他17个自贸试验区一道，并联融入“一带一路”倡议和自由贸易区网络等国家开放战略，承载着新时代全面深化改革开放和推动经济高质量发展的重要使命，服务于对外开放的总体布局。作为自贸“新成员”，山东自贸试验区应依托自身区位和资源禀赋，以制度创新为核心，探索经济高质量发展的差异化模式和路径。从区域布局来看，山东自贸试验区侧重对接日本、韩国，牵手辽宁、黑龙江自贸试验区推动东北亚区域经济一体化；携手河南、河北、天津自贸区，链接京津冀协同发展；連結江苏、上海自贸区，对接长三角区域发展。以自贸试验区为重要窗口，山东融入中日韩区域经济合作和“一带一路”建设的广度和深度将不断拓展，东西互通，资本、技术、人才、信息等资源要素将更加自由、便捷地流动。通过自贸试验区的建设，山东的区位优势无疑将更加重大。

山东自贸区的主要任务，可概括为“5+2”。在具体建设过程中，应找准经贸规则与国际先进标准的差距，着力补短板，一方面借鉴先行自贸区的经验，另一方面加强自主创新，争取形成集成化的改革成果，打造自贸区建设的山东样板

山东自贸区的主要任务，包括具有共性的五项任务和具有自身特色的两项任务。五项共性任务，即加快转变政府职能、深化投资领域改革、推动贸易转型升级、深化金融领域开放创新、推动创新驱动发展。这是规定动作，有着丰富的内涵，细化为一百多项具体政策措施。

对照第一批和第二批自贸试验区要完成的任务，这五项规定动作的难度都大大提高了：从探索到加快，从扩大到深化，从方式转到转型升级。中央又根据山东独特地理位置和产业特色，赋予山东两项特殊任务，即高质量发展海洋经济，深化中日韩区域合作。

从产业特色来看，山东自贸试验区可以重点发展海洋经济，推动海洋科技创新，培育和发展海洋现代服务业，服务海洋强国战略。山东的海洋资源丰度位列全国第一，并且拥有丰富的海洋科技创新平台和人才队伍，山东自贸试验区的设立将为经略海洋带来重要机遇。在东北亚发展的新格局下，中日韩自贸协定谈判正在有序推进，促进三围方经济合作既能分享区域合作合作的成果，又能夯实自贸协定谈判的基础，推动东北亚区域的和平与发展。

如何将5+2的动作做到完美？在总体方案中已不再对海关特殊监管区和非海关特殊监管区作特别区分，主要任务和具体措施的重点在向制度创新倾斜。根据总体方案的七项主要任务，山东自贸区已制定了112项具体措施。这是在吸收借鉴其它自贸区建设经验的基础上，根据山东自贸区济南、青岛、烟台三大片区的具体情况，经过充分论证而制定的，将充分发挥各个片区的优势，实现差异化发展。

从过去的经验来看，在具体实施过程中，找准经贸规则与国际先进标准的差距，开展改革试验补齐短板，是自贸试验区制度创新的重要方式。上海、广东、福建等自贸试验区，积极借鉴国际上先进的经验做法，在探索国际贸易“单一窗口”和负面清单模式方面取得了突出成绩，这些经验都可以吸收借鉴。此外，国家不断总结各个自贸试验区在实践中形成的全国可复制可推广经验和最佳实践案例，我们应当结合山东自贸区实际情况，既率先将改革经验进行复制推广，也对已有的改革经验进行创新式探索，争取形成集成化的改革成果，打造自贸区建设的山东样板。

在山东自贸区的总体方案中，有很多内容是独有的，如深化金融领域开放创新任务中的“合格境内有限合伙人试点工作”，在推动贸易

## 齐鲁策论

建设自由贸易试验区，是党的十八大以来中央根据错综复杂的世界经济形势，总览全局、主动作为、进一步推进改革开放的重大战略部署。

从2013年9月18日国务院批准(中国(上海)自由贸易试验区总体方案)，设立第一个自由贸易试验区，到2019年8月26日国务院发布《中国(山东)自由贸易试验区总体方案》等6个新设自由贸易试验区总体方案，全国分五批共设立了18个自由贸易试验区，覆盖了我北至黑龙江、西南至云南的沿边沿海区域及若干中西部省份。

面对不确定性加剧的国际经济环境和新旧动能转换关键期的挑战，山东自贸区建设厚积薄发，承担着新时代探索更高水平改革开放的使命。这也是山东发展的重大机遇，将有力推动新旧动能转换，深度融入国家开放战略，落实习近平总书记对山东“走在前列、全面开创”的殷切嘱托。

建设自由贸易试验区，不是要形成“政策洼地”，而是要通过制度性创新形成“制度高地”。作为自贸“新成员”，山东自贸区应依托自身区位和资源禀赋，以制度创新为核心，探索经济高质量发展的差异化模式和路径

建设自由贸易试验区，是对将在全国范围内实施的新的改革开放措施，所进行的压力测试，通过试验区内的探索、试行，形成经验后再在全国复制推广，进一步提高我国整体发展质量和水平，其本质不是形成“政策洼地”，而是通过制度性创新形成“制度高地”。

例如，自2013年开始，在上海自贸试验区先行先试“对外资实行负面清单加准入前国民待遇”的管理办法，随后形成全国性的负面清单管理制度，再到2019年3月15日全国人大通过《中华人民共和国外商投资法》。再如金融领域的开放创新，从支持在上海自贸试验区设立外资银行和中外合资银行，到2018年8月在全国范围内取消实收资本和金融资产管理公司外资持股比例限制，实施内外资一致的股权投资比例原则。

我国实施自贸试验区探索6年来，取得了一系列制度性成果，有的上升为全国性的法律法规和制度，这些成果也普遍适用于山东省。目前，我国自贸试验区探索已进入深水区，初步形成东西互通、海陆连接、南北联动的自贸区网络体系，而作为最新一批自贸试验区，中国(山东)自贸试验区需要在更高的起点上继续探索试验，勇于攻坚，努力完成中央交付的重任。

在前四批自贸区探索试验的基础上，针对山东实际，国务院批复的中国(山东)自由贸易试验区总体方案，确定了明确的战略定位和发展目标。战略定位是遵循自贸试验区“以制度创新为核心、以可复制可推广为基本要求”的根本原则，全面落实中央赋予山东省增强经济社会发展创新能力、转变经济发展方式、建设海洋强国的三项要求，完成加快推进新旧发展动能接续转换、发展海洋经济、形成对外开放新高地的三项任务。自贸区的发展目标是在经过三至五年改革探索，对标国际先进规则，形成更多有国际竞争力的制度创新成果，推动经济发展实现三项变革，即质量变革、效率变革、动力变革，努力建成具有四个鲜明特征即贸易投资便利、金融服务完善、监管安全高效、辐射带动作用突出的高标准高质量自由贸易园区。对照6年来我国自贸区实践探索的标准，以山东为代表的第五批自贸试验区战略定位更高，标准更严，任务更重，而时间很紧，在三至五年时间就要形成具有国际

## 制造业数字化，难在哪？

□ 沈恒超

工业互联网是制造业数字化转型的前沿技术应用，可以为智能制造提供服务和支撑。发展工业互联网，已成为各主要工业强国抢占制造业竞争制高点的首选。

8月26日，习近平主席在致2019中国国际智能产业博览会的贺信中指出：“中国高度重视智能产业发展，加快数字产业化、产业数字化，推动数字经济和实体经济深度融合。”

7月底，山东印发《山东省深化“互联网+先进制造业”发展工业互联网的实施方案》，这是山东省发展工业互联网的纲领性文件。

工业互联网是制造业数字化转型的前沿技术应用，可以为智能制造提供服务和支撑。发展工业互联网，已成为各主要工业强国抢占制造业竞争制高点的首选。近年来，我国工业互联网应用规模正在迅速扩大，为制造业数字化转型打下了坚实基础。

尽管我国制造业数字化转型已经取得了一定成效，阻碍行业发展的难点问题依然不少。缺乏权威的数据标准。制造业企业每天产生和利用大量数据，比如经营管理数据、设备运行数据、外部市场数据等。但是，工业设备种类繁多、应用场景较为复杂，不同环境有不同的工业协议，数据格式差异较大，统一标准难以兼容，也难以转化为有用的资源。目前，我国已有全国信息技术标准化技术委员会、智能制造综合标准化工作组、工业互联网产业联盟等多个从事相关标准研发的机构，制

定了《国家智能制造标准体系建设指南(2018年版)》《工业互联网标准体系框架(版本1.0)》等文件，但具体标准的研制和推广工作刚刚启动，市场接受度还不够高。

数据安全有待保障。工业数据的安全要求远高于消费数据。工业数据涵盖设备、产品、运营、用户等多个方面，在采集、存储和应用过程中一旦泄露，会给企业和用户带来严重的安全隐患。数据如果被篡改，可能导致生产过程发生混乱，甚至会威胁企业安全、人身安全、关键基础设施安全乃至国家安全。目前，各种信息窃取、篡改手段层出不穷，单纯依靠技术难以确保数据安全，相关惩罚措施亦不到位，不能给数据窃取、篡改者足够的威慑。

数据开放与共享水平尚需提高。随着数字经济的发展，企业对外部数据的需求呈现不断上升的趋势，包括产业链上下游企业信息、政府监管信息、公民基础信息等。将这些数据资源进行有效整合才能产生应用价值，但前提是这些数据能够获得。目前，政府、事业单位等公共部门的数据仍处于内部整合阶段，对社会公开尚需时日。在社会数据方面，对哪些数据可以采集并独享，哪些数据能采集但必须共享，哪些数据不能采集还缺乏详细规定。

核心技术能力不足，信息基础设施和制造业数字化转型的基础相对薄弱。当前，关键工业软件、底层操作系统、嵌入式芯片、开发工具等技术领域基本被国外垄断；我国能够生产的工业传感器与控制产品大多集中在低端市场；控制系统、平台数据采集开发工具等领域的专利多为外

围应用类，缺少核心专利。此外，虽然我国信息基础设施供给能力显著增强，但发展不平衡矛盾依然突出。

习近平总书记指出：“要以智能制造为主攻方向推动产业技术变革和转型升级，推动制造业生产模式和形态根本性转变。”数字化转型是制造业自身发展的现实需要，这一进程中遭遇的多数问题应由市场解决，市场也有能力解决。但是，发展环境的改善仍离不开政府的积极引导。

完善支持鼓励政策，促进制造业数字化改造。通过技术改造贷款贴息、搬迁补助、职工安置补助、加速折旧、产业引导基金投资等方式支持和鼓励企业进行数字化改造；通过政府购买服务等方式鼓励中小企业与服务平台合作，引导中小企业通过“上云”提升数字化水平；通过试点示范，培育工业互联网平台，鼓励、支持优势企业提高工业互联网应用水平，推广网络化协同制造、服务型制造、大规模个性化定制等新模式、新业态。

推动工业数据标准制定与应用，促进数据的开放共享。引导行业组织、企业研究制定工业数据的行业标准、团体标准、企业标准。梳理现有国家标准，适时将成熟的行业标准、团体标准上升为国家标准。加强标准体系与认证认可、检验检测体系的衔接，促进标准应用。加快公共数据开放进程，促进数据资源的高效利用。建立健全全社会数据采集、存储、交易等制度，保障数据有序、规范应用。

加强数据安全保护体系建设。强化工业数据