



新时代强省建设的关键在于狠抓落实

□ 张述存

当前，山东正处于奋力开创新时代现代化强省建设新局面的重要历史时期，省委将2019年确立为“工作落实年”，又于近日召开了“担当作为、狠抓落实”工作动员大会，对狠抓落实作了高屋建瓴又周密具体的部署，在全省树立起了崇尚实干的鲜明导向。

抓落实是党的政治路线、思想路线、群众路线的根本要求，也是衡量领导干部党性观念和政治观念的重要标志

落实，就是将方针政策或工作部署转化为实践。马克思在其早期著作《关于费尔巴哈的提纲》中，就通过“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”表现出了强烈的实践取向；在其晚年著作《哥达纲领批判》中，更是明确指出：“一步实际行动胜过一打纲领。”

我们党成立近百年、新中国成立70年，在革命、建设、改革各个历史阶段能够取得伟大成就，很重要的一条经验就是党能够始终把正确的指导思想和路线方针政策落实到实践中。注重落实、狠抓落实，已经成为我们党的一个优良传统。

毛泽东同志要求共产党员必须具备有“认真实干”的精神。他在《实践论》中指出：“如果有了正确的理论，只是把它空谈一阵，束之高阁，并不实行，那么，这种理论再好也是没有意义的。认识从实践始，经过实践得到了理论的认识，还须再回到实践去。”1949年新中国成立前夕，面对即将进城执政的新形势，毛泽东在中共七届二中全会的结论《党委的工作方法》中，特别强调“什么东西只有抓得很紧，毫不放松，才能抓住。抓而不紧，等于不抓”。

抓落实是党的政治路线、思想路线、群众路线的根本要求，也是衡量领导干部党性观念和政治观念的重要标志。当前，实际工作中存在的不落实或者落实不力的问题，工作作风是表象，不讲政治是根本。因此，务必要把抓落实放在讲政治的高度加以认识。十九大报告明确指出：“旗帜鲜明讲政治是我们党作为马克思主义政党的根本要求。党的政治建设是党的根本性建设，决定党的建设方向和效果。”在全面从严治党特别是全面加强党的政治建设的新形势下，我们必须从党的政治建设的高度看待抓落实。抓落实，绝不是简单的工作态度和工作作风问题，而是严肃的政治责任和党性观念问题。

无论是决胜全面建成小康社会的近期目

标，还是实现中华民族伟大复兴中国梦的远景目标，把目标转化为现实，都要依靠崇尚实干、狠抓落实。当前，我国正处于发展的重要战略机遇期，但社会矛盾也日益凸显，前进中遇到不少需要克服的困难和风险。面对外部环境的深刻变化和我国改革发展稳定面临的新情况新问题新挑战，着力防范化解重大风险，保持经济持续健康发展和社会大局稳定，要求我们必须狠抓落实、实干苦干。

习近平总书记对山东抓落实工作，多次提出明确要求，“一分部署，九分落实”的金句，就是在2013年视察山东时首次提出

习近平总书记一贯重视抓落实问题。2011年，他曾专门写作《关键在于落实》一文，强调领导干部必须在工作中狠抓落实。党的十八大以来，习近平总书记围绕抓落实的主体和责任、意义和地位、态度和作风、方式和方法等重要范畴，发表了一系列深刻论述，深化了全党对什么是抓落实、为什么要抓落实和怎样抓落实等基本问题的认识。他还提出了“一分部署，九分落实”“空谈误国，实干兴邦”“撸起袖子加油干”等旨在强调抓落实的诸多脍炙人口的生动表述。

对于抓落实的主体和责任，习近平总书记强调，一把手是抓落实的关键，要把责任扛在肩上，勇于挑最重的担子，敢于啃最硬的骨头，善于接最烫的山芋，把分管工作抓紧抓实、抓出成效。他要求党政主要负责同志要“落实情况亲自督察，扑下身子，狠抓落实”，领导干部必须“以身作则带领群众把各项工作落到实处”。

对于抓落实的意义和地位，习近平总书记强调，抓落实是党的政治路线、思想路线、群众路线的根本要求，也是衡量领导干部党性和政绩观的重要标志。只有真抓才能攻坚克难，实干才能梦想成真。他指出：“不抓落实，再好的目标也是镜中花。”“抓工作，是停留在一般性号召还是身体力行，成效大不一样。”他还用“要把抓落实作为推进改革工作的重点”，定位了抓落实在改革开放和现代化建设中的重要地位。

对于抓落实的态度和作风，习近平总书记强调，必须以抓铁有痕、踏石留印的劲头，坚持不懈抓下去；必须聚焦、聚神、聚力抓落实，做到紧之又紧、细之又细、实之又实。2017年12月，在十九大后首次中央政治局民主生活会上，习近平总书记指出：“要有真抓的实劲、敢抓的狠劲、善抓的巧劲、常抓的韧劲，抓铁

有痕、踏石留印抓落实。”

对于抓落实的方式和方法，习近平总书记强调，抓落实来不得花拳绣腿，光喊口号、不行动不行，单单开会、发文件不够，必须落到实处。要明确主体责任，主动作为、形成合力。要重视抓实际成效，善于与时俱进开展工作，确保党中央各项决策部署落地生根。

习近平总书记对山东抓落实工作提出过明确要求。2013年11月，习近平总书记考察山东时提出了“一分部署，九分落实”的金句。这个经典语句已经成为我们党阐述抓落实问题时常用的表述。2018年6月，他再次莅临山东考察时视察山东重要讲话、重要指示批示精神和党中央重大决策部署在山东落地生根、开花结果的必然要求，又是深入贯彻习近平总书记关于抓落实重要论述的必然要求，同时还是贯彻落实习近平总书记要求山东扎实推动高质量发展、深入实施乡村振兴战略、扎实做好保障和改善民生工作、扎实抓好干部队伍建设指示精神

的必然要求。在这次全省“担当作为、狠抓落实”工作动员大会上，省委动员广大党员干部弘扬奋斗精神，崇尚真抓实干，这既是确保习近平总书记视察山东重要讲话、重要指示批示精神和党中央重大决策部署在山东落地生根、开花结果的必然要求，又是深入贯彻习近平总书记关于抓落实重要论述的必然要求，同时还是贯彻落实习近平总书记要求山东扎实推动高质量发展、深入实施乡村振兴战略、扎实做好保障和改善民生工作、扎实抓好干部队伍建设指示精神的必然要求。

通过构筑科学完善的抓落实制度保障体系，实现“一切工作具体化、具体工作项目化、项目管理责任化、责任落实高效化”

要树立抓落实的精神。一是要有迎难而上的担当精神。当前，我省发展呈现出良好态势，但同时必须清醒看到，我省改革发展依然存在若干深层次的结构性问题，依然存在诸多困难和险阻。其中，比较突出的矛盾和问题有：发展新动能仍然不足，产业转型升级艰难，经济下行压力加大；区域发展不平衡；开放度还不够高，改革力度还不够大；营商环境需要进一步提升等。面对诸多问题矛盾，我们不能有畏难情绪和躲避心态，而必须始终葆有迎难而上的精神状态和充沛顽强的斗争意志。二是要有力克形式主义的实干精神。形式主义是抓落实的对立面之一。形式主义不仅对真正解决问题没有丝毫实际意义，还会浪费大量人力、物力和时间成本，滋生助长弄虚作假、投机取巧心理和好大喜功浮夸作风，有些形式主义还会成为腐败堕落的催生剂和助长剂。狠抓落实是摒除形式主义的利器。动员大

会提出精简会议文件、改进文风、清理简报、解决各类报表材料过多过滥问题等一系列措施，就是要彻底祛除形式主义。三是要有锲而不舍、持之以恒的奋斗精神。抓落实，贵在持之以恒，也难在持之以恒。我们绝不能陷入“抓一阵子松一阵子，热一阵子冷一阵子”的怪圈。新时代现代化强省建设不是一朝一夕就能实现的，既然确定了目标，就要咬定青山不放松，不达目的不罢休。

要锤炼抓落实的能力。一是要增强战略思维、创新思维、辩证思维、法治思维、底线思维，增强预见问题的能力。要认真学习马克思主义基本原理以及马克思主义中国化理论成果，增强认识世界的能力。二是要深入调查研究，及时了解问题难以听到、不易看到和意想不到的新情况。习近平强调，抓好落实，必须大兴调查研究之风，对真实情况了然于胸。调查研究是我们党的优良传统，迄今为止已经形成了较为成熟的经验和方法。要认真学习科学的调查研究方法，下大力气改进调查研究。动员大会强调各级领导干部特别是主要负责同志是“施工队长”，要在一线发现问题，掌握第一手材料，并且用量的方式规定省委常委和副省级以上领导干部每年在基层调研不少于2个月，这种力度和决心是巨大的。三是要增强解决现实问题的能力。抓落实的重心必须放在基层一线，基层是一切工作的落脚点，群众是一切工作的检验者。解决实际问题的能力是在实践特别是基层实践中磨练出来的。要落实和推广“专班推进法”、“点对点工作法”、“一线工作法”等工作方法。

要构建抓落实的制度保障体系。一是要建立健全科学合理的职能分工制度。动员大会提出健全和创新“责任管理”机制、“效率管理”机制、“公开监督”机制、“精准督查”机制、“条块协同”机制等，构筑科学的落实制度保障体系，就是旨在实现一切工作具体化、具体工作项目化、项目管理责任化、责任落实高效化。二是要完善和创新领导干部考核评价制度。要把敢不敢扛事、愿不愿做事、善不善干事、能不能成事作为识别和使用干部的重要标准。要探索设置“落实力考察评价”项目，让担当作为的干部有平台、有空间、有盼头、有奔头。三是要建立奖惩激励和容错纠错制度。探索创设“攻坚克难奖”“勇于创新奖”等；对重点工作、重大项目作出突出贡献的，要给予精神和物质奖励。用“容错纠错”机制来激励担当。建立激励干部担当作为的责任分担制度。要正确使用“问责”手段，避免用问责代替管理、以问责推卸责任。

(作者系山东社会科学院院长、山东省中国特色社会主义理论体系研究中心特约研究员、山东省区域发展理论与实践创新研究基地首席专家)

现实中，一些单位由于考察视野不够宽阔，或者部门负责人不够重视，对一些立下赫赫功勋的干部发现不及时、激励不到位，在干部群体中引发了不少议论，有时甚至衍生出负面激励作用。正向激励贵在及时，这既是激励作用发挥最大化的客观要求，也更契合干部成长的基本规律。

正向激励机制，对于促进干部担当作为具有重要保障作用。有激励担当的导向，才能激发敢于担当的激情；有保护担当的制度，才能形成人人担当的氛围。

实施正向激励，贵在扎实有力，更应注重时效，如此才能避免激励效应打了折扣或逐级递减。现实中，一些单位由于考察视野不够宽阔，或者部门负责人不够重视，对一些立下赫赫功勋的干部发现不及时、激励不到位，在干部群体中引发了不少议论，有时甚至衍生出负面激励作用。

正向激励贵在及时，这既是激励作用发挥最大化的客观要求，也更契合干部成长的基本规律。

考察视野应向一线倾斜。《韩非子·显学》有言：“宰相必起于州部，猛将必发于卒伍。”一线是干部成长的舞台，更是发现培养干部的最佳平台。清顺治十八年，于成龙第一次出任，这一年他已经44岁了，第一任官职是任广西罗城县知县。罗城地处荒僻，条件十分艰苦。于成龙兢兢业业，为民谋利，问民疾苦，设学校、兴教化，因政绩出众，于成龙考核时被定为“卓异”，这是清朝官员考核的最高等级。提高干部考核科学性，既应严格按照规定程序办事，更应深入基层、深入一线，深入考核考察对象具体从事岗位，听其言、观其行，全面了解其在重大项目、重要工作和急难险重任务面前的现实表现。对确属“卓异”的干部，要及时推荐出来，避免因考察聚焦和心理间隔远了，就让基层优秀党政人才走上“冯唐易老、李广难封”的弯路。

因人施策要选准节点。《贞观政要》提出：“为政之要，惟在得人。”《资治通鉴》也说：“为治之要，莫先于用人。”培养干部应当注重“用当其时”，抓住干部成长“黄金期”，及时把人才放到合适的岗位上锻炼。尤其应大胆启用进取型年轻干部，让各个层次的干部都得到充分的实践和锻炼。一些单位由解聘度化内流，隔好些年开展一轮职务职级或职称晋升，间隔太长、不够及时，造成不少优秀干部错失良机。一些干部就是因为时间差几个月而耽误晋升，有的干部甚至在间隔期错过了某些特定年龄规定而遗憾终生。开展选拔和晋升，应该从每个对象的实际情况，大致确定最符合好干部群体的时间节点，合理选择确定间隔周期，而不应从部门单位完成任务的角度去推进。要推动干部选拔任用工作更加科学精准、深入人心。

系统深入选树典型。典型引领，是激发干事激情，提升干部队伍整体水平的有效路径。对优秀典型应及时推荐，通过表彰、座谈、巡讲、新闻宣传等一套套组合拳，让实干者得到鲜花掌声和地位舞台，享受到功成名就的荣耀和尊崇。与此同时，对优秀典型不能“一树了之”，既要关注和支持他们继续创造更大成绩，持续发挥引领作用和示范功能，又要不断推广典型经验和先进标准，实现整体提升和全面进步。特别要防范典型“一枝独秀”“昙花一现”等现象，如果不能持久示范、渐入困顿，树典型可能收不到效果。

即时解决问题困难。“干部干部，干字当头”。既然干事，就有干壳受阻的时候。有的在工作上缺乏要素保障，有的是个人身体健康问题，还有的是家庭经济困难等。真情关爱干部，关键是帮助有困难干部解决问题。在工作推进不力的时候，要多些资源支持、强大声援，而不是简单地批评或问责。在干部个人或家庭遇到困难情况时，多些设身处地的理解和帮扶，助其渡过难关。尤其当干部因为推进急难险重任务、大胆改革创新，却一时陷入工作失误时，应给予实事求是、果断有力的容错纠错，让老实人不吃亏，让流汗者不流泪，让干部始终保持担当干事的昂扬激情和良好状态。

正向激励 贵在及时

□ 刘文晓

最大限度减少“拍脑袋决策”

□ 刘庆斌

通过建立数据决策、专业智囊辅助、合法性审查、责任追究倒查等制度，全面提升决策的科学化、民主化、法治化水平，彻底杜绝先拍脑袋决策、再拍胸脯保证、最后拍屁股走人的“三拍”式决策。

决策是领导干部的基本功。决策水平是衡量领导水平、执政能力的重要标准。新时代条件下，任何一名领导干部、一个领导集体的智慧和认识，都不可能覆盖所有领域，也不可能对所有问题都有深入透彻的研究，更不能仅仅凭经验和权威进行决策，否则就会导致决策的随意性甚至决策失误，给党和国家事业造成不必要的损失。

决策体制机制，是影响决策是否科学合理的决定性因素。目前，决策体制不健全、决策机制不完善问题，仍比较突出，如决策权与执行权不分，决策专业咨询组织发育缓慢，决策预测、沟通、协调、参与、监控、责任、评估、监督等机制不完善等。下一步，应加快健全完善各项决策机制，以有效的制度约束，坚决防止随意决策、越权决策、错位决策和拍脑袋决策，不断提高领导干部的决策能力和施政水平。

科学决策是影响领导干部决策正确与否的重要前提。推进科学决策，要求决策从酝酿、启动到出台、实施，都要符合客观实际和客观规律，都要体现科学性。这就需要有一个能够实现科学择优的决策程序，确保决策活动符合科学精神和科学道理，最大限度避免决策偏差和失误。科学合理、规范有序的决策程序，一般包括认识决策问题、确定决策目标、拟定决策方案、分析决策方案、选择决策方案、实施决策方案、评价决策效果等步骤。领导干部在决策过程中，必须深入实际、调查研究，尊重知识、尊重人才，发扬民主、集思广益，根据不同特点要求选择不同的决策方法，寻找最佳的决策方案。第一，科学决策要符合科学精神。领导干部在决策过程中，必须坚持科学为根据，充分利用各种科学知识和方法，不仅要借助于社会科学尤其是政治学、经济



学、社会学、管理学的理论和方法，更需要有哲学思维、辩证思维、底线思维，还要借助于数学、系统科学、信息技术、运筹学等学科的理论和方法，从而作出适当的、可行的、有益的决策。第二，科学决策要体现集体智慧。集体决策是克服个人科学知识不足和独断专行的重要方式。正确的决策必须坚持集体决策，注意依靠各种专业智囊组织共同完成决策活动，将决策建立在科学分析的基础上，从传统的依靠经验决策转变为依靠调查研究、科学分析来决策。第三，科学决策要采用“数据决策”。大数据时代，互联网、云计算、智能技术等现代信息手段，为分析研究问题提供了崭新视野，也为实现科学决策提供了重大契机。数据是量化的结果，量化是人类进行科学研究最根本的手段，就此而言，数据决策实际上就是用定量分析、实证研究的科学方法进行科学决策。第四，科学决策要坚持科学原则。在现代技术不断发展、人类社会不断进步的时代背景下，科学决策必须依据现代科学决策原则，适应现代决策需要，以决策组织制度、“智囊”辅助制度、决策程序制度、决策评估与

责任追究制度等为重点，加强现代科学决策的制度保障，依靠有效制度保证决策的科学性、权威性和严肃性。

民主决策是尊重人民主体地位、提高民众接受程度的重要路径。决策民主化，要求决策权力运用的过程和结果，都要在民主监督之下。具体来说，决策内容要充分反映民意，决策过程要有民众广泛参与，决策结果要得到大多数民众认可。这就需要有一个能够确保民主参与、形成多数同意的决策程序，确保重大决策活动经过充分的民主酝酿、民主协商和民众参与，充分吸纳多方意见与集体智慧，尽可能照顾到大多数人的意愿与诉求，使决策得到最广泛的拥护与支持；这就要求必须坚持以人民为中心的发展思想，走好群众路线，尊重群众首创精神，自觉做到民主决策，维护好最广大人民群众的根本利益；这就需要通过与与时俱进、能为群众广泛接受、行之有效的决策方式方法，调动广大群众为决策提供更好思路、对策和建议，最大限度让民之愿望、民之诉求、民之才智，成为决策的重要依据。当前，应着力把握好三点。一是民主决策要有利于决策的科学性和有效性。需要明确的是，民众参与决策，不是以民众决策取代政府决策，领导干部决策，而是以民众参与制约政府决策权、领导干部决策权，并不改变政府、领导干部的最终决策权，旨在通过民众参与形成共识，实现“共决”，以提高决策质量，增强决策的科学性和执行力。二是民主决策必须依法履行民主程序。国家法律规定的民主决策程序，必须不折不扣地贯彻执行。在这方面，各级领导干部既要具有民主意识和民主作风，主动深入群众，采取各种方法，开拓多种渠道，倾听群众呼声，从群众中吸取智慧；又要大力推进政务公开，保障和扩大群众的知情权、参与权、监督权，使公共决策真正达到顺民心、合民意的效果。三是民主决策要积极引导社会组织参与。各类社会组织应当好政府与民众之间信息沟通的“桥梁”，积极参与公共决策特别是公共政策的制定，这不仅符合民主法治国家建设的本质要求，也是社会组织自我增能与赋权的难得机遇。

依法决策的核心要求是，决策内容、决策程序等要严格符合法律法规。党的十八届四中全会《决定》把“公众参与、专家论证、风险评估、合法性审查、集体讨论决定”，确定为重大行政决策法定程序，这为依法决策提供了程序保证。对于领导干部来说，一要善于从法治角度思考、分析和解决问题，确保决策制度科学、程序正当、过程公开、责任明确；二要全面建立重大决策合法性内部审查机制，未经合法性审查或经审查不合法的，不得提交会议讨论研究，确保决策符合法治精神和法规要求；三要通过法治手段，把科学决策、民主决策整合在一起，形成一套简便易行、行之有效的依法决策工作机制。

决策责任追究制度，是实现决策权与决策责任相统一的必然要求。一段时期以来，个别领导干部先拍脑袋决策、再拍胸脯保证、最后拍屁股走人的“三拍”式决策，长期得不到根治。建立重大决策终身责任追究制度及责任倒查机制，有助于解决这一顽疾。一方面，要健全完善决策纪实制度和决策评估机制。对决策的提出、决策过程中公众参与情况、专家论证情况、风险评估情况、合法性审查情况、班子集体讨论研究情况等，都要进行如实记录，对决策实施的责任分工情况等也要详细记录，为开展倒查、准确识别责任归属、追究问责等提供依据。对已经执行的决策，决策机关应组织决策评估，充分听取各方面意见，科学研判决策成效。经过评估考核发现存在问题的，应采取及时补救，并开展责任倒查。另一方面，要强化决策失误责任追究。对违反决策规定、出现重大决策失误或者依法应及时作出决策但久拖不决造成重大损失、恶劣影响的，要按照谁决策、谁负责的原则，严格追究相关领导和责任人员的党纪政纪责任，触犯法律的要依法追究法律责任。对承担风险评估或合法性审查等相关工作的机构和人员违反决策规定、出现重大失误、造成重大损失的，也要严肃追究相应人员的法律责任。要像生态环保追责那样，最大限度降低决策失误概率，不断强化决策的责任担当。

