

历史虚无主义，错在哪

□ 贾英健

“客观资料”，说中国共产党在敌后抗日根据地是“游而不击”。

从上面的分析可以看出，历史虚无主义一方面肆意歪曲历史，混淆现象与本质、历史与现实的差别，在大是大非问题上颠倒黑白，在涉及党和国家根本的重大问题上混淆视听，严重干扰了人民群众的历史认知。另一方面，历史虚无主义对历史的虚无，并不是要虚无历史的全部，而是经过精心选择的。他们在选择虚无的时候，也必然会选择有所不虚无。他们所采取的手段是：或者将自己对立面的历史功绩进行虚无，或者将自己对立面的历史失误加以放大或聚焦。因此，历史虚无主义并不是要否定整个历史，而是试图通过“选择性虚无”的方式，达到某些不可告人的政治主张。

在从根本上否定马克思主义的历史观和历史结论，进而实现其对当代中国政治体系和经济社会发展道路之历史依据的所谓“解构”；另一方面，历史虚无主义者将“重写”、“重评”的目标，锁定在那些企图颠覆中国人民选择马克思主义指导思想、社会主义道路和共产党领导的一些所谓“历史事实”，其价值所指显而易见；最后，历史虚无主义者热衷于借助新媒体，利用网络空间的传播便利性，大造声势，积极营造和放大宣传效应，企图达到影响社会舆论的目的。这些都表明，历史虚无主义者虚无历史，绝不仅仅局限于一种纯粹的学术研究。从政治上看，历史虚无主义有着非常明确的政治倾向和政治倾向，它的流传和泛滥，很可能造成人们思想的混乱，导致严重后果。因此，对于历史虚无主义，我们一定要敢于亮剑，努力廓清其试图营造的思想迷雾。

此，对待伟大领袖的功过是非，要站在客观辩证的立场正确分析。“不能用今天的时代条件、发展水平、认识水平衡量和要求别人，不能苛求前人干出只有后人才能干出的业绩来。”

最后，历史虚无主义在价值观上推崇抽象的人性论。历史虚无主义从抽象的人性论出发研究历史和历史人物，无视人的现实性、具体性和历史性。它们所做的一切，并不是随意为之，而是蓄意选择的有所虚无和有所不虚无，其目的便是将西方价值观堂而皇之地请进来作为研究的一种通则，大行西化之道。在这种抽象的人性论的关照下，历史人物就被改头换面为“好人不好”“坏人不坏”的典型脸谱。

历史虚无主义作为一种错误思潮，对人们思想所造成的错误影响是巨大的，对其的批判自然也就成为马克思主义唯物史观在当代发展的内在要求。习近平总书记指出：“马克思主义关于世界的物质性及发展规律、人类社会及其发展规律、认识的本质及其发展规律等原理，为我们研究把握哲学社会科学各个学科各个领域提供了基本的世界观、方法论。只有真正弄懂了马克思主义，才能在揭示共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律上不断有所发现、有所创造，才能更好识别各种唯心主义观点，更好抵御各种历史虚无主义谬论。”首先，反对历史虚无主义，核心是要坚持马克思主义立场和世界观，“马克思主义政治立场，首先就是阶级立场，进行阶级分析。有人说这已经落后于时代了，这种观点是不对的。”

只要阶级还存在，马克思主义关于阶级分析的方法和观点就不会过时。其次，反对历史虚无主义，必须将历史唯物主义的科学精神和求实态度贯穿于党史国史研究的全过程之中。对待历史人物，既不能肆意夸大他们的功过是非、采取极端主义的态度，也不能对历史事实采取非历史主义的态度不加区分地予以否定，否则就会陷入历史虚无主义的泥潭，引发人们思想上的混乱。同样，如果一个民族的历史、文化和精神，不断遭遇一些人的矮化、丑化、否定和抹煞，如果一个民族从站起来到富起来再到强起来的道路上，不断被一些人肆意糟蹋，那么，这个民族很可能会因此失去有出息、有作为、有自信的本钱。早在1959年，毛泽东同志就说过：“历史上不管中国与外国，凡是不应该否定一切的而否定一切，凡是这么做了的，结果统统毁灭了他们自己。”前苏联的解体，就是从对国史党史的否定开始的，是从否定列宁和斯大林、搞历史虚无主义开始的。我们一定要深以为戒。

(作者系山东省中国特色社会主义理论体系研究中心特约研究员，山东省党校哲学教研部主任、教授)



巡视干部应

增强“四个自觉” 提高“四个能力”

□ 王怀浩

巡视工作的本质是发现问题，是“米缸里找虫子”。责任重千钧，担子扛上肩，巡视干部必须不断增强“四个自觉”、提高“四个能力”，才能不辜负党组织的信任和重托。

习近平总书记十九届中央纪委二次全会上强调：“打铁必须自身硬。”良好的政治素养，是做好巡视工作的根本保证。巡视干部要高质量完成新时代赋予的巡视工作任务，必须做到忠诚干净担当，必须有过硬的工作作风、优秀品质 and 奉献精神，以持续的自我锻造，谱写新时代新篇章，才能扛起党和人民重托，不辱使命。

新时代，巡视干部要注重增强“四个自觉”：自觉学习。首先要认真学习习近平新时代中国特色社会主义思想，不断用这一马克思主义重大理论创新成果武装自己，把学习成果转化为提升党性修养、推动巡视工作的精神营养，将深化政治领悟转化为自觉行动和内生动力。其次要认真学习党章党规和宪法法律以及中央方针政策和新决策部署。三是要注重学习掌握财务、审计等方面的基本知识，做到能从业目、凭证、审计报告、合同协议中发现问题。巡视干部一旦接到巡视任务，日常工作会非常繁忙，在这种情况下也要挤时间学习，这对高质量按时完成巡视工作任务十分重要。

自觉担当。忠诚担当是巡视干部的首要政治品质，是做好巡视工作的“第一要求”。没有担当精神，完不成巡视任务。担当就要动真碰硬，巡视工作不“较真”，腐败分子就“叫板”。要自觉锤炼党性观念内功，认真履职、勇于担当。依靠忠诚担当、善作善为。认真是一种态度，更是一种境界。敢于担当作为，是对巡视干部党性原则和担当精神的重要考验。工作中，按照要求认真核实问题，不能碰到问题往后躲。在担当中锤炼坚强党性，在担当中不断历练提升，在担当中积聚成长完善。

自觉加压。巡视工作的本质是发现问题，是“米缸里找虫子”。巡视干部必须牢固树立问题意识、问题思维，头脑中要时刻装着问题、思考琢磨问题、概括提炼问题，手头也要随时记录问题。重任所系，职责所在。只有真正把巡视工作做扎实、做深入，才能不辜负党组织的信任和重托。工作中，要自觉发现问题问题的政治主动性，强化发现问题问题的政治警觉性，增强发现问题问题的政治责任感，提升发现问题问题的政治鉴别力。

自觉律己。巡视干部是党规党纪的监督者，修身要更严格，必须做到严于律己，恪尽职守，如此才能养成强大的定力，才能使人心悦诚服。必须不断加强一身正气、履职为民的政治素养，真正起到遵规守纪的表率作用。必须时时绷紧纪律这根弦，架起高压线，划定安全线，守住生命线。自觉加强政治历练，把讲政治贯穿于党性锻炼全过程。巡视工作中，一言一行应高度严格要求自己，不忘初心，牢记使命，保持巡视干部的良好形象。

同时，新时代，巡视干部要注重提高“四个能力”：分析研判能力。必须有全局意识、全局视野、全局思维，把巡视放在党的工作全局中考量，放在“五位一体”中谋划，放在“四个全面”中推进，牢牢把握党和人民事业的发展大势，找准新时代巡视工作的职责定位。在巡视谈话、听取汇报、观察思考中，综合分析研判问题。对反映和发现的问题，要认真分析研判，分清哪些是本质问题，哪些是重大问题，哪些是亟待解决的问题，哪些是案件线索问题。要聚精会神，心无旁骛、全面了解、深入思考，善于从工作成绩、工作作风、决策程序、用人导向、重大事故中观察思考。

发现问题能力。责任重千钧，担子扛上肩。要练就敏锐、深邃、准确抓住问题要害的能力。工作中要挺直腰杆、瞪大眼睛，不放过任何蛛丝马迹，切实做到铁面监督。要认真查找决策、审批、执行、监管等环节中存在的问题、不正常的可疑点，拎出问题所在，由浅入深、追根溯源，了解清楚问题的来龙去脉，使发现的情况接近客观、趋近实质。注意查找主观问题和个人行为上隐藏的深层次问题。“刨根问底”查利益链条关系，着力发现隐藏在“事”背后的“人”的违纪违法问题线索，做到人、事、问题相互支撑、相互印证。注意研究潜在问题及其表现形式，以及可能规避监督的方式方法，提高精准有效发现问题的能力和水平。

锁定问题能力。精准突破是巡视工作的关键环节。针对了解到的特定病灶，深度扫描、全方位体检，按照问题线索，顺藤摸瓜，触及更深的机理，紧盯“重点人”“重点事”“重点问题”。一旦确定存在问题，必须通过调查了解迅速锁定问题，而不能在调查了解过程中把问题查没了。有的问题，一旦发现，必须立即调查取证锁定，因为时间一旦错过，可能就难以取证了。

归纳提炼能力。巡视报告的起草过程，是从大量的具体事例、具体数据中提炼问题、提出意见建议的过程，也是一个驾驭文字的过程，需要“五加二”“白加黑”忘我工作的吃苦精神，甚至有时需要彻夜不眠。同时，巡视工作的政治性、政策性极强，政治水平、政策水平、文字水平，都直接决定着分析问题的、提出对策的能力。因此，巡视干部必须在政治、政策和文字上都具有较高的水平，善于归纳问题、提炼问题，从而形成高质量、高水平的文稿。

(作者单位：山东省委第六巡视组)

□ 责任编辑 马清伟 李 檬

历史虚无主义是一种有选择性虚无的错误思潮

历史虚无主义并非真的“虚无”。它是通过模糊歪曲和抹杀消除的方式，实现其对于历史“虚无”的。为了达到“虚无”历史的目的，历史虚无主义惯用的手法有：

通过“戏说”“恶搞”历史，专门抹黑董存瑞、黄继光、邱少云、刘胡兰等推动历史前进的英雄模范人物。网络中一时还盛传“黄继光堵枪眼不合理，雷锋日记是弄虚作假”等无稽之谈，甚至有人在网上对英雄们的英勇壮举从凭空捏造到生理机能等各方面进行质疑。

打着“还原历史”的幌子，大做翻案的文章，颠倒历史黑白，甚至为卖国贼、反动派涂脂抹粉，歌功颂德。一时间，历史虚无主义者把很多近代史上妥协投降的人物的种种做法当作一种实事求是的明智之举，认为是负责任的态度，是真正的爱国，认为他们是有功于现代化的、忧国忧时的“悲剧英雄”；而主张抵抗的民族英雄的事迹，则成了不负责任的蛮干。

刻意编造和扩大实践中出现的曲折和错误，否定和歪曲革命与建设的历史。历史虚无主义者以革命只起破坏性作用为由，把“中国在20世纪选择革命的方式，视为是令人叹息的百年疯狂与幼稚”，把近代中国凡是追求变革进步的，都斥为“激进”而加以否定，断言是“激进主义”祸害了中国，阻碍了中国现代化进程。

挖掘细节，妄图以细节代替历史主流和主线。比如历史虚无主义者试图通过所谓“客观史料”，揭示革命领袖的私人生活。这些史料无论是不是真实，仅就其挖掘隐私、供人消费娱乐的主观意图而言，就不可能对历史真实有客观的判断。再如一些研究者，由于不能将每份历史史料放在特殊的历史环境中去理解，因此在讨论抗日战争国共两党贡献的时候，他们总会拿出一些所谓的

历史虚无主义习惯以学术研究为名、行政治企图之实

历史虚无主义常常为自己冠以“还原历史”“考证细节”“公正评价”的学术外衣和化名，不仅宣称自己的观点是理性思考的创新结果，而且还凭借网络新媒体进行人为扩散，试图通过对社会舆情的控制，让人们相信这些所谓“全新认识”。如有些人把“经济建设为中心”、“不以意识形态划线”的对外开放政策，歪曲为“中国以后要告别意识形态”等论调，进而把社会主义意识形态理解为“空洞的理论教条”，要求人们“淡化意识形态”、“去意识形态化”；在对待西方科技和文化成果问题上，置中西文化价值观念的差异于不顾，主张所谓“客观中立”、“价值无涉”。也有一些研究者把学术创新视为“抛弃唯物史观”，要否定、颠覆马克思主义史学的宏大叙事”，“要用新视角、新方法改写整个中国近现代史”，“要从人性的角度来重新评价历史人物”，主张在既成的西方理论框架中添加中国史料，形成所谓“新的成果”。

研究历史固然要尊重历史事实。但是，由于研究者立场不同，代表的利益不同，所持的态度也会各异，甚至完全相反。这也预示着，任何对于历史事实的陈述、对于历史过程的理解，实际上都无法排除研究者本人的价值取向和政治偏好的影响。尽管历史虚无主义者总是标榜自己“价值中立”，秉持的是“超然的客观主义态度”，阐述的是“绝对真实的历史”，但实际上这些貌似“价值中立”“态度客观”的研究，都表现出鲜明的价值倾向。一方面，历史虚无主义将虚无的矛头指向中国近现代历史研究，意

历史虚无主义从根本上背离了马克思主义的历史辩证法

从方法论看，历史虚无主义与马克思主义的历史辩证法是背道而驰的。它既没有立足于历史的实际展开研究，也没有运用全面、辩证、发展、联系的观点看待历史，而是借“反思历史”为名，随意裁剪曲解历史事实，片面、静止和孤立地看待历史，其错误是十分明显的。

首先，历史虚无主义的理论基础是唯心史观。历史虚无主义者凭借自己的主观想象，随意猜测、歪曲和否定历史，抹黑英雄。在对历史现象和历史事件的评价上，那种所谓“超阶级”“超党派”地分析研究，其实都是虚幻的。历史是最好的老师。历史上许多真正的英雄榜样，在经历了长时间岁月流逝之后，其精神能够穿越历史时空，被我们今天许多人所铭记，并积淀为人们的持久记忆，必然是源于不容置疑的客观真实性。

其次，历史虚无主义在方法论上与诡辩论同出一辙。历史虚无主义对历史的解释，采取以偏概全、以点带面的态度，攻其一点不及其余，大有哗众取宠之嫌、歪曲事实是之，其研究方法既不具有客观性、也带有明显的片面性。针对历史虚无主义抓住毛泽东晚年错误、肆意夸大歪曲并否定其历史功绩的做法，习近平总书记曾明确指出：“我们党对自己包括领袖人物的失误和错误历来采取郑重的态度，一是敢于承认，二是正确分析，三是坚决纠正，从而使失误和错误连同党的成功经验一起成为宝贵的历史教材。”领袖人物也是人，是人就会犯错误。作为人，领袖也无法超越历史的限制，因

丝绸之路的三张面孔

□ 刘士林



沿线城市非物质文化遗产保护、文化产业开发以及提升城市软实力和综合竞争力的重大战略契机。2014年6月22日，第38届世界遗产大会在卡塔尔首都多哈召开，中国与吉尔吉斯斯坦、哈萨克斯坦联合提交的“丝绸之路：起始段和天山廊道的路网”获准列入世界遗产名录。至此，沉寂了数百年的古丝绸之路，以城市文化遗产的方式重新登上世界舞台。

作为“中国方案”的“丝绸之路经济带”。

2013年，国家主席习近平提出“建设丝绸之路经济带”，并先后写入《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》、国务院《政府工作报告》等。2014年12月，中央经济工作会议提出重点实施“一带一路”、京津冀协同发展、长江经济带三大战略，丝绸之路经济带正式上升为中国国家方案。2015年3月28日，国家发展改革委、外交部、商务部联合发布《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》，以古丝绸之路为基本框架的丝绸之路经济带正式进入实施和建设阶段。

“丝绸之路经济带”贯穿欧亚大陆，向东连接亚太经济圈，向西进入欧洲经济圈，是实现我国经济社会文化可持续发展、拓展中华民族生存发展的资源空间、提升中国在当今世界的话语权的重大规划。形成于两千多年前、历经兴废盛衰轮回的丝绸之路，是古代世界历史上最富盛名的物质贸易和文化交流大通道，也是一个在自然资源环境、交通基础设施、生产生活方式和社会文化生态方面自治协调、一体化程度很高的巨型城市廊道。当今世界是城市世界，改革开放以来的中国已成长为“城市中国”，这就决定了丝绸之路经济带的规划建设，必然是以古代26个重要丝路节点城市，当代中原、关中、兰西、宁夏沿黄、新疆天山北坡和青海东部6个城市群为主体形态而展开的城市化蓝图。

统摄“世界遗产”和“中国方案”的“丝绸之路文化城市群”。

基于特殊的自然地理环境、生产生活方式、人口与社会条件等，丝绸之路既积淀着古代中国对外政治、外交、经贸往来和文化传播交流的历史记忆，也再现着古代南亚、

作为“世界遗产”的“丝绸之路”，作为“中国方案”的“丝绸之路经济带”，统摄“世界遗产”和“中国方案”的“中国丝绸之路城市群”，这是我们今天认识丝绸之路历史和现实意义的全面框架。

丝绸之路是一个交通概念、经济概念，也是一个文化概念、历史概念。时至今日，这些元素主要沉淀、集聚、融合在丝路沿线星罗棋布的城市中。从城市史和城市文化的角度，今天的丝绸之路主要呈现为“丝绸之路”、“丝绸之路经济带”、“中国丝绸之路城市群”三种形态，它们既相互渗透、交织、融合，有时也彼此冲突、矛盾、对立，并以一种“对立互补”的方式，形成了丝绸之路之路的完整性和丰富性。对这三种形态的内涵与关系进行梳理和分析，可以为丝绸之路经济带建设提供一个更加全面的参照框架。

作为“世界遗产”的“丝绸之路”。公元前119年(汉武帝元狩四年)，时任中郎将的张骞二次出使西域，先后抵达大宛(费尔干那)、康居(今塔什干为中心的游牧王国)、大月氏、安息(古代波斯帕提亚王国)、身毒(印度)等国，奠定了古丝绸之路的基本干道和框架。2000多年来，以沿线城市为主要节点的丝绸之路，几度兴废，灯火明灭，不仅从一开始就是一个巨型的城市共同体，也为后人留下了一笔弥足珍贵的城市文化遗产。

2010年，“丝绸之路”(silkroad)中的“沙漠之路”率先启动申报世界遗产，首次由中国与中亚五国实施跨国联合申报，并在中国境内初步确定了48处遗产点。这是丝路