

坊间纪事

杀鱼记

黑 河

相比有些难度的杀牛宰羊，杀鱼可能算是最简单的了。人为刀俎我为鱼肉，既然手中有刀，随便杀便是了。除掉一些胆小的女生，想必男同胞都敢干这事，况且还有能杀黄鳝的女汉子。

我从小生活在河边，若忆起小时候，吃鱼是至今还能让我流口水的。河里的鱼小，马口鱼、柳条鱼、沙棒子、麻鱼最多，若抓得少，是需要精细地杀一下的。杀法很简单，用剪刀剪掉头，豁开肚子，洗干净即可。倘若多了，一条一条杀起来难免费劲，而且大部分冬天趁着水少一抓就是一篮子，要杀还不得几个人忙乎一整天，所以直接开水一烫了事。烫了洗干净，烧熟之后内脏聚在一块，吃的时候扔掉即可。

那时候大鱼见过没吃过，见一条筷子长的鱼总要稀奇它的鳞片那么大。还好舅舅家有鱼塘，逢年过节总要用鱼汤为我们解解馋。舅舅杀鱼，会把鱼捞出来重重地摔在地上，或者用剪刀猛击鱼头，摔在地上的鱼猛跳几下硬挺着一动不动，而猛击头部之后的鱼硬挺着但尾巴抖动，接下来用剪刀从尾部至头部反向刮鳞……接下来就和杀小鱼无异了，只是头部不会被剪了扔掉。

长大后买鱼吃，一般都是让卖水产的杀好，他们的杀法和舅舅基本一致，只是他们去鳞用的是专业的钢刷，杀鱼动作之娴熟速度之快让人很是吃惊。后来慢慢对吃的讲究起来，嫌提前杀好的鱼下锅时不够新鲜一般都是自己现杀。刚开始的时候动作还很拧巴，但后来就越来越娴熟，特别一刀击中鱼的头部，在鱼还没抖完就基本完成杀鱼的全部。后来尝试活杀，把水池放干，在鱼使劲蹦跳中按住鱼刮鳞，之后豁开腹腔，把鱼洗干净，这时候放在水里的鱼还能吞吐，一些生命力强的鱼甚至还能游动。当然，要保持鱼最新鲜，这时候准备作料烧油等，等下锅前迅速掏掉鱼鳃。这听起来似乎有些变态，但鱼吃起来却是最美味的。

当然，有些鱼用不着这么费劲，比如鲶鱼，杀鲶鱼只要现杀就行，剥皮之后肉还在抖。不过有时候现杀鱼也是不容易的，这不今

“低头族”，更没空闲“补课”了。一个人的时间是有限的，泡网占用了太多的时间，哪还有精力正常学习，哪怕只是学点皮毛般的常识。

更重要的是，网络让人们越来越不习惯思考。长期依赖手机，依赖搜索引擎，已经使人悄然患上了工具依赖性。在网络面前，人的思维活动似乎显得多余。不懂就搜，成了一种常态。不信你看，身边有多少人是这样的：一遇到整不明白的事情，立马点开电脑或手机，输入所谓的“关键词”，只消几秒钟，就似乎找到了他所需要的“正确答案”……

然而，这个“答案”果真正确吗？不妨看看这么一个网络段子：冰箱门关不紧了，上网搜索一通之后查出原因是冰箱门封条老化所致，于是电话请来维修师傅。师傅只看了一眼就说：冰箱东西放得太多了！用力一推就解决了问题……

段子不夸张吧？在很多时候，我们不是这样干的吗？

不信网，则不如无网。如果因为网络的出现，竟然导致人类的智力一代不如一代，那么，发明网络的人岂非罪莫大焉？为了保持大脑正常的记忆功能和思考功能，遇到问题，还是像当年无网时代那样，先来个回想、来个质疑、来个分析吧！

梁 迎 春

林黛玉是《红楼梦》里一位富有诗意美和理想色彩的悲剧形象，二百多年来，不知有多少人之为之伤感，为之心醉痴迷。小说中，我们既可以看到她那两弯似蹙非蹙罥烟眉，一双似泣非泣含露目，态生两靥之愁，娇羞一身之病的形容，还可以感受到，林黛玉也不乏幽默，就藏在她的那些“笑道”里。

第二十回，黛玉和宝玉生气，史湘云走过来笑道：“二哥哥，林姐姐，你们天天在一块儿玩，我好容易来了，你们也不理我一理儿。”黛玉笑道：“偏是咬舌子爱说话，连个‘二哥哥’也叫不出来，只是‘爱’哥哥、‘爱’哥哥的，回来赶围棋，又该你闹‘么爱三四五’了。”呵呵，真是妙语，这一打趣有趣让她们姐妹关系随和而又亲密，以至于“爱哥哥”的称呼，在好长一段时间里，成了他们的流行语。

第二十三回，微风过处，落红成阵，宝黛共读西厢，此情此境，再配上《会真记》的绝妙曲辞，让两人都芳心暗动。宝玉情之所至，不禁笑道：“我就是个‘多愁多病身’，你就是那个‘倾国倾城貌’。”黛玉听了这话就恼了，要告诉舅舅舅母去。林姑娘可是个很正经的人，怎可让人家拿这“淫词艳曲”来调笑自己。不过她那话也是吓唬吓唬宝玉，不料宝玉当真了，立马求饶赌起誓来，黛玉也就引了西厢记里的话来回敬他，“‘呸，原来是苗而不秀，是个假正经。’”黛玉就笑着说，你这个是什么，我也告诉你。

第三十一回，扇扇子做千金一笑中，宝玉和袭人、晴雯在房中发生口角，弄得三个人都怒了，正好被黛玉进门碰见，笑道：“大节下，怎么好好儿地哭起来了？难道是为了争粽子吃，争恼了不成？”

这样的片段有很多，成立诗社时，探春说她是“蕉下客”，黛玉笑道：“你们快学了他炖了脯子来吃酒。”听戏时曾经说贾宝玉：“还没喝《山门》，你倒是为了争粽子吃，争恼了不成？”

“山药羹”竟然有那么多味鲜美的珍馐做配料，吃在嘴里谁不成了刘姥姥？

“饮食饕餮”里还有最重要的一点，即尽量避免携带太多的“功利目的”去吃。比如求人办事，找人代劳，宴请上司，那种需要用心说话，察言观色，敬酒夹菜的“饕餮”，唯一的体会就是身心疲惫，食不甘味。老天赋予人类“会吃”的本领，需要我们带着一颗简单的心，用舌尖、味蕾去品尝食物，感激食物给予我们的力量。最惬意的“饕餮”大概就是一家人或者至交好友的聚餐，点几个喜好的菜品，吃着，喝着，谈着，议着，适可而止，最后打包走人。想起一次网友的小型聚会，只记得菜很香，酒很浓，情很深，人简单，甚为欢喜。

我虽然是个标准的“吃货”，但绝不至于“穷凶极恶”。在目前不以吃饱而“吃”的前提下，吃得健康，吃得低碳，吃得环保，不恃强凌弱，更为重要。得空学做几样精致的小菜，倒一杯自酿的红酒，远离不放心的快餐店，远离毒害人心的地沟油，好好享受一顿“饕餮盛宴”。

味，侃侃道来。“吃”在他的嘴里成了一门学问，一门艺术，也成就了他“美食家”的艳名。来看一桌朱夫人的拿手菜：“洁白的细纱台布上，放着一整套玲珑瓷的餐具，那玲珑瓷玲珑剔透，蓝边淡青中暗藏着半透明的花纹好像是镂空的，又象会漏水，放射着晶莹的光辉。凤尾虾、南腿片、毛豆青蔬、白斩鸡、清炒虾仁、芙蓉鸡片、雪花鸡球、菊花鱼、松鼠桂鱼、蜜汁火腿、翡翠包子、水晶烧卖，‘三套鸭’……”整套菜象出大幕拉开的戏，菜肴鱼贯而出，情节也就跃然桌上。其中朱自洽的一句经验之谈，也成为大厨们的座右铭：做菜哪一点最难—放盐！虽然有点夸张，但他对菜的严谨研究可见一斑。初中时代偶读此篇，文章的揭露也好，批判也罢，全没印象。有的只是各色美食的腾腾热气，四溢的香味扯出嘴角一阵阵涎水。彼时好生艳慕陆文夫，没吃过大餐能写得这么香艳吗？做个吃遍天下“美食家”也就成了我心里一个不能说的“梦想”。《蜗居》中宋思明带海藻吃的那道貌不惊人的



时尚辞典

谁在掏空我们的大脑

李 伟 明

曾在本地媒体看到题为《网传“飞机撒药治白蛾”编得有点假》的报道，说的是有好事者以“市园林办”的名义编了一条相关内容的“温馨提示”在微信朋友圈热传，叫大家近期不要晒衣服、不要吃外面的食物、尽量减少户外运动。为此，市园林局公开回应：这是漏洞百出的谣言，一是本市并无“园林办”这个机构，二是当前并非病虫害集中防治季节；三是即使真要防治绿地病虫害，也不可能选择飞机撒药的方式。

网络世界，信息海量，虚假信息也随之满天飞。其中一些，假得离谱，本来稍稍过脑就可辨别，可很多人，还是毫不犹豫地信了。

上面这条假信息还不算特别典型，比这拙劣的谣言还有许多。几年前，网上突然疯传一个消息：邻省某市委书记调任本市委书记。有人还出示网上截图以示“有图有真相”。不过，正是这个图，暴露了谣言制作者太没文化，因为，造谣者把这个“任命”做成了邻省省委发布的通知。

对此，我只能感叹：网络消灭了常识。对许多人来说，由于年轻时没用心积累，常识本来就不够用，如今又一头扎进了手机，成了连话都没时间多说的

吃货与饕餮

以前的“饕餮”是在奶奶的一次生日家宴上，每人分到半个红烧蹄子。七八个孩子站在昏暗白炽灯下，一个个啃咬着，吮吸着，嘴唇、手指上油光发亮。那喷香、筋道的蹄子给了我们物资匮乏时代，无限的温暖与希望。大家分成小家以后，父亲有技术，母亲有力气，家里境况日渐好起来。吃到了姑妈从西安辗转捎回来的“黄元帅”苹果，吃到了妈妈学做的竹笋鸡汤，糖醋鲤鱼，但却再找不到那次的快乐滋味。油水多起来的时候，我们先只挑肉吃，后来我们先挑菜吃，但餐桌的最后光景都是被我们几姊妹一扫盘。现在每次聚餐看着满桌子的剩菜，有的甚至动都没动一筷，这“饕餮的浪费”着实让人心惊！

“饮食饕餮”上再有就是对陆文夫小说《美食家》的惊鸿记忆。小说中精明的地产商之子朱自洽，全然不懂经营之术，靠着“收房钱”过活。他最擅长的就是个“吃”，那“头汤面”的讲究，“苏州菜”的做派，菜肴的配料、作料、火候，甚至咸淡味道，盛盘装碟，他都能一一品

王莽谦恭未篡时

傅 绍 万

唐代诗人白居易写过一首诗，教给人识人的方法：
赠君一法决嫌疑，不用钻龟与祝蓍。
试玉要烧三日满，辨材须待七年期。
周公恐惧流言日，王莽谦恭未篡时。
向使当年身先死，一生真伪复谁知？
诗中提到的两个人物，周公是孔子心目中的偶像，古往今来，为人称颂。周代，周成王年少，周公摄政，说他有篡位野心的流言四起。但是，周公自问不仁不义，周成王成年之后，周公还政于成王。汉代的王莽，千百年间被人唾骂，因为他是篡汉的奸臣。这样，他的一生便一无可取之处。他篡汉之前做人做事做官的高风亮节，也成了“作伪”。白居易所说的“谦恭未篡时”，就是这个意思。

实际上，白老先生的谆谆劝导，也未必说得有理，不过是一种人云亦云。王莽这个人物的复杂，史上对他的评价有多种。这也告诉我们，对历史人物的看法，从来就是多元的。

首先，政治人物发达之前的作为，没有什么伪，没有什么真，多是看他最后的成敗。

王莽这个人，门第高贵。姑姑是皇后，叔伯个个做将军。一群兄弟，个个声色犬马，只有王莽，少时丧父，孤苦贫困。他折节恭俭，勤奋博学，爵位越尊，节操愈谦。舆马衣裘，广施宾客，家无所余。做了辅政之后，愈为节俭。母亲生病，公卿列侯遣夫人问候，王莽让妻子迎接，“衣不曳地，布蔽膝。见之者以为僮使，问知其夫人，皆降。”王莽接受安汉公封号之后，还上书提出“出钱百万，献田三十顷，付大司农助给贫民”，他的儿子杀死奴婢，王莽竟命令儿子自杀。

王莽的事迹，常人难以企及。著名史学家吕思勉给予其高度评价。他说，王莽这个人，他的道德，他的人格，是深可景仰的。而史书的卑鄙，在于成王败寇。假如王莽是一个成功者，他的事迹就成了伟大人物的卓越品格。他失败了，他所做的这些就都被说成了作伪，说成了一种后道德污点。

其次，政治人物发达之后的表现，没有什么正常，没有什么反常，一切都属正常。

政治人物掌握了权力，就成为一个个符号，为本集团的群体力量推动，行使着一种集体意志。为了政治的需要，为了政权的稳固，柔弱者变得刚强，仁爱者变得暴戾，正直者变得伪诈，都不得理解。

在汉代，豪强兼并，民不聊生，士大夫群中涌动着—股改革思潮。王莽重权在握之后，想下一番大作为，实施了所谓“新政”，他撕下了谦恭的面纱，采取了霹雳手段，最严厉的一招是：“更名天下曰‘王田’，奴婢曰‘私属’，皆不得买卖。其男口不

盈八，而田过—井者，分余田予九族邻里乡党。”这种打土豪、分田地的事情，只有推翻大地主赖以存在的政权，才有实现的可能，因此王莽的做法招致激烈反抗。王莽实行了币制改革，结果信誉不高，假币流行，靠严打来整治，又弄得“农商失业，食货俱废”。几年后宣布新法作废，政权根基就动摇了。王莽还设立了进善之旌，诽谤之木、敢谏之鼓，带来的却是等级、秩序和思想的混乱。王莽取代汉朝政权，并无多少阻碍，大权在手，本想可以加重威权，便于新法通行，到头来却一事无成，反造成天下大乱，只赚了个篡汉的大奸大恶之名。

再次，政治人物身后的是非，斩不断，理还乱，因为史家论人，民间口碑，有多重标准。

一是忠奸之分。曹操本是大英雄，却背了个奸臣的千古骂名。刘备是个作伪之人，却成了忠臣，赚取了后世颂扬。刘历史的真相是：曹操至死没篡汉，孙权拖后刘备一年才称帝，而“刘皇叔”听说曹丕篡汉，不去复兴汉室，不听人劝止，猴急猴急上马登基做了皇帝。谁是忠，谁是奸？这历史传来传去，怎么这么颠三倒四？

当年的王莽，发迹于姑姑王皇后擅权，王莽辅政，历经成帝、哀帝、平帝三朝，哀帝、平帝早死，又从刘姓中拉出一个两岁的小男孩准备接班。这个时候，汉朝政权基本有名无实。有史学家说，王莽想做皇帝，登基做皇帝无可指摘，但他想做皇帝却没有做成事，把事情做得一塌糊涂，一顶篡汉的帽子上头也就没法喊冤叫屈了。

二是功业成败。史家其实无非是非，胜者王侯败者寇，那些开创百年基业的成功者，像唐宗宋祖，唐太宗李世民杀掉兄长和弟弟，逼老爹下台，才当上了皇帝；宋太祖赵匡胤则是辜负了周世宗的信任嘱托，从人家孤儿寡母手中夺来了江山。可他们却都戴上了百代英主的桂冠，而像王莽这类失败者，却成了被无情嘲讽的倒霉蛋。

三是道德高下。这是历史人物的副产品，却被民间所看重。有的人为历史立下道德典范，有的人留下历史污点，便被道德君子评说千百年。

大处论历史，要看政治人物功业。小处论古人，对政治人物横挑鼻子竖挑眼，也未尝不可。只要是事实，就可以拿来评说。有了这种历史观，就可以长出一双历史的慧眼，就可以剥掉史家涂在政治人物身上的油彩。人无完人，历史上的名人、伟人更是如此。

读史札记

一座“现象级”的塔

“捆绑”在一起，已经是天大的幸运了。文人墨客歌之咏之，善男信女神之往之，历代而不绝。

但到了公元1925年，雷峰塔再度因为一位文化人爆红全国。这位文化人就是鲁迅。

众所周知，出生在绍兴的鲁迅对杭州是没有“好感”的，曾经劝告他的好友郁达夫不要居住在杭州，郁达夫是杭州富阳人，杭州于他来说，等同是家乡。鲁迅对杭州没有好感有人臆测与鲁迅家族的一起“大变故”相关。鲁迅的祖父为科场舞弊案在杭州下狱，鲁迅16岁时曾与家人前往杭州探望，给祖父送衣送食，杭州这个地方对鲁迅来说，确是一个伤心地。

当然这仅仅是臆测和推断。

当雷峰塔倒下后，鲁迅写下了《论雷峰塔的倒掉》。雷峰塔是1924年9月25日倒塌的，文章是在当年10月28日写下的，后发表在北京的《语丝》上。就是这篇文章，让“雷峰塔”在全国爆红。在文章中鲁迅借题发挥，将雷峰塔倒掉和《白蛇传》的民间故事巧妙地结合起来，结合时

局，表达人们对“镇压之塔”倒掉的无比欢欣之情。

从此雷峰塔实现了“魔幻和现实”的融合，它不再是一座简单建筑意义上的塔，而是有着精神和文化层面的多重意义，不同的人，不同的情境，就会给出不同的解读。

雷峰塔倒下那天，正是大军阔别传芳进入杭州的第一天。孙传芳的所作所为在杭州早传有“恶名”，大家心目中的孙传芳就是像“法海”一样的坏人。刚刚进军杭州的孙传芳闻知雷峰塔突然倒塌，同行认为不是好兆头，而他哈哈大笑：“雷峰塔倒了，白娘子由蛇成龙，自由行空。这不正预示着俺辈的出头之日吗？”

但杭州坊间却不是这样来解读的，说孙传芳是法海和尚投胎来的。这个贼秃和尚过去弄得人家妻离子散，现在这个害人精又来了，白娘娘毫无可忍，就推倒了雷峰塔，出来寻这个法海算账。这些民间传言后来应验了，在1927年2月18日孙传芳灰溜溜地被北伐军赶出了杭州，后来被刺杀在佛堂之上，实在有一种冥冥中的巧合。

阿 琴

许是国人富足了，“饕餮”一词出现的频率越来越高，与之结合的词汇范围也越来越广。“文化饕餮”“数码饕餮”“广告饕餮”“视觉饕餮”，连女儿也被感染了，一脸挑衅地考问我会不会写“饕餮”俩字，我也狡黠地说我晓得意思。“饕餮”还是传说中的龙的第五子，是一种人们想象中的神秘怪兽，性贪吃，且食量极大，故多刻于鼎盖，现已引申到比喻事物极为丰盛，可大大满足某群人的某种感官享受。

视听媒体每天用大量的图文信息向我们狂妄轰炸，让我有一种以为人眠，却始终清醒的错觉。我记忆中的“饕餮”还是定位在较为单纯的饮食上。小时候大家族里有十来口人，多一半的“黑户”，一个大铁锅做饭，油少，菜少，甚至连饭也少。我们端着一个大洋瓷碗蹲在屋檐下，三两口就把一碗米饭吃光了。运气好的话，还能再来一碗。那时候的饭量真好啊，连累到现在，随便“甩”下一大碗米饭，且只需极少配菜。分家

王莽谦恭未篡时

傅 绍 万

唐代诗人白居易写过一首诗，教给人识人的方法：
赠君一法决嫌疑，不用钻龟与祝蓍。
试玉要烧三日满，辨材须待七年期。
周公恐惧流言日，王莽谦恭未篡时。
向使当年身先死，一生真伪复谁知？
诗中提到的两个人物，周公是孔子心目中的偶像，古往今来，为人称颂。周代，周成王年少，周公摄政，说他有篡位野心的流言四起。但是，周公自问不仁不义，周成王成年之后，周公还政于成王。汉代的王莽，千百年间被人唾骂，因为他是篡汉的奸臣。这样，他的一生便一无可取之处。他篡汉之前做人做事做官的高风亮节，也成了“作伪”。白居易所说的“谦恭未篡时”，就是这个意思。

实际上，白老先生的谆谆劝导，也未必说得有理，不过是一种人云亦云。王莽这个人物的复杂，史上对他的评价有多种。这也告诉我们，对历史人物的看法，从来就是多元的。

首先，政治人物发达之前的作为，没有什么伪，没有什么真，多是看他最后的成敗。

王莽这个人，门第高贵。姑姑是皇后，叔伯个个做将军。一群兄弟，个个声色犬马，只有王莽，少时丧父，孤苦贫困。他折节恭俭，勤奋博学，爵位越尊，节操愈谦。舆马衣裘，广施宾客，家无所余。做了辅政之后，愈为节俭。母亲生病，公卿列侯遣夫人问候，王莽让妻子迎接，“衣不曳地，布蔽膝。见之者以为僮使，问知其夫人，皆降。”王莽接受安汉公封号之后，还上书提出“出钱百万，献田三十顷，付大司农助给贫民”，他的儿子杀死奴婢，王莽竟命令儿子自杀。

王莽的事迹，常人难以企及。著名史学家吕思勉给予其高度评价。他说，王莽这个人，他的道德，他的人格，是深可景仰的。而史书的卑鄙，在于成王败寇。假如王莽是一个成功者，他的事迹就成了伟大人物的卓越品格。他失败了，他所做的这些就都被说成了作伪，说成了一种后道德污点。

其次，政治人物发达之后的表现，没有什么正常，没有什么反常，一切都属正常。

政治人物掌握了权力，就成为一个个符号，为本集团的群体力量推动，行使着一种集体意志。为了政治的需要，为了政权的稳固，柔弱者变得刚强，仁爱者变得暴戾，正直者变得伪诈，都不得理解。

在汉代，豪强兼并，民不聊生，士大夫群中涌动着—股改革思潮。王莽重权在握之后，想下一番大作为，实施了所谓“新政”，他撕下了谦恭的面纱，采取了霹雳手段，最严厉的一招是：“更名天下曰‘王田’，奴婢曰‘私属’，皆不得买卖。其男口不

盈八，而田过—井者，分余田予九族邻里乡党。”这种打土豪、分田地的事情，只有推翻大地主赖以存在的政权，才有实现的可能，因此王莽的做法招致激烈反抗。王莽实行了币制改革，结果信誉不高，假币流行，靠严打来整治，又弄得“农商失业，食货俱废”。几年后宣布新法作废，政权根基就动摇了。王莽还设立了进善之旌，诽谤之木、敢谏之鼓，带来的却是等级、秩序和思想的混乱。王莽取代汉朝政权，并无多少阻碍，大权在手，本想可以加重威权，便于新法通行，到头来却一事无成，反造成天下大乱，只赚了个篡汉的大奸大恶之名。

再次，政治人物身后的是非，斩不断，理还乱，因为史家论人，民间口碑，有多重标准。

一是忠奸之分。曹操本是大英雄，却背了个奸臣的千古骂名。刘备是个作伪之人，却成了忠臣，赚取了后世颂扬。刘历史的真相是：曹操至死没篡汉，孙权拖后刘备一年才称帝，而“刘皇叔”听说曹丕篡汉，不去复兴汉室，不听人劝止，猴急猴急上马登基做了皇帝。谁是忠，谁是奸？这历史传来传去，怎么这么颠三倒四？

当年的王莽，发迹于姑姑王皇后擅权，王莽辅政，历经成帝、哀帝、平帝三朝，哀帝、平帝早死，又从刘姓中拉出一个两岁的小男孩准备接班。这个时候，汉朝政权基本有名无实。有史学家说，王莽想做皇帝，登基做皇帝无可指摘，但他想做皇帝却没有做成事，把事情做得一塌糊涂，一顶篡汉的帽子上头也就没法喊冤叫屈了。

二是功业成败。史家其实无非是非，胜者王侯败者寇，那些开创百年基业的成功者，像唐宗宋祖，唐太宗李世民杀掉兄长和弟弟，逼老爹下台，才当上了皇帝；宋太祖赵匡胤则是辜负了周世宗的信任嘱托，从人家孤儿寡母手中夺来了江山。可他们却都戴上了百代英主的桂冠，而像王莽这类失败者，却成了被无情嘲讽的倒霉蛋。

三是道德高下。这是历史人物的副产品，却被民间所看重。有的人为历史立下道德典范，有的人留下历史污点，便被道德君子评说千百年。

大处论历史，要看政治人物功业。小处论古人，对政治人物横挑鼻子竖挑眼，也未尝不可。只要是事实，就可以拿来评说。有了这种历史观，就可以长出一双历史的慧眼，就可以剥掉史家涂在政治人物身上的油彩。人无完人，历史上的名人、伟人更是如此。

当然这仅仅是臆测和推断。

当雷峰塔倒下后，鲁迅写下了《论雷峰塔的倒掉》。雷峰塔是1924年9月25日倒塌的，文章是在当年10月28日写下的，后发表在北京的《语丝》上。就是这篇文章，让“雷峰塔”在全国爆红。在文章中鲁迅借题发挥，将雷峰塔倒掉和《白蛇传》的民间故事巧妙地结合起来，结合时

局，表达人们对“镇压之塔”倒掉的无比欢欣之情。

从此雷峰塔实现了“魔幻和现实”的融合，它不再是一座简单建筑意义上的塔，而是有着精神和文化层面的多重意义，不同的人，不同的情境，就会给出不同的解读。

雷峰塔倒下那天，正是大军阔别传芳进入杭州的第一天。孙传芳的所作所为在杭州早传有“恶名”，大家心目中的孙传芳就是像“法海”一样的坏人。刚刚进军杭州的孙传芳闻知雷峰塔突然倒塌，同行认为不是好兆头，而他哈哈大笑：“雷峰塔倒了，白娘子由蛇成龙，自由行空。这不正预示着俺辈的出头之日吗？”

但杭州坊间却不是这样来解读的，说孙传芳是法海和尚投胎来的。这个贼秃和尚过去弄得人家妻离子散，现在这个害人精又来了，白娘娘毫无可忍，就推倒了雷峰塔，出来寻这个法海算账。这些民间传言后来应验了，在1927年2月18日孙传芳灰溜溜地被北伐军赶出了杭州，后来被刺杀在佛堂之上，实在有一种冥冥中的巧合。

读史札记

一座“现象级”的塔

“捆绑”在一起，已经是天大的幸运了。文人墨客歌之咏之，善男信女神之往之，历代而不绝。

但到了公元1925年，雷峰塔再度因为一位文化人爆红全国。这位文化人就是鲁迅。

众所周知，出生在绍兴的鲁迅对杭州是没有“好感”的，曾经劝告他的好友郁达夫不要居住在杭州，郁达夫是杭州富阳人，杭州于他来说，等同是家乡。鲁迅对杭州没有好感有人臆测与鲁迅家族的一起“大变故”相关。鲁迅的祖父为科场舞弊案在杭州下狱，鲁迅16岁时曾与家人前往杭州探望，给祖父送衣送食，杭州这个地方对鲁迅来说，确是一个伤心地。

当然这仅仅是臆测和推断。

当雷峰塔倒下后，鲁迅写下了《论雷峰塔的倒掉》。雷峰塔是1924年9月25日倒塌的，文章是在当年10月28日写下的，后发表在北京的《语丝》上。就是这篇文章，让“雷峰塔”在全国爆红。在文章中鲁迅借题发挥，将雷峰塔倒掉和《白蛇传》的民间故事巧妙地结合起来，结合时

局，表达人们对“镇压之塔”倒掉的无比欢欣之情。

从此雷峰塔实现了“魔幻和现实”的融合，它不再是一座简单建筑意义上的塔，而是有着精神和文化层面的多重意义，不同的人，不同的情境，就会给出不同的解读。

雷峰塔倒下那天，正是大军阔别传芳进入杭州的第一天。孙传芳的所作所为在杭州早传有“恶名”，大家心目中的孙传芳就是像“法海”一样的坏人。刚刚进军杭州的孙传芳闻知雷峰塔突然倒塌，同行认为不是好兆头，而他哈哈大笑：“雷峰塔倒了，白娘子由蛇成龙，自由行空。这不正预示着俺辈的出头之日吗？”