

天价辅导填报志愿呼唤“互联网+”

□ 张淳艺

报志愿两眼抹黑,希望向外界寻求帮助,在这种情况下,相关辅导机构和软件就如雨后春笋般涌现出来。不得不承认,动辄数万元的天价收费,有“趁火打劫”之嫌。辅导机构恰恰是抓住了考生家长的心理需求,从而坐地起价,狮子大开口。但有时候花了钱也未必能得到满意的服务。眼下志愿辅导行业门槛很低,鱼龙混杂,有些并不专业的机构也应运而生,服务难以得到保障。21世纪教育研究院副院长熊丙奇举了个例子,很多APP都是通过学生填入的预估分数来推荐学校。“这本身就是不科学的,因为分数每年都不一样,志愿填写应该是根据学生的排名来填写而不是分数。”

尽管收费不菲,也未必靠谱,广大家长依然对志愿辅导机构和线上报考神器趋之若鹜,值得深思。对此,有专家建议,家长自己应多研究,多听听孩子的

声音,不能将任务全面托付给机构和网络。这种说法有道理,但填报志愿在某种程度上是个“技术活”,对相关学校的办学水平、专业设置、往年招录情况等要有一个全面准确的了解,考生和家长在这方面存在严重的信息不对称,需要专业人士给予指导和帮助。

物以稀为贵,天价辅导填报志愿源于供不应求的市场矛盾,在一定程度上折射出公共服务缺位。一直以来,一些学校都存在重考前辅导、轻考后指导的现象,考试前对考生百般呵护,关怀备至,考后则马放南山,撒手不管。为规范招生行为,严肃招生纪律,教育部门还出台规定,严禁高校招生工作人员、中学班主任和任课教师等代替或干预考生本人填报志愿。当然,志愿填报关系考生切身利益,属于个人的权利和自由,但不越位不等于不能缺位。志愿填报作为高考升学最重要的环节之一,教育部门和学校有责

任和义务帮助考生收集信息,分析利弊,在充分尊重考生个人意愿的前提下,提供有价值的参考意见。

目前,一些地方的志愿填报辅导,大多停留在举办公益讲座,泛泛地讲一些注意事项,这显然不能满足考生和家长的多元需求。在信息化时代,有关部门应主动利用“互联网+”手段,建立公益性的大数据平台,全面准确地向考生提供有关高校和专业的招生信息,引导考生在全方位掌握信息、综合平衡分析的基础上,合理填报志愿。同时,教育部门和学校应组织经验丰富的专家、老师,组建公益服务队伍,为有需要的考生提供“一对一”个性化的咨询和帮助。

志愿辅导公共服务的补位,不仅对于考生个体大有裨益,对于整个社会而言,也有利于人才的合理、优化配置,让每个人都有人生出彩的机会,需要有关方面再加一把劲。

愿更多的城市能够“立体绿化”

□ 钱凤伟

近日,位于广西南宁东葛思贤路口的公厕墙壁,云景路垃圾转运站等公共设施,都陆续披上了“绿衣”。这些建筑不仅变美了,室内也变得更加清凉。据了解,南宁部分小学的教学楼,也将在近期开展立体绿化施工。(6月15日《南国早报》)

显然,在城市各种建筑“抢地”的现实中,绿地的扩大受到制约,通过“立体绿化”来增加城市绿化面积,成为必然途径。

“立体绿化”对于减少热岛效应,减少噪音和有害气体,有着不可估量的生态收益。现在制约“立体绿化”的一是成本,二是技术。传统立体绿化采用营养土,缺点是比较重,固定在建筑外墙上需要更坚固的挂架,而且保水性不好,每年要施肥,每隔两三年还要换种,造成后期维护成本高。现在立体绿化技术已有进步,通过“固化活性纤维培养土”技术进行立体种植,不仅保水性能好,一般8年-10年内不用另外施肥。此外,国外有些地方砌墙用一种空心砖,砖的空隙中事先填埋土壤和肥料。墙砌好后,便可在上面种草籽。只要气候适宜,小草便从里面生长出来。这无疑是一种性价比更高的“立体绿化”。为了城市环境的改善,希望越来越多的城市能够进行这样的“立体绿化”。

假满分作文再证新媒体乱象

□ 乔杉

6月7日晚,也就是江苏高考语文测试结束的当晚,南京师范大学大三女生程小纯,在微信公众号打着“今年江苏高考满分作文出现,快来围观”的旗号,策划、操作,发表了文章《人生如路,快上车吧!》,瞬间“爆款”。不过,这个炒作后被江苏省教育考试院辟谣。在接受媒体采访时这名大学生表示,“如果能重来,我不会再起这么耸人听闻的标题。我们没有炒作,我们也不是营销号,没有一分钱的利益。”(6月15日《现代快报》)

这名女大学生看来还没有认识到问题的严重性。在其看来,自己只是“标题党”,甚至连炒作都不是。需要注意的是,当初她打的旗号是“今年江苏高考满分作文出现,快来围观”,这里,“江苏高考满分作文”白底黑字,如果没有这几个字,这篇文章也不会成为“爆款”。从新闻学角度讲,这是不折不扣的假新闻。

这名女大学生在师大读新闻学专业,或许因为有着新闻学敏感,她和同班同学开了公众号,也抓住了高考时机,知道高考满分作文的关注度,这才炮制了这篇假满分作文。真实是新闻的生命,也是社会的底线。新媒体也是媒体,公众号也要讲真实。一个学新闻的学生如果连这么一点底线意识都没有,其未来若从事新闻业不能让人担忧。

假满分作文再次证明了新媒体乱象。真实是消息传播的生命,“正气充盈则邪气不生;反之,邪气盛了,正气也就少了”。因此,面对假高考满分作文,我们不能仅仅止于证伪。

反躬自省让医学学风更加清纯

□ 罗志华

4月20日,107篇发表于2012年至2016年的中国医学论文被国际期刊《肿瘤生物学》一次性撤回,原因是涉嫌伪造同行评议。14日,科技部首次针对此事公开回应。目前,科技部牵头会同相关部门正对撤稿论文逐一彻查,对查实存在问题的论文作者将按照统一尺度、甄别责任、严肃处理,向社会公开。(6月15日《新京报》)

学术期刊撤稿虽是一种自净手段,但集中大规模撤稿则极为罕见,难免会误伤到无辜。何况期刊自身也存在审稿不严、对第三方机构的职权认定不清等责任,一概将责任推给作者也存在诸多不妥。因此,对于被错伤的作者,相关部门或许应为他们展开维权。对于因不懂规则而出现疏忽的作者,则应作好解释,看能否借此挽回一些影响,减少撤稿对部分无辜作者的冲击。

但也要看到,本次撤稿数量看似较大,却仅占我国科研人员在《肿瘤生物学》发表文章数量的0.03%,这个比例可谓微小。这说明,我国绝大多数医学科研人员是靠得住的,而且学术水平较高,对国际医学研究作出了卓越的贡献。107篇论文集中被撤固然很丢面子,但从全局来看仍然瑕不掩瑜,不能因此否认其他绝大多数人所作出的艰苦努力,应对国内医学学术前景保持足够的自信。

更应该看到,此次集中撤稿并非故意找

茬,部分论文作者确实存在由第三方中介机构代写、代投论文等违规现象,论文造假是不争的事实。且一篇论文往往对应着一个科研项目,或者获得过某方面的资助,论文造假等于项目经费被套取,这不仅是学术不端,更是对项目主管部门或资助单位的一种欺骗,甚至涉嫌学术腐败,理应严肃处理,决不姑息。

代写和抄袭等学术不端行为,被一些发达国家当成十分严重的问题来看待,当事人往往因此断送学术前途,再也没有颜面涉足相关领域。但不得不承认,在国内的医学领域,部分医务人员和医学科研人员对此却缺乏耻感,数据掺假、相互模仿现象仍较为普遍。要想端正这个领域的学术风气,就应该借此机会认真反躬自省。除此之外,还应该举一反三,对国内的医学期刊进行一次梳理和打假。

进一步反思,则应该在医学职称评审方面谋求治本之策。假如在国外权威医学期刊发表的论文数成为获得相应职称的必备条件,就会对当事人构成在国外发表论文的巨大压力,在能力和精力没有保障的情况下,侥幸造假就成为一种选择。对于在一线工作的医务人员尤其如此,他们没有太多时间和精力搞科研,即使他们的医术很高,也未必能够发表足够数量的学术论文,其职称评审势必受到影响,这不利于营造求真务实的学术环境,而且对于一些脚踏实地为患者服务的医务人员很不公平。

漫画

作者/ 张建辉



近日,天津市委组织部制定《部机关党员干部使用微信“十严禁”行为规范》,其中特别提到:严禁利用微信群编织“关系网”、严禁在微信中对领导和同事品头论足、严禁利用微信接受或赠送可能影响公正执行公务的微信红包或电子礼券。

对微信红包说“不”,并非天津市委组织部一例,此前,浙江、广州等多地出台过类似规定。据说,微信发个红包最多200元,微信群抢个红包,多的不过几元,少的只有几分钱,似乎无伤大雅,其实不然。

“吃人嘴短,拿人手短”。心理学研究发现,即使是一个不请自来的好处,一旦被接受,也会让人产生出一种负疚感。随后,会在不知不觉中答应别人的请求,甚至帮助别人谋取利益。不要让微信红包砸开廉政底线,党员干部要增强防范意识,勿以恶小而为之,心中始终绷紧一根弦,从拒绝一个微信红包做起,筑牢廉洁从政防线。

(6月16日《人民日报》客户端)

“讲文明 树新风”公益广告

