填报志愿，学校不能代学生作主

□ 毛建国

热点快评

对国内900多万考生中的绝大多数来说，该报清华还是该报北大的烦恼太过遥远。然而，却有一部分成绩顶尖的“别人家的孩子”，他们有着“别人家的烦恼”。让人不可思议的是，在国内某中学里，“高考志愿填报密码不在学生手里”，而在老师手里，填报什么学校，填报什么专业，往往由老师决定。**(6月14日《中国青年报》)**

看完报道，不禁想到：学校与学校的差距是，有的学校只是追求能有多少学生考取大学，有的学校则在追求有多少学生能考取名校，还有的学校在追求有多少学生能够考取清华、北大。而学生与学生的距离可能是，当大多数学生对清华北大望眼欲穿而不得时，有些学生却对清华北大不屑一顾，可是最终却迫于各种压力而选择了清华北大某个不感兴趣的专业。

在学生填报志愿时，老师提供参考意见是可以的，但在这所中学里，老师却代替学生做主。这么做，原因很简单，那就是“清华北大崇拜症”。对于学校和老师来说，多考一个清华北大，既有“面子”也有“里子”。想想现实中一些怪现象：“考上一个清华北大奖励50万元”写入工作报告；学生考上“清北”，老师又得奖金又晋级……不能不让人心情沉重，老师为了自己的利益，就可以置学生前途与兴趣不顾吗？看起来这是一种“清华北大崇拜症”，其实是“利益崇拜症”。

当然，学校与老师这么做，并没有强制强迫，更多是“诱劝学生改志愿”。但这种情况下，“诱劝”有时也是一种强制，尤其在老师手里，当加上师生感情的砝码时，或许不是强制胜似强制。

面对“高考志愿填报密码不在我手里”，也有学生表示出了反抗。可是学校和老师，无一例外地打出了感情牌。脸面是中国人重要的日常呈现，中国文化有时表现为圈子文化、人情文化。在各种人情中，师生之情、母校之情，可谓是最重要之一。当学校和老师打出感情牌时，对于许多学生来说，其实已经是一种强制。

一所中学可以掌握学生填报志愿系统的密码，以确保高分考生按照校方的意愿去报考清华北大，其实质就是利用学生对学校对老师的感情，从而达到自己之目的。在人们心中，有一些场所、有一些东西，是不应该功利化的。比如在学校，比如师生之情，就应该与功利保持一点距离。有什么样的考评，就有什么样的导向；有什么样的导向，就有什么样的现实。值得思考的是，到底如何才能呵护正常的师生感情？为什么会有赤裸裸的“名校置金”政策？

现在，“教师的绩效，学校的声誉，牵系在考入清华北大的学生人数里”。我们相对容易做到的，可能就是减少这种“牵系”，给学校和老师一个科学的评价体系。

“幼师染病孩子带菌”提醒体检严格化

□ 罗志华

近日，江苏南通一幼儿园女教师被确诊为肺结核，随后，筛查发现，该老师所在班级的35名孩子中，有12名孩子被查出携带结核病菌，其中6人呈强阳性、6人呈弱阳性。**(6月14日中国青年网)**

肺结核具有潜伏期，这位老师发病不久，受她感染的孩子仍处于潜伏期内，目前排除这些孩子患病还为时尚早。当然，前期干预可将发病风险降到最低甚至不发病，孩子家长应该有所宽心。

这起事件最值得思考的，是如何避免传染病在幼儿园和学校流行。入职体检和年度体检，通常是预防传染病的最前置和最普遍的手段。对于幼儿园的孩子而言，查验预防接种本也带有预防传染病传播的目的。这些硬性规定若能够全部照章实施，是可以发挥较大作用的。

然而，光靠硬性规定无法完全阻断传染病传播。譬如，体检通常一年一次，体检过后，在长达近一年的时间里，若老师和孩子患上易于传播的传染病，则极可能在不知情的情况下将疾病传染给他人。本次传染情况就是如此。因此，在执行硬规定的同时，还要配套实施软举措。比如，校医对老师和孩子们的皮肤进行日常检查，发现皮疹及时就诊，在传染病流行季节和特殊时期，还要逐个测量体温。传染病报告制度、防疫部门例行检查制度、季节性消杀灭工作、防蚊防蝇防鼠措施等，这些举措若都能得到一一落实，将会对硬规定形成有力补充，共同筑牢传染病的防控网。

打击灰色产业链 切中论文造假“七寸”

□ 桑胜高

6月14日下午科技部将举行新闻通气会，通报“107篇中国论文被撤稿”事件调查结果，通报中称：针对此次撤稿事件中参与造假的第三方中介机构，科技部、教育部、卫生计生委、自然科学基金会、中国科协等部门会同中央网信办、工商部门，启动网上网下清理工作，打击论文造假的灰色产业链。**(6月14日《人民日报》客户端)**

“107篇中国论文被撤稿”事件，让众人的目光再一次聚焦到论文造假一事上。与很多人预期的一样，“论文造假的灰色产业链”引起了科技部门的高度重视。应当说，打击灰色产业链，这切中了论文造假的“七寸”。

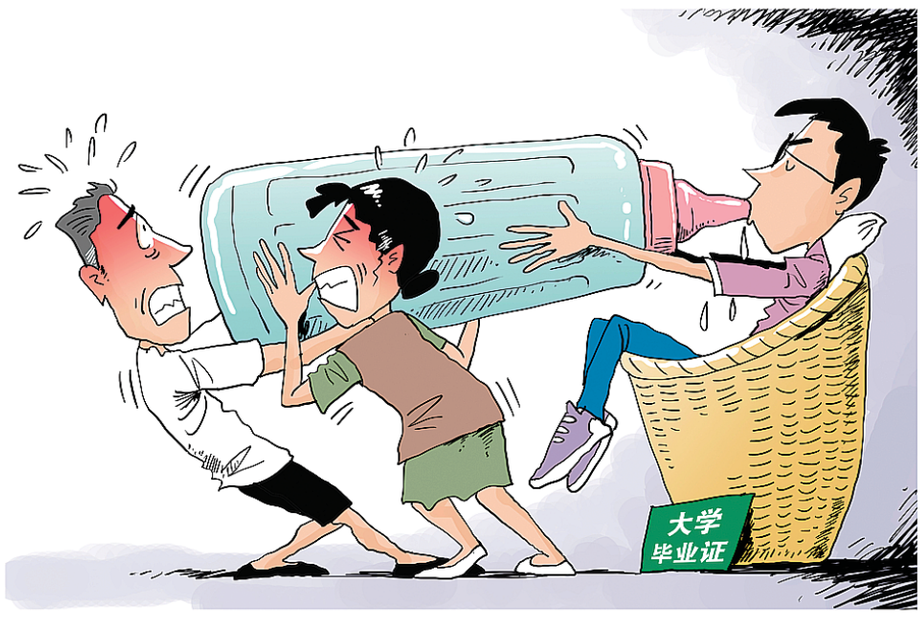
诚然，发表论文是一些科研人员的“刚需”，是现行科研评价机制、人才选拔使用机制等诱导的结果，但无论是科研评价机制，还是人才选拔使用机制所诱导下的科研论文都当是货真价实、真材实料的杰作。高质量的科研论文是对工作和事业的精华总结，有道是“真金不怕火炼”“是金子总会发光的”，只要论文有其独到价值，够得上发表的标准，相信即便不通过“第三方”力推，也会登上一些学术刊物“大雅之堂”的。但论文造假显然是走了歪门邪道，是想用不合格不真实的论文换取功名利禄，这是为社会公平正义所唾弃的，是上不了台面的小人行为。

有需求就会有市场，论文造假之风之所以愈演愈烈，一些“第三方”中介在这其中扮演着幕后推手的角色。上网搜索可以看到，与发表论文有关的“第三方”中介比比皆是，有的自称与核心期刊、权威刊物关系良好，论文包发，有的则声称提供论文代写、刊发“一条龙”服务，俨然这在论文造假上已经形成了一条完整的灰色利益链接，只要买方肯出钱，就没有发不出的论文。值得注意的是，此前也的确有些人成为灰色利益链上的受益者，在“第三方”中介的助推之下，蒙混过关，依靠其发表的所谓论文，在科研评审甚至职称评聘中出尽了风头，这又在一定程度上助长了学术造假、论文造假之风。

求实、求是应是学术研究应有的品质与作风。显然，论文造假与这样的品质与作风是背道而驰的，其毁坏的不仅是学术空气，更是学术生态、科研生态，而打击论文造假正是为了还原科学研究求实、求真的本来面目的举措。就此来讲，是时候斩断和清除论文造假中的灰色利益链接了。真诚地希望，相关方面能以“107篇中国论文被撤稿”事件的后续处理为契机，拿出切实可行的措施，斩断论文造假中的灰色利益链接。

■ 漫 画

作 者/ 张建辉



近日有大学生辅导员吐槽称，被学生的“幼儿园问题”搞得哭笑不得，比如“饭卡掉厕所里了怎么办”“室友不讲卫生怎么办”“在医院怎么找到医生”……解决这些问题是基本的生活能力，无奈在一部分大学生那里，却成了拦路虎。

其实，本该断奶却没断奶的问题，不仅大学里面有，在不少年轻家庭中也常见。比如，不少“80后”“90后”明明结了婚，却依赖父母打扫卫生、洗衣做饭、收拾家务；小两口一吵架，第一个念头不是夫妻沟通、化解问题，而是打电话“各找各妈、各求外援”。

母乳虽好，但久不断奶，也会导致营养不良。所以，父母之爱子，必为之计长远。孩子终有离开父母的一天，你终究要目送他闯荡世界的背影，你是希望他被照顾得像温室花朵却不知如何应对外面风霜，还是希望他有生活能力傍身，不管遇到任何问题，都能从容应对？所以，该断奶时当断奶。**(6月15日《人民日报》客户端)**

老人空巢化 倒逼养老多元化

□ 张西流

“2016年末，我国60周岁及以上老年人口已经达到2.3亿，占到总人口的16%多。目前，我国空巢和独居老年人已经接近1亿人，家庭养老功能弱化亟待社会养老补位。”这是《中国养老产业发展白皮书》中披露的一组数据。**(6月14日《工人日报》)**

不可否认，家庭是法定养老主体和老年人养老的基本保障。然而，随着计划生育国策的推进，经济社会的转型，城乡群众生活方式的转变，全社会正面临家庭养老功能日益弱化问题。

如此语境下，北京市政协委员王静建议，“进一步推进社区养老照料中心的发展，把社区变成老人温暖的大家庭”，具有较强的针对性和可操作性，理应得到政府部门的积极响应。除了要加大公益性养老机构的建设外，还应鼓励和发展民间和社区养老场所，既解决养老机构亲情淡泊的问题，又解决传统家庭养老服务不足的难题。总之，老人空巢化，倒逼养老服务多元化。一方面，政府应加大财政扶持力度，完善社区养老设施配套建设，强化社区公共医疗服务，落实老年人相关补贴制度，解决老有所养、病有所医等问题。另一方面，发展和支持居家养老、互助养老等模式，尽可能实现政府购买社工上门服务，护大政府性服务的覆盖面，并与无偿服务的志愿者实行良性互动。