

承前启后 继往开来

——从历史和时代的高度把握党中央治国理政新理念新思想新战略

□ 唐洲雁

思主义的立场观点方法，不断推进马克思主义中国化、实现党的理论创新。

——承接60多年来国家的现代化建设，包括现代化强国目标、发展战略、发展阶段、总体布局等，深刻认识和人民选择社会主义现代化发展道路的客观必然性。

——承接30多年来改革开放的伟大实践，深刻领悟发展中国特色社会主义，是发展中国、稳定中国的必由之路，把坚持和发展中国特色社会主义这篇大文章继续写下去。

除了“承接”，还要“开启”。毫无疑问，这一代共产党人的另一个历史使命，就是要在实现全面小康的基础上开启社会主义现代化建设新征程。在170多年接力奋斗的基础上开启中华民族伟大复兴的新征程。现在，比历史上任何时期都更接近中华民族伟大复兴的目标，比历史上任何时期都更有信心、有能力实现这个目标。正因为如此，我们要不失时机地在此基础上开启实现中国梦、实现现代化的新征程。

世情国情党情的新变化，是十八大以来党中央治国理政新理念新思想新战略形成的现实依据

准确把握治国理政新理念新思想新战略的基本内涵和逻辑理论体系，必须充分认识这一代共产党人所处的时代背景和面临的现实挑战。

党中央治国理政新理念新思想新战略，是在对世情国情党情进行科学判断的基础上提出来的。无疑，世情国情党情的新变化，是这一思想体系形成的现实依据。

首先，从国际上来说，这十年，和平与发展的时代主题仍然没有变，合作、共赢已经成为引领这个时代的潮流。只有通过合作、共赢，才能促进和平发展。随着世界多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化深入发展，全球治理体系深刻变革，国际格局发生大变革、大调整、大重组，发展中国家群体力量继续增强，国际力量对比逐步趋向平衡，中国前所未有地靠近世界舞台中心，理所当然地走向全球治理的前台。

在这个大变革大调整大重组的年代，新的中央领导集体审时度势、运筹帷幄，既强调“韬光养晦”，又注重“奋发作为”，在坚决维护国家主权、安全、发展等核心利益的基础上，致力于打造人类命运共同体，深入开展大国外交，努力推动亲、诚、惠、容的周边外交，主动实施“一带一路”走出去战略，自觉承担更多的国际责任和义务，促进中华文明与世界

文明交流互鉴，实现中国梦与世界梦相通相连，为世界和平发展营造了更加有利的国际环境。

其次，从国内来看，我们仍然处于大有作为的战略机遇期，但机遇期的内涵已经发生了深刻的变化。因此，在这十年里，必将会面临诸多矛盾叠加、风险隐患增多的严峻挑战。特别是国内经济进入新常态、国家治理面临新挑战、全面深化改革要啃硬骨头、社会矛盾多发、文化和价值观多元、生态环境恶化，等等。这些问题，哪一个处理不当，都可能会一着不慎，导致满盘皆输。

在这种大背景下，新的中央领导集体沉着应对、把握机遇，形成了一系列治国理政的新理念新思想新战略：一是主动适应和引领新常态，牢固树立创新、协调、绿色、开放、共享的五大发展理念，破解发展难题，厚植发展优势，实施“一带一路”开放战略，推动经济持续健康发展，实现“由大到强”的转变。二是全面深化改革，着力解决我国发展面临的一系列突出问题，着眼治理体系和治理能力的现代化，努力推进制度化与人的现代化的统一，不断推进中国特色社会主义制度自我完善和发展。三是全面推进依法治国，建设社会主义法治国家，发展适合我国国情的民主政治制度，发挥协商民主的独特优势，走中国特色社会主义政治发展道路。四是传承优秀传统文化，培育和践行社会主义核心价值观弘扬主旋律、传播正能量，提高国家文化软实力，牢牢掌握意识形态工作领导权和话语权，建设社会主义文化强国，创造中华文化新辉煌。五是创新社会治理，完善治理体制，保障民生，建设平安中国，维护社会稳定和国家安全。六是正确处理经济发展同生态环境保护的关系，确立保护生态环境就是保护生产力的理念，实行最严格的生态环境保护制度，建设社会主义生态文明。

最后，从党自身面临的挑战来看，“四大危险”“四大挑战”依然存在，打铁还得自身硬，作风建设永远在路上，反腐败一刻都不能放松。只有不断提高党的领导科学化水平，才能确保党始终成为中国特色社会主义伟大事业的坚强领导核心。十八大以来，全党接连开展了群众路线教育实践活动，“三严三实”学习教育，即将开展“两学一做”学习教育。可以说，管党治党，一刻都没有放松。

这些新理念新思想新战略，已经构成一个科学严密的逻辑体系，具有丰富性、完整性、系统性、全面性

那么，我们究竟应该如何准确把握党中央治国理政新理念新思想新战略的基本

内涵和逻辑理论体系？

毫无疑问，经过十八大以来的创新发展，党中央治国理政新理念新思想新战略已经形成了一个科学思想体系。这个思想体系的基本内涵主要包括以下十个层次和方面：

一，中华民族伟大复兴是它的主题，其本质是要实现中国梦、实现现代化。这个梦想凝聚了几代中国人的夙愿，它与世界梦相通相连。二，要实现中国梦、实现中华民族的伟大复兴，就坚持和发展中国特色社会主义。中国特色社会主义是道路、理论、制度三位一体，必须整体把握，不能偏废。三，中华民族伟大复兴的目标是分阶段实现的，全面建成小康社会是它的初步目标，或者说是实现中国梦、实现现代化的阶段性目标，用习近平总书记的话说，是“我们这一代共产党人的责任和光荣”。四，“四个全面”是实现中国梦、实现民族复兴的战略布局。其中全面建成小康社会是阶段性目标，其他三个全面是战略举措。五，建设中国特色社会主义必须坚持“五位一体”的总体布局，五大建设整体推进。六，要树立以人民为中心的发展理念，以五大理念引领五大建设。七，要统筹物质文明与精神文明建设，推动二者协调发展。八，要统筹经济建设和国防建设，推动二者融合发展。九，要统筹国内国际两个大局，夯实走和平发展道路的基础。十，要统筹伟大事业与伟大工程，在推进中国特色社会主义伟大事业进程中，不断加强党的建设新的伟大工程。

上述一系列新理念新思想新战略的主题，无疑就是实现中华民族伟大复兴中国梦，或者说实现几代中国共产党人孜孜以求的社会主义现代化的主要内容。它的内涵，既包括实现中华民族伟大复兴、实现现代化的战略目标、战略阶段、战略步骤、战略布局和发展理念；也包括了实现国家现代化和民族伟大复兴，必须实现的军队建设、国防建设和党的建设等一系列现代化；还包括为了实现五千年中华文明的现代化，必须实行的“双创”方针；为了使中华文明与世界文明、中国现代化与世界现代化有机对接，必须倡导的“交流互鉴”“合作共赢”和“人类命运共同体”等一系列新理念。这些新理念新思想新战略，既秉持了近代以来中国人民追求伟大复兴、追求现代化的伟大梦想，又继承了党的历代领导集体探索现代化的思想成果；不仅对接了当今世界现代化的潮流，而且引领着中华民族伟大复兴的航程。它们之间已经形成了一个科学、严密的逻辑体系，具有丰富性、完整性、系统性、全面性，在全面建成小康社会、开启现代化建设新征程的历史阶段，我们必须认真学习、深刻领会、准确把握。

(作者系山东社会科学院党委书记、山东省中国特色社会主义理论体系研究中心研究员)



在线辅导 为何如此高收入

□ 柯昌有

在线辅导能够获得高收入，不仅仅是一个经济现象，更折射出种种教育问题。

日前，“南京教师王羽在线辅导获得高收入”的话题持续发酵，引发社会广泛讨论。某种程度上说，这是一个新事物，相关的法律、法规并不完善，“在职教师有偿在线辅导”是否合理合法尚无定论。而该现象的出现，既有经济规律的作用，更有教育领域的深层原因。

先说经济。按现行分类，教育行业是第三产业，是一种提供服务的行业。“在线辅导天价收入”的背后实际上反映出一种“愿打愿挨”的供需关系。从需求方面来看，社会上对于校外辅导这类服务的需求是很大的，尤其是升学压力最大的中小学阶段。很多家长为自己的孩子在校外报班补课，一次课两三个小时，价格至少百元以上。而在网上，一节高中物理课单价9元，比校外实体辅导机构便宜。如果需要且质量尚可，当然愿意在网上交钱学。

从供给方面看，“在职教师有偿在线辅导”是一个新的事物，但在线教育并非是一个新东西。随着互联网的发展，教育界也日益意识到教育技术的重要性。因而，国家已经采取一些措施，借助互联网统筹教育资源。比如，建立“国家教育资源公共服务平台”，开展“一师一优课，一课一名师”的线上教育评比活动。或者，部分有条件的学校先后以学校为单位，利用“微课堂”等整合教育资源，实现类似于国际上Flipped Classroom的教育模式转变。只不过，这些东西是从行政上由上而下的安排，没有走进市场，也就没有议价定价的过程。也因为如此，它们在推进过程中产生了一些问题：执行中有强制性色彩，激励机制不完善；很多内容出于应付，质量不高；质量较高的，又因为课是给同行教师看的，要体现新课堂理念而不直接针对考试，满足不了学生的集中需要，没有针对性；而且，因为注重的是教师之间的分享，学生可能不知道有这些资源，知道了也很难获取，使得这些东西很少走向有需要的学生。

总而言之，现在已有很多在线教育资源，但基本上较难解决学生和家长们因为升学压力而面临的现实问题。再加上教育教学是一个相对专业的领域，需要专业的知识和对考试经验的积累。所以，在职教师相对于一般的机构辅导人员是有优势的，但在在职教师校外辅导又被明令禁止，这时出现的“在职教师在线辅导”自然是满足市场需求的稀缺资源。

因此，若单纯以经济角度来考量，由市场调节产生的产品、服务的价格，是易于被人接受的，何况这种价格背后还有互联网共享经济、教育资源的便利共享(易获得、可重复、因材施教)等实际价值的支撑。而且，现今国内已经有很多在线经营的行业，相关从业人员收入也可算是“天价”，如果这些行业都可以靠在线服务来获得更高的收入，为什么在职教师就不行？

所以，我们还得回到教育领域来看待这一现象。因为，“在职教师有偿在线辅导”之所以引起争议，关键还是在于“教育”这种服务的特殊性。也只有回到教育领域，我们才能更多地发现深层次的问题。

首先，是教育体系的待遇问题，这也是争议的关键点。反对“在职教师有偿在线辅导”的意见固然可以坚称教师的公共服务已经由工资支付，但支持的理由同样有合理性：在职教师的工资很低。教育部《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中期评估教师队伍建设的专题评估报告指出，与其他行业相比，中国教师工资不高，工资增长幅度低，未能反映出教师作为专业人员应具备的地位待遇。这个问题不仅涉及对现在的教师群体的激励，还涉及教师行业对人才的吸引力，有相关调查表明在很多优秀学生将来不愿做教师的一个重要原因就是工资待遇问题。而“教育质量绝对不可能超越教师的质量而存在，优质的教师教育体系是高质量教育体系的核心组成部分”(联合国教科文组织《全民教育全球质量检测报告》)。“在职教师有偿在线辅导”除了反映出相关个人的营利目的，也能折射出有工资体系的激励性不足。

其次，是教师个人的价值追求。“在线辅导”既能够借助互联网的传播机制带来一定的名誉和成就感，也能够某种程度上满足教师个人在教育事业上的价值实现。比如，王羽就谈到，借助互联网技术不再建设封闭住宅小区”，这就要求必须科学规划先行，在规划建设之前就对单个小区的建设规模作出明确限制，并强制在各小区之间规划市政路和公共空间。对于已建成的封闭小区，应仔细分析其规模大小及其对交通等的影响，对于那些负面效应较大、确需整改的，也应在深入调查研究之后制定科学可行的整改规划，防止和避免整改中不利问题的产生。

再次，改革要循序渐进，强化配套减少冲突。目前街区制改革尚处于党和国家的政策层面，还有一个细化、法制化、配套化的过程。应当在综合分析各种利益关系和居民诉求的基础上，尽快出台相关补偿措施。此外，即使在业主和产权纠纷、财政补偿问题解决之后，仍然存在人员财物安全、物业管理、停车位划分及归属、道路和绿地维护等问题，这需要一套系统完整的解决方案。因此，街区制改革，也需要试点先行，积累经验，决不能一蹴而就。

最后，政策实施要因地制宜，避免一刀切。正如同济大学副校长、2010年上海世博会总规划师吴志强所言，只有影响到整个城市的交通运行、景观和管理的超级大院和住宅小区，才是未来需要打开的。而已建成的住宅小区和单位大院，客观不具备共享内部道路的条件，坚决不能强拆硬搞；客观适宜共享内部的住宅小区和单位大院，则要依法协商、尽享尽享。

(作者系山东省委党校马克思主义研究所副所长、教授)

□ 责任编辑 马清伟 李楠

街区制改革需稳步推进

□ 王格芳

街区制改革有助于破解现有的一些“城市病”，具有深远的战略意义。但这一改革任重而道远，需要综合施策、稳步推进。

今年2月印发的《中共中央国务院关于进一步加强城市规划建设管理工作的若干意见》(下称《意见》)提出，“新建住宅要推广街区制，原则上不再建设封闭住宅小区。已建成的住宅小区和单位大院要逐步打开，实现内部道路公共化，解决交通路网布局问题，促进土地节约利用”。街区制改革将影响到全社会众多市民的生活方式，涉及到他们的切身利益，理应引起理论界的关注和思考。

城市街区制改革的提出，具有很强的现实针对性和深远的战略意义。改革开放以来，中国城镇化经过30多年日新月异的发展，成为中国经济社会快速发展成果的最佳见证，但同时城市问题也逐渐累积，特别是产生了环境污染、交通堵塞、社会阶层隔离等制约城市发展的突出矛盾和深层次问题。街区制改革有利于破解某些现有的城市问题，具有深远的战略意义。

有利于缓解日益严重的城市交通拥堵病。我国现有小区多为封闭式，严重影响整个城市的路网布局。尤其是是超大型社区，一旦封闭管理，极易造成“丁字路”、“断头路”，不仅是交通拥堵的重要原因之一，同时带来碳排放增加、雾霾加重等连锁效应。通过街区制改革，可以显著增加公共道路和路网密度，从而达到“疏解交通”、“治理拥堵”的目的。这在中国的部分城市已经有了



成功实践，如济南市对全市111个居住小区实行单行线的微循环交通管理，既充分利用了小区道路，又成功避免在道路狭窄的社区出现拥堵。

有利于集约节约利用城市土地和促进服务业的发展。封闭式社区和单位大院所有的楼宇和街道之间的联系不强，只能满足小区内居住、休闲以及视觉功能，不利于服务业的发展。街区制类似于国际上的“BLOCK街区”，具有B-Business(商业)、L-Lie fallow(休闲)、O-Open(开放)、C-Crowd(人群)、K-Kind(亲和)等功能。街区式社区是住宅与商业、教育、金融等服务业混合、与街道结合性强的社区，里面有银行、超市、餐饮、诊所、幼儿园等基础设施，这种功能混合的社区服务业较为发达，能够使附近的居民不需要太多的位置移动就能够满足日常生活的多方面需求，有利于降低人口活动的时间成本和经济成本，也有利于减小对资源环境带来的压力。

有利于建设包容性和谐社会。封闭式

小区的居民往往躲进小区自成一统，居民之间常常是面对面不认识，老死不相往来。大型社区尤其是所谓贵族社区的存在，更加剧了社会两极分化。无数个排他性空间的存在，也抬高了社会和谐成本，埋下了社会冲突的隐患。因此，街区制还具有精神层面的意义，它有利于通过开放破除人们心中的围墙，促进城市走向开放、包容、和谐。

街区制改革，旨在通过资源整合完善城市的公共服务，让现代城市生活更美好，改革的出发点是正确的。但是，这一改革任重而道远，需要综合性的对策措施，稳步推进。

首先，宣传思想工作要主动到位，尊重和获取民意支持。目前不少市民将街区制改革误解为“拆墙运动”，不理解小区设施变“公有”，理解为小区变市场。应该通过电视、报纸、网络等多种方式，系统全面地解析街区制改革，引导群众将街区制改革融入到城市路网建设、融入到新型城镇化建设、融入到“十三五”城市发展大计中来认识。对于居民关切的道路安全、噪音干扰、交通疏解等问题，给予居民以合理解释，消除其担忧。宣传也应该强调，街区制改革的目的是《意见》中所讲到的“推动发展开放便捷、尺度适宜、配套完善、邻里和谐的生活街区”，只要是已经符合这种要求的小区，就不会在改造范围之列。

其次，科学规划要先行，杜绝增量提高效益。规划的成功是最大的节约和效益，规划的失误是最大的浪费和破坏。可以说，当前街区制改革的必要性正是来自