叫停的“楼堂馆所”可巧用于民生

□ 赵洪杰

热点快评

“楼堂馆所”将用于民生事业，这是最近出现的新动向。据新华社报道，黑龙江省日前梳理出包括停建、停用的“楼堂馆所”在内的275处政府闲置资产和公共接待资源，用于开展养老服务项目。

“不得新建政府性楼堂馆所”，是国务院“约法三章”的重要内容，是新一届政府加强政风建设的重大举措。约法后快两年了，问题在于，这些停建、停用的公共资源用在何处，公众知之甚少。新华社记者近日在全国多地调查发现，一些新建办公楼被长期空置，还有一些办公楼项目长时间停工“烂尾”。这些闲置的办公楼造成公共资产的巨大浪费，如何科学合理地处置，并非叫停那么简单，黑龙江的做法值得借鉴。

目前为止，这些叫停的楼堂馆所体量不小，可大致分三类：一是禁令发布之前，由于面积超标或审批手续不全，迫于压力而停工，甚至造成烂尾。据统计，仅山西就叫停了近300处；二是顶风作案的“问题官衙”，今年8月，中央纪委监察部就通报了内蒙古呼和浩特市公安局、黑龙江宾县、湖北房县、湖南湘潭市、陕西米脂县等五起违规修建楼堂馆所问题；三是机关部门下属的度假村、培训中心、疗养院等，在持续加码的反腐压力下，这些也不断被地方政府清理出来，规模肯定也不在少数。

显然，如果这些公共资源长期闲置，将造成巨大的浪费。如安徽萧县新建的10余栋办公楼闲置两年，猫狗出入，几成放羊场；河南遂平县高约10层、并排5栋的“创业大厦”，实为借企业之名新建的政府办公楼，如今也已停建一年多，荒草丛生。

为什么出现这种情况？笔者认为，有一些地方政府恐怕还存在侥幸心理，对新大楼“心有不舍”，观望中央政策的长远走向，希望有机会“转正”，宁可继续浪费着、烂尾着，也不愿转作他用。有的可能确实不知道该如何用，这其中，或存在一个核心的问题：这些都是公共财政投资形成的公共资产，挪作他用，地方政府担心，会不会有国有资产流失之嫌。

不要忘了，中央在发布停建禁令时，已经说得很明确，那就是“防止公共资金用于新建政府性楼堂馆所，把宝贵的资金更多用于保障和改善民生”。那么，清理出来的这些公共资源也理应优先用于民生项目，国有资产流失之嫌也就大大化解。

在运作机制上，不妨尝试公办民助的办法。在教育、卫生、养老等社会领域，公办民助早就有很成熟的运作机制，通过社会投资盘活公共资源，既能减少财政支出，又能增加社会民生资源，满足日益增长的群众需求。黑龙江的做法仅仅开了个好头，各地可以在这方面继续积极探索。

儿童读物应近童真远恶俗

□ 苑广阔

“日照香炉生紫烟，李白进了烤鸭店，口水流了三千尺，一摸兜里没有钱”……21日，常州市民张女士在女儿阅读的课外读物中发现了这样一段文字，而且这本书还是当地教育部门推荐的“好书”，她认为这本书内容恶俗，会误导孩子，教育部门推荐这样的书实在不应该。对此，教育部门和出版商回应，结合语境阅读并无不妥，这是一本适合亲子阅读的书。(10月22日《现代快报》)

对于这套儿童课外读物，家长觉得很恶俗，不适合儿童阅读，而教育部门却认为没有什么不妥。但我还是觉得，仅仅凭借这几句，就可以断定这不是一本适合儿童阅读的书，或者说它至少不是一本“好书”。

中小学生恶搞古诗词不是新鲜事，但是这种恶搞只应该出现在孩子们的口耳相传里或者是学校里面的“课桌文化”“厕所文化”中，而不应该出现在正规出版社出版的面向孩子们的儿童读物里。对于这些孩子们来说，他们现在需要的是学习背诵古文经典，是唐诗宋词中的经典，作为成年人，应该对他们恶搞古诗词的这种行为给予必要的引导，教育和纠正，而不是把恶搞的诗词印到正规出版物中，对其起到一种推波助澜的作用。

儿童读物应该近童真，远恶俗，也就是要倡导健康、积极、有益的东西，远离阴暗、低俗与暧昧。虽然不管是这套儿童读物的出版商还是作为推荐者的当地教育部门，都不承认这套读物有“少儿不宜”的成分，但是作为利益相关方，他们显然已经失去了评判的资格，所以最好还是请家长，请教育方面的专家学者来作判断下结论。

“供暖账本去哪了”拷问价格部门执行力

□ 余明辉

天气转凉，关于供暖的那些事儿又“热”了起来。一边是居民抱怨煤炭价格下降而供暖费迟迟不动，另一边是供热企业称即使煤价下跌依旧亏损经营。(10月24日新华网)

近年来，在煤炭价格不断走低、但供热价格却仍坚挺的情况下，每到供热季，煤炭降价、供热价格为什么不降的“供暖账本去哪了”的质疑，都会定时成为社会关注的热点之一。

消费者之所以纠结供热价格不透明，是由于供热部门所谓的一些成本上升多是一些看得见却摸不到的模糊理由，才导致了“供暖账本去哪了”质疑的不断扩散和升级。换句话说，要想消弭“供暖账本去哪了”的质疑，不能仅靠供热企业的自说自话和模糊回应，而应该由公证的第三方出面来化解。这一点，物价部门责无旁贷。

众所周知，城市供热和城市供电供水等诸多问题一样，是重要的民生项目，具有一定垄断性，直接牵扯千家万户的利益，这也就决定了供热价格在一定时期内不会实行(完全)市场调节价，而是需要由政府价格主管部门进行定价或指导价。

在进一步推进供热成本等透明的过程中，物价部门对供热价格的制定，尤其是供热企业所谓的供热成本，要进行科学充分的监审，尤其是在一些重要的成本项目(煤价、人工)发生明显变化，并容易引发社会争议的时候，不管实际上需不需要调价，都有必要进行常规的定期监审和指定监审，并向社会充分公示，接受社会监督，看有关所谓的成本项目是否科学合理。只有供热成本信息及时、透明合理了，质疑之声才有可能消失，起码不会那么持久、强烈和引起太多不好的连锁反应。

精简“协调机构”勿按下葫芦浮起瓢

□ 卞广春

最近，全国一次性减少13万余个地方层面的领导小组和议事协调机构。协调机构名头众多：领导小组、协调小组、委员会、指挥部、办公室；时间不定：常设型、阶段型、临时型；涵盖行业广泛——足疗保健、铲除豚草、西瓜办、馒头办、生猪办……“协调机构”过多、过滥，令人瞠目的数据背后，是对“机构法定”原则的淡漠。打着“协同作战”的牌子，挂着“一把手”的旗子，喊着“提高效率”的号子。(10月22日新华网)

全国一次性减少13万余个地方层面的领导小组和议事协调机构，力度不小，但要防止按下葫芦浮起瓢。

领导小组太多，此伏彼起，有行政职能权力的约束因素，也有政府行政形势化、运动化的管理因素。有的事，本来应由某行政部门处理，但因该部门工作不力，导致该办的事长期积压。及时成立领导小组，动用其他部门的力量，会得到及时整改、治理，但这不是对原职能部门工作的支持，反而是对其不负责任和部门间题的放纵，不利于其他部门的工作。对此，应从查处、追责入手，而不能成立领导小组，为不负责的部门擦屁股。

清理或削减过多的领导小组，需要规范领导小组的成立，什么样的事成立领导小组，领导小组成立的任务和时间、人员来去都需要明确，防止一边清理、削减领导小组，一边又在增设或易名新的领导小组。

教师需要打破的不只是终身制

□ 赵志疆

10月20日，北京市教委下发《北京市中小学教师资格定期注册制度实施细则(试行)》，从2016年起将实行中小学教师资格定期注册。每五年为一个注册周期，定期注册不合格或逾期不注册的人员，不得从事教育教学工作。(10月22日《北京晚报》)

现在看来，打破教师终身制已是大势所趋。在一劳永逸的“一考定终身”机制下，教师身份固化，难免产生职业倦怠，缺乏进一步提高业务水平的动力。相比之下，定期更新教师资格认证，以动态考核与流动管理敦促教师不断提高，无疑是一种有效的手段，这也正是多地为此付诸实践的关键所在。不过，不容回避的现实是，当下很多行业的业务考核，仍在沿用论文+职称的模式，由此不仅使得弄虚作假现象丛生，而且其不尽合理的评判标准也饱受诟病。倘若不幸落入这样的窠臼，教师资格定期注册制度能否取得预期效果值得怀疑。考证模式流弊已久，倘若定期注册制度只是逼迫教师每5年考取一个证书，改革的积极意义不免大打折扣。

资格证只是表明具备了从事某一职业的资质，是否适应这一职业，以及能否在岗位上作出贡献，则取决于具体的工作实践。现实情况是，有些具备资格证的人，却并未从事相关职业；而有些长期从事某一职业的人，却因制度设计的门槛，迟迟未能取得资格证。乡村教师撑起了贫困地区孩子的一片天，但他们中的多数都无法获取资质，倘若他们因此被扫地出门，有多少人愿意持证上岗填补空缺？

与其他行业相比，教师的业务能力更加难以量化考核，一个优秀的教师，其贡献不在于撰写了多少论文、获得了怎样的职称，而在于给孩子提供了怎样的学习环境，是否有针对性地培养了每个孩子宝贵的创造性。关于这些，新的教师资格业务考核是否能够充分体现？显而易见，从加强师资队伍建设的角度出发，打破终身制固然有必要，不过，关键仍在于人才评价机制的不断补充完善。

教材夹杂广告拷问教材管理制度

□ 张贵峰

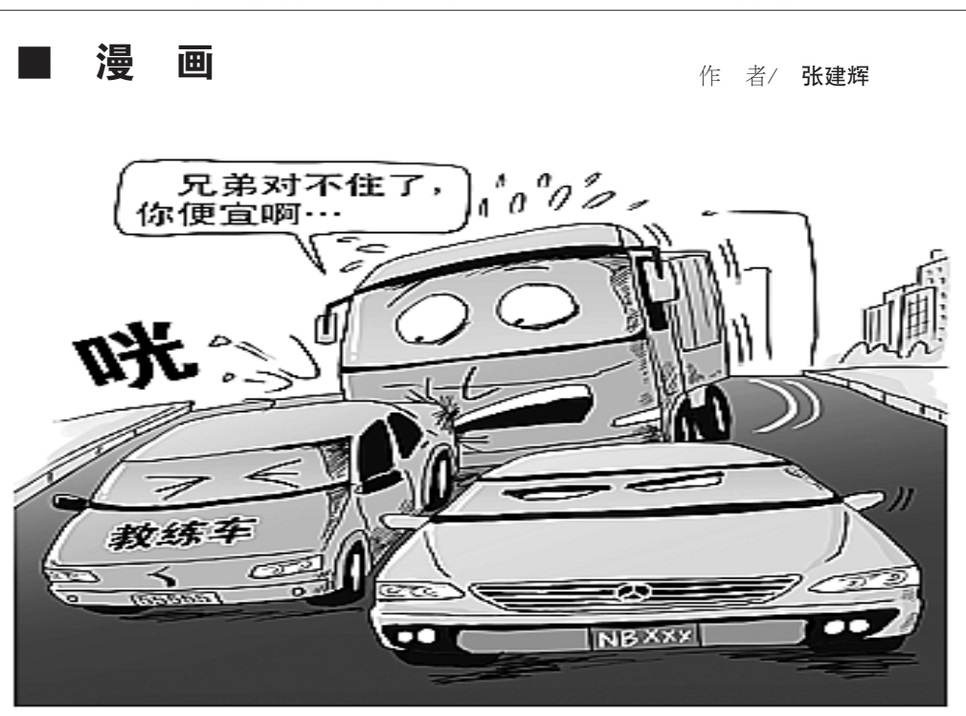
近日有广东肇庆网友发帖称，自己读初一的女儿开学领到北京仁爱教育研究所出版的英语课本里出现了大量广告内容，引起不少网民热议。央视记者调查发现，教科书中夹带广告的情况确实存在。(央视10月21日)

“英语课夹杂大量广告”，当然非常不应该、不合理。首先，从直观形式上看，将牟利性质的商业广告夹杂在公共公益性的学生教材之中，就显得非常不和谐，明显有损教材应有的严肃规范性和神圣性；更重要的是，大量广告入侵教材，更可能会妨碍干扰其“教书育人”的正常教育功能的发挥，甚至造成“误人子弟”的严重后果。这诚如有专家指出的，“教材里面出现广告，对孩子的价值观会产生影响，对孩子来说，尤其是年幼的孩子分不清哪些是广告，哪些是教材上编写的内容”。

“教材夹杂广告”之所以会一路畅通无阻地涌入学校首先是与教材质量负有“把关”职责的教育行政部门把关不严有关。依据《义务教育法》，“国家实行教科书审定制度。未经审定的教科书，不得出版、选用。”很明显，如果相关教育行政部门能严格把关，拒绝出版选用“夹杂广告”教材，出版部门根本就不可能敢于在教材中“夹杂广告”。其次，“教材夹杂广告”现象的存在，首先是教育行政部门的把关失职，也与目前中小学教材管理体制的高度垄断化行政化密切相关。一方面，目前我国中小学教材的编撰、出版实际上主要由少数几家机构垄断，教材种类十分有限，难以形成有效的教材竞争；另一方面，在教育行政化背景下，作为教材使用主体的学校、教师、学生，事实上也没有什么选择权，即便面对“教材夹杂广告”，也无权“说不”。

■ 漫 画

作 者/ 张建辉



10月21日《东南快报》报道，因为担心撞奔驰车太贵赔不起，遭遇刹车失灵的货车驾驶员王先生情急之下变道，撞向了一旁的教练车，才让货车停了下来。10月20日上午在福州市南二环路口发生了这样一起“撞不起”的交通事故，教练车损毁严重，好在没有造成人员伤亡。

随后，盖山派出所民警赶到现场，及时处理了这起“撞不起”的交通事故，王先生也被罚款200元。

市场磨砺国酒茅台王者风范

□金玟

在不久前落幕的重庆秋季糖酒会上，茅台展位人气之高无人能敌，甚至还出现抢购者为排队吵架的情况。据报道，茅台上半年净收益仅微降0.25%。虽是降，但从横向比较，用业内专业眼光审视，在全国酒业调整的寒冬期，茅台保增的业绩已殊为不易，堪称令人羡慕的佳绩。

回顾去年，在同业一片哀叹声中，茅台却遥遥领先，全年销售收入同比增长14.01%，利润同比增长12.85%，成为业界一道独特的绚丽的风景。

国酒茅台经受又一次严峻考验，正在化险为夷稳步发展。恰如一棵深植大地枝叶蔽天的大树，总能在风雨中傲然屹立；恰如一艘装备精良颇具规模的巨轮，总能在惊涛中破浪前行。

我们知道，自2013年起，由于政策环境、消费市场的深刻变化，我国白酒行业步入深度调整期。这种调整给全行业尤其是高端品牌带来的冲击是巨大的。去年除茅台外国内高端品牌效益尽皆大幅下滑，而今尚未见柳暗花明。

众卉凋残，惟茅台一枝独秀，其实并不奇怪。茅台非同寻常的抗风险能力，当然不是由于什么幸运之神的眷顾，而是源自茅台特有的品牌价值和在消费者中的美誉度，源自企业因势顺变的应对之策。

今年上半年茅台净收益出现0.25%的降幅，价格是个重要因素。去年有段时间价格调整尚未到位，而今价格已调整至各界认可的区间。茅台正大力实施战略转型，推出相对低端的产品，注重深耕市场，创新营销体系，成效步步显现。

由此观之，效益短时微降后的回弹乃是必然。近日传来的一则消息对此预测提供了最新最好的佐证。由中国酒类流通协会和中华品牌战略研究院主办的“华樽杯中国酒业20强”评选于9月27日揭晓，茅台品牌价值首破中国酒企千亿大关，以高达1015.86亿元的品牌价值(比去年评估增长147.08亿元，同比增长逾17%)继续稳坐头把交椅，令业界为之振奋。

做中国和全球最好的酒，将品牌做大做强，是茅台人矢志不渝的追求。国酒品质重于山大于天，哪怕一点小的疏漏和瑕疵，都可能使大厦坍塌。茅台人深知这一点，视产品质量如生命，紧紧抓住品牌建设这把利器，纵横驰骋出前所未有的广阔天地。

茅台前行途中，难免面对种种议论，除肯定、褒扬外，不乏质疑之声，还时不时泛起“唱衰茅台”的悲观论调。茅台人在舆论面前保持清醒头脑，戒骄戒躁，致力于工作的改进完善，坚持改革创新，不为噪音所惑，专注于自己的事业。行胜于言，随着时间的推移，许多担心、疑虑被一一化解消融。

从茅台在这次酒业深度调整中的卓越表现，可窥见其王者风范。

1915年在巴拿马万国博览会上捧回金奖，扬名于世，但那毕竟只是值得骄傲的过往。今天，茅台这个大品牌不仅在不断超越和自我更新，更怀有一种与国家民族同呼吸共命运的博大胸怀，一种为民族伟大复兴舍我其谁的责任担当。

招商银行股份有限公司青岛分行与青岛青投资产管理有限公司债权转让暨债务催收联合公告

根据招商银行股份有限公司青岛分行(以下简称“招行青岛分行”)与青岛青投资产管理有限公司达成的债权转让协议，招行青岛分行将其对下列公告清单所列借款人及其担保人享有的主债权及担保合同项下的全部权利，依法转让给青岛青投资产管理有限公司。招行青岛分行特公告通知各借款人及担保人。

青岛青投资产管理有限公司作为上述债权的受让方，现要求公告清单中所列债务人及其担保人，从公告之日起立即向青岛青投资产管理有限公司履行主债权合同及担保合同约定的还款义务或相应的担保责任。特此公告

招商银行股份有限公司青岛分行 青岛青投资产管理有限公司

2014年10月22日

公告清单：

贷款行	借款人名称	担保人或共同借款人名称	借款合同文书号	合同币种	他项权证号	债权转让本金余额（截至2014年9月11日）	备 注
招商银行青岛分行	谭玉华	范振青	099999532084001799	人民币	青房地权市他字第20103842号	346443.57元	债权转让金额包括本金、利息、罚息、复息及诉讼费用、律师费等。具体的利息、罚息、复息以及其他债权金额按照借款合同约定或法院判决、裁定及相关法律法规核算。
招商银行青岛分行	刘继忠	李延春	119999532084010689	人民币	即房抵押字第36712号	450000.00元	
招商银行青岛分行	王春杰	马锡伟	119999532084011532	人民币	即房抵押字第38780号	749899.43元	
招商银行青岛经济技术开发区支行	陈升花	刘炳林	20042701728	人民币	青房地权按黄监他字第025732号	74266.90元	
招商银行青岛分行	孙少维	李令宇	109999532084006890	人民币	青房地权市他字第201059274号	1606357.93元	
招商银行青岛分行	孙少维	李令宇	109999532084006890	人民币	青房地权市他字第201059274号	1606357.93元	
招商银行青岛分行	刘 群	---	109999532084009010	人民币	青房地权市他字第201098479号	1659432.80元	
招商银行青岛分行	刘 永	葛兴群	090131532559001315	人民币	青房地预市字第200955440号	553137.32元	
招商银行青岛分行	尹 亮	席 莉	110131532084012199	人民币	即房地权市他字第201264560号	1861550.91元	
招商银行青岛分行	刘 伟	---	090131532528003800	人民币	青房地权市他字第201089433号	787252.08元	
招商银行青岛分行	李 静	---	109999532084009294	人民币	青房地权市他字第20111050号	419983.71元	
招商银行青岛分行	李 静	---	109999532084009294	人民币	青房地权市他字第20111050号	839614.74元	
招商银行青岛分行	李 静	---	109999532084009294	人民币	青房地权市他字第20111050号	838174.31元	
招商银行青岛分行	张希芸	张修杰	109999532084006913	人民币	青房地权市他字第201061628号	1300000.00元	
招商银行青岛分行	张希芸	张修杰	109999532084006913	人民币	青房地权市他字第201061628号	1500000.00元	
招商银行青岛分行	赵 斌	赵玉芳	109999532084009721	人民币	青房地权市他字第201095844号	542081.52元	
招商银行青岛分行	宋思昌	刘 青	079999532526002428	人民币	青房地权市他字第199224号	500000.00元	
招商银行青岛分行	宋思昌	刘 青	079999532526002428	人民币	青房地权市他字第199224号	450000.00元	
招商银行青岛分行	詹巧萍	肖 明	109999532084006159	人民币	青房地权市他字第201048542号	1112779.98元	