

东营市东营区龙居镇王家村744亩耕地被流转

# 建了滑雪场 又搞度假村



◇龙居镇政府2012年从王家村流转744亩耕地，用于搞生态旅游开发。经过一年多的建设，滑雪场项目已完工，开门纳客。去年年末滑雪场开始毁坏耕地，搞土石建筑。令村民们不满的是，项目除了破坏耕地外，并未“带动一方经济”。国土资源部2月20日出台规定，严防集体土地流转“非农化”，坚持农地农用，不得借农地流转之名违规搞非农业建设……

村，留守的中老年人便投来好奇的目光。闻听记者身份后，许多老人便拉住记者，各自打开了话匣子。

已是古稀之年的王广茂(化名)老人，从小便在王家村生活，对村里事务了如指掌。他告诉记者，目前村中耕地所剩无几，每人只分到一分多地。“村里耕地要么被征用，要么被流转。”而所谓的“流转”，更似“挂羊头卖狗肉”，和“征用”没甚两样。在“流转”土地中，占地最广、民怨最甚的当属村北的滑雪场项目了。

2011年下半年，龙居镇政府开始动员王家村进行土地流转，用于发展生态旅游。记者看到了2012年龙居镇政府与王家村村委会签订的《东营区龙居镇农村土地承包经营权租赁合同》。当初双方约定：甲方(王家村村委会)流转744亩土地给乙方(龙居镇政府)，出租期限为20年，以每亩每年500公斤小麦的标准现金支付。

在双方的“权利和义务”栏，有较为明确的权利义务厘定。按合同约定，乙方(龙居镇政府)在承租地块上享有经营自主权、产品处置权和收益权，“在国家法律法规和政策允许范围内从事生产经营活动”。在承租到期后，乙方(龙居镇政府)负责清理，并恢复原貌及水利设施，达到耕种条件。

这份看似合情合理的合同签署之前，却遭到了大多数村民的反对。因为村民们都知道，看似土地流转的合同，实质上却是以此为幌子搞开发建设。但民意始终没能制止“官意”，2012年5月21日合同正式签署，744亩耕地尽归他手。

## 破坏耕地，流转耕地上建起度假区

合同签署后不久，一家名为“东营桃花岛旅游文化传播公司”的企业，便进驻该地搞生态旅游开发。经过一年多的建设，滑雪场项目已完工，开门纳客。剩余度假村工程项目，正紧锣密鼓建设着。另外的附属项目也在如火如荼地建设中。



□记者 鲍青 报道  
东营区龙居镇王家村北的耕地里，桃花岛度假区正在施工建设，耕地早已被破坏得面目全非。

记者徒步来到王家村北麻湾分淀一侧的“龙居桃花岛”旅游度假区。在分淀一侧，树立着一块印有“桃花岛青少年社会实践教育基地鸟瞰图”的宣传栏。在宣传栏的背面，则是生态旅游度假区的简介。记者了解到，该项目誓要构建“生态观光、农事体验、健康体检、休闲娱乐、度假疗养”五大功能区，打造国家3A旅游景区。在旅游度假板块中，出现了“拓展中心、会议中心”等建筑群字眼。而记者在园区鸟瞰图上，也清晰看到了“办公区、会所、会议中心”的标识。

王家村村民张广顺(化名)说，滑雪场最开始的时候，将耕地推平堆高，挖掘了人工湖，建起了滑雪道，“耕地已经被破坏了”。尔后又开始挖地盖房子，“复耕基本不可能”。记者在龙居桃花岛外垣看到，吊车、混凝土搅拌机、推土机等建筑车辆正在有条不紊地施工着。有村民说，大家都说度假区要建豪华别墅。但王家村村民除了隔三差五到黄河大坝上眺望曾经的耕地，骂几句出气外，别无他法。

眼看着耕地被破坏，村民们有苦难诉。村委委员王全辛(化名)拿出手机，上面有数张耕地

被毁前的照片。“你看，都种着小麦、棉花，现在什么都没了，都被毁了。”

令村民们不满的除了耕地破坏外，还有桃花岛旅游项目对己身的有弊无利。“每年1000斤小麦的钱，能补贴什么生活?当初说带动农村剩余劳动力就业，但最后项目上我们村一个人也没用，亏都让我们吞下去了。”王全辛抱怨着。而在桃花岛项目宣传板上，却明明写着景区的功用之一是，“建设一个项目，富足一方百姓，带动一方经济”，可以“拉动农村剩余劳动力转移”。然而在这方面，王家村村民意尤大，反对声音也尤其强烈。

## 顶风而上，究竟是谁在撑腰?

说好的流转土地去哪了?在大片耕地上搞度假区开发建设，龙居镇政府的行为明显违规。

3月10日上午，记者致电龙居镇政府，相关工作人员在记录下记者的疑虑后，表示请示领导后会立刻答复记者。当天11时30分左右，龙居镇政府致电记者，表示王家村北的土地流转，搞的是特色农业开发，没有滑雪场，土地上也沒有任何建筑。这个答复和记者从村民口中获得的信息大相径庭，必有一方没有说实话。

记者查询了解到，关于龙居镇桃花岛度假区的的讯息，在网络上铺天盖地，其中龙居滑雪场开业的消息，也得到大量媒体的广泛传播。

记者也了解到，国土资源部今年2月20日曾向社会公布《关于强化管控落实最严格耕地保护制度的通知》，该通知中要求：“严防集体土地流转‘非农化’……坚持农地农用，不得借农地流转之名违规搞非农业建设，严禁在流转农地上建设旅游度假区、高尔夫球场、别墅、农家乐、私人会所等。”

与此相悖，龙居镇政府搞的就是假借土地流转手续，在耕地上建起了“度假区、会所”等相关项目。在保护耕地的风口浪尖上，究竟是谁在为“顶风作案”撑腰护航?

□ 本报记者 鲍青

东营市东营区龙居镇王家村，北临茫茫大河，东西广袤黄土，深沟高垒，交通不便。村民们过着“日出而作，日落而息”的传统田园生活，虽不富足却也自在。在2012年，龙居镇政府从王家村流转744亩耕地，用于搞生态旅游开发。在建设基本完工、滑雪场开门纳客后，去年年末滑雪场开始毁坏耕地，搞土石建筑，这让王家村的村民如坐针毡、寝食难安。

为一探当地耕地被毁现状，记者于3月5日赶赴王家村进行实地调查。

## 多半土地被流转，全村耕地所剩无几

3月5日清晨的黄河大堤上，晨雾弥漫。难辨西东，记者在迷雾中摸索许久，才找到了位于黄河大坝南侧的王家村。看到有陌生人入

## 曝光台

### 别让体育场成了停车场



□记者 李勇 报道  
近日，山东省体育中心体育场外场宽阔的空地上，一位年轻的风筝爱好者手忙脚乱地在汽车缝隙中穿来穿去，控制着天上放飞的风筝(右图)。虽然不是周日，但山东省体育中心体育场外场依然成了一个大型的停车场，数不清的私家车占满了所有的空地(左图)。山东省体育中心是目前济南市中心唯一的大型群众体育场所，经过几次改造环境良好，特别是新建的篮球公园深受市民喜爱，几乎每天爆满。但体育场外场地却成了停车场，想从事一些简单运动的市民没了去处。一些爱活动的市民在地上画出明显的活动地段也依然无人理睬，车照停不误。不少市民埋怨：尽管停车问题日益严重，但把群众体育活动场所当成停车场还是不应该。



## 报道追踪

### 山东糖酒大厦商铺延期交付 商户定金正逐步退还

□记者 肖芳 报道  
本报济南讯 本报“读者版”3月29日刊发《招商怎能不讲诚信》一文，报道了山东糖酒大厦商铺违约延期交付超过半年，济南一商户要求退租并退还13万元定金却屡遭拖延一事。

报道刊发后，山东糖酒大厦招商部相关负责人与该商户进行协商，在先前已经退还2万元定金的基础上，再次退还3万元。对于剩余的8万元定金，该负责人表示，山东糖酒大厦相关部门正在想方设法筹措资金，会尽快按照合同约定退还所有定金。

目前，山东糖酒大厦承诺退还的3万元定金已到退租商户账上。该商户希望，山东糖酒大厦作为招商单位，能够讲诚信、重信誉、守信用，遵照市场经济秩序和规则办事。

## 火眼金睛

### 读者纠错

3月10日：12版《我省房企企业市场基本在省外》，文中最后1段第2行“秘书长杨军正在安徽、福建、广东、海南等地考察房车营地建设”，“安徽”应为“安徽”。

3月7日：13版《照片》说明“青岛市南区文化馆群众艺术团舞蹈队在央视文艺频道表演舞蹈《大美山东》”，“文艺频道”应为“综艺频道”。

□无棣县热心读者 千意  
3月4日：8版《鲁粤争霸谁主沉浮?》，文中第1段末行“实力一如继往”，“一如继往”应为“一如既往”。

3月3日：16版《生态宜居：大美东营的幸福档案》，文中第4段第1行“励精图志的东营”，“励精图志”应为“励精图治”。

3月1日：2版《人生终点保持着救人姿势》，文中倒数第2段第1至2行“转业回村，当过生产队长”，“转业”应为“复员”。

□海阳市热心读者 曲延纯  
3月4日：11版《遮住车牌“小圆点”电子监控照样拍》，文中第1段最后一行“扣掉它就能逃避电子眼的抓拍”，“扣掉”应为“抠掉”。

3月1日：7版《凤兰能给国足带来什么》，文中第5段倒数第4行“几乎肯定会是跌到谷底”，“跌到谷底”应为“跌到谷底”。

□平邑县热心读者 清清



扫描关注本版官方微博



## 短平快

### 有量的积累，未必有质的飞跃

□ 肖芳

教师占用学生自习时间上课，是不少学校的痼疾。对此，学校往往有一个非常“雄辩”的理由：应试教育逼得我们不得不这样做呀!老师被批评时，往往也是一肚子委屈：我们可没多拿一分钱的工资啊，都是为了学生好!

其实，这些理由的逻辑存在问题。应试教育并不能成为占用学生自习时间的理由。企图通过增加上课时间来提高学生成绩，效果未必理想。自习课被侵占，学生没有自主学习时间，失去了查漏补缺、补齐短板的机会。即便某一科成绩因占用自习课而提高，但付出的代价是其他学科的学习时间被挤压，学生总体成绩提高有限。

换个角度来看，千方百计增加教学时间，说明课堂教学效率不高，没在规定时间内完成教学任务。学校和教师应该在提高教学质量和教学效率上下功夫，增加课堂上分分秒秒的“含金量”。那些一味依赖量的积累来追求质的飞跃的教师，永远也不可能成为教学的行家里手。

□ 本报记者 肖芳

近日，嘉祥县仲山乡第一中学的学生和家长们不断向本报编辑部举报，称该校在晚自习时间违规组织集体上课，要求无论住校生还是走读生都得参加，导致学生缺乏自主学习时间，课业负担沉重。记者就此赶赴当地进行调查采访。

## 自习课表形同虚设

仲山乡第一中学，坐落于仲山乡政府驻地文化路，学校目前设有六年级、初一、初二、初三共四个年级。

3月31日，星期一，记者来到仲山乡一中实地探访。

餐厅门口的电子屏幕上，中考倒计时精确到小时。“今天不为学习买单，未来就为贫穷买单”的励志标语，营造出背水一战、时不我待的紧张备考气氛。

四个年级的学生同处一座教学楼。记者随机走访了几个教室，发现入门处墙壁上均张贴着课程表。根据课程表，学生们的上课时间为周一至周五，每天晚上安排两节自习课，周末不上课。

但记者在校内随机采访了数名家长，每个年级的学生都告诉记者，晚上的课程并不是自习课，教室墙上贴的课程表“是骗人的”，是用来“应付上级检查的”。

据学生们介绍，每天晚上的自习课都是分配到具体学科的，主要是语文、数学、英语三门主课，老师一般会组织测验或讲解试题，有时候也会讲授新课程，“跟白天上课没什么两样”。

18时整，上课铃响起，第一节晚自习正式开始。教学楼内灯火通明，书声琅琅。记者随机选择几个班走访发现，每个教室里都有老师在授课。从黑板上的板书来判断，初三3班在上语文课，初二班在上英语课，初一3班在上数学课，六年级3班在上语文课。

早在2007年，为减轻学生负担、推进素质教育，山东省教育厅就颁布《山东省普通中小学管理基本规范(试行)》。该文件提出了40条教学管理规范，因此又被称为“办学行为40条”。其中，第10条明确规定，积极开展学生自主实践性学习，学生自习时间不分配到学科。

仲山乡一中占用晚自习时间组织集体授课的行为，显然违背了这一教育管理规定。

## 不敢不上的“自习课”

自习，顾名思义就是学生自主学习的时间，老师不能上课、补课或统一讲解，也不能组织单元检测等各种形式的考查考试，只能对学生进行个别辅导或答疑。

但是近年来，自习课却成为学校给学生增负的“第二战场”。各科老师利用自习课时间强行给学生补课、测验，甚至上新课，让学生的在校学习时间越来越长，学习负担越来越重。

据一名初三学生介绍，在上个学期，仲山乡一中初二、初三两个年级的晚自习原本有3节课，晚上20时40分才放学，周六也安排晚自习。由于放学时间太晚，课业负担太重，家长们多次提出反对意见，这学期学校才减掉了一节晚自习，并且取消了周末上课。

“办学行为40条”要求严格控制学生作息时间表，走读生每天在校学习时间(包括自习)小学不超过6小时，中学不超过8小时，晚间、双休日和其它法定节假日不上课。

但记者了解到，在仲山乡一中，不仅住校生，所有走读生也得晚上晚自习，除非有事请假。一位初二的走读生对记者表示，他觉得晚上应该在家做作业，但“不敢不来上课”，因为老师会在自习课上组织测试、讲解试题甚至讲授新课。“不来就落后，不来就跟不上学习进度了”。

另有一名六年级学生告诉记者，有些班级还采取了强制措施要求走读生来校上晚自习，“无故不来上晚自习，有的会被老师打，有的会被老师罚款，缺课一次罚5元”。

3月31日17时50分左右，记者在仲山乡一中门口见到几位送学生来上晚自习的家长。闲谈中记者发现，学生家长对学生上晚自习的态度不尽一致。

一些家长认为自习课应该让学生自由支配，用来做作业或查漏补缺，减轻学生负担。“现在学生每天回家做作业都到晚上十一二点，太累了!”另一些家长则担心如果晚上不上课，白天的上课进程必然加快，会影响学生对课程内容的消化吸收。

但家长们无一例外表示，即使安排晚自习，

也应该早点放学。一来保证学生充足的休息时间，二来可以让走读生早点回家，“黑灯瞎火的不安全”。

## 走读生放学后摸黑晚归

19时50分，仲山乡一中门口已经聚集了几十辆自行车、电动车和电动三轮车，这是学生家长们在等待学生放学。与此同时，几个小商贩也摆出了摊位，出售煎饼、卷饼、烤肠、菜煎饼等小吃。整条文化路漆黑一片，四周寂静无声，唯有学校门口灯火通明，熙熙攘攘。

一位女家长站在电动三轮车旁，一边哄着车斗里正在打滚哭闹的4岁儿子，一边焦急地等待着即将放学的上六年级的女儿。她告诉记者，孩子父亲外出务工，只有他们娘儿仨留守在家。她家离学校虽然不到2公里，但她不放心女儿晚上一个人回家，只好每天晚上带着儿子一起来接女儿。

20时整，学校准时放学，学生们很快涌到校门。有些住校生直奔小摊买点吃的，然后带回学校。更多的是走读生，他们或者东张西望寻找前来迎接的父母，或者骑着自行车或电动车三五成群结伴回家。

夜晚的仲山乡一片漆黑。学校门前的文化路虽然安装了路灯，但并未打开。附近的商业街上，虽然开着路灯，但相隔很远才开一盏，光线很是暗淡。远离仲山乡的山间小路上，更是没有任何照明设施。骑电动车的学生，依靠车灯照明。骑自行车的学生，则只能依靠挂在车把上的手电筒照明。

记者注意到，在离学校门口不远的路边，围着一群人。走近一看，原来是一位男同学的自行车掉了链子，几个同伴正用手电筒帮他照明修理。记者询问得知，自行车是在经过马路上的水泥减速带时掉了链子。“没看到减速带，车子一个蹦跳，链子就掉了。”据这几位同学介绍，每天晚上摸黑回家，看不清路况，自行车掉链子是常有的事，他们修理起来早已“驾轻就熟”。

对于学生走夜路摸黑回家，家长们表示担忧。这一路沿途虽然有民居和商铺，但学生放学时多数商铺已经熄灯，而且路上往来车辆较多，几百名学生的回家之路遍布安全隐患。家长们希望相关部门尽快在学生必经路段上安装照明设备，以保证学生的人身安全。