

豪华办公楼背后扭曲的面子观

□ 朱昌俊

热点快评

3月19号,国务院会议强调,对政府性楼堂馆所建设,要加大工作力度,严防反弹和松懈,对违规批准和新建的,一律从严处理,决不姑息。日前,在湖北省的一个国家级贫困县房县,总占地面积过百亩的一大片政府办公楼正在新建当中。当地官员称,一个县级人民政府,盖个房子也可以盖,莫说政府,那是全县人民的一个面子。(4月8日央视《经济半小时》)

在“约法三章”的背景下,面对央视记者的镜头,当地官员并不避讳“顶风”建设豪华办公楼的“打擦边球”行为。其实,限制地方政府建设豪华办公楼的禁令,近20年来就始终存在,新的“约法三章”只不过

是“标准”上的加强版而已,以此而言,并不存在政策空档期,所谓打“擦边球”的说辞自然难以成立。此外,以建设标准而论,当地的实际建设面积大大超过了发改委的批复面积,同时还涉嫌违规侵占良田。综合来看,这些耸立在贫困县的豪华办公楼显然已经触及红线,相关责任人必须被问责。

类似贫困县与豪华办公楼的鲜明对比,实在太多。此番之所以被放大,除了当下的“顶风作案”背景,事件中当地官员的一番陈词也足够引发关注:一个县级人民政府,几十年的危房,盖个房子也可以盖,你说我们都跟不上老百姓,你们百姓的房子都盖得好漂亮,莫说政府,那是全县人民的一个面子。如果这样的“官话”不是出现在新闻的镜头中,我更愿意相信这只是一群网友的反向调侃。然而,仔细想想,类似的“比较思维”并不少见。如公务员习惯性感叹“工资比XX职业还低”,政

府大楼不能比一般民众的楼房还寒碜。诸如此类,所隐含的潜台词即是:凡是与政府有关的,无论是办公楼还是公务人员待遇,都应当代表社会的“最高水准”,至少不能比“一般人”低。否则,就是不正常,就是人民没面子。很难想象,在改革深入推进的今天,这种“官本位”思维还有着如此强劲的现实适应力。

应该说,随着相关常识的普及和改革的推进,上述思维的荒谬性已经昭然若揭。一部分人特别是官员的心中仍然“坚守”着这样的“落后”观念,确实是执政素养和现代服务意识的一个突出盲点。豪华办公楼现象在贫困县之所以屡见不鲜,除却其与贫困县的标签所呈现出的鲜明对比而被放大,在思维上的封闭与落后恐怕也是一个重要原因。

当地官员称,建豪华办公楼是全县人民的一个面子。此种谬论之下,将“打脸”视为是照顾民众

的“面子”的观念投射到发展上来,何以不令人心惊。如果不是有意“装糊涂”,指望在这种面子观下带领民众致富,显然只能是一厢情愿的奢望。不能小视这种扭曲面子观的负面影响,它一旦成为地方官员的既定思维,就相当于是一个指挥棒,优先发展什么,对于改革措施的落实持怎样的态度,都势必受到此种思维观念的左右。

违规建超标办公楼,必然将依规受到惩戒。而这起案件中,地方官员所展露的“心声”,同样不能被轻看,它从一个侧面折射出的是地方官员真实的政绩观、面子观,在一定程度上正是豪华办公楼经年难禁的内在缘由所在,也反映出官员执政素养与民众期待之间的断裂与真实差距。改革既要逐渐纠偏这样的面子观,改革的深入推进,有赖官员素养的与时俱进,官员的政治素养如何跟上民众与时代的需求,本身就是一道亟待攻克的堡垒。

执行“人分合一” 当以公平扣分为前提

□ 李英锋

被称为“史上最严交规”的公安部123号令实施已一年有余,国家公安部交管局有关负责人近日就123号令实施效果、发现的问题及解决措施等回答了记者提问。针对越来越猖獗的“买分卖分”现象,公安部交管局有关负责人表示,将加大对违法图片的审核力度,核实前来处理违法的驾驶人和违法当事人是否一致,打击非法中介,遏制“买分卖分”现象。(4月8日《京华时报》)

买分卖分,找证顶分现象违背了“谁违法谁担责”的处罚原则,亵渎了执法的严肃性,减损了交通监管公信力,化解了驾驶证分数的制约力,等于变相扩大了一些驾驶员的“违法容量”,从而助长了驾驶员的侥幸心理,纵容了驾驶员的违法行为。而通过准确核实比对驾驶人图像,严格执行“人分合一”,就使交管扣分处罚回归了制度设计的初衷。一名驾驶员只有12分可用,“超分”就意味着重新学习甚至吊销驾照,分数变得弥足珍贵,也就有了更强的制约力,能够倒逼驾驶员增强对交规的敬畏意识,促进交通文明的成长,提升交通安全,规范交通秩序。

但笔者以为,严格执行“人分合一”必须以公平处罚、公平扣分为前提。实际上,由于交警部门的主观因素或者交通设施、交通标志不科学、不合理等客观因素,在不少地方,交通违章处罚并不规范,比如,一条路况很好的公路,突然间就有一个限速每小时40公里的标志及测速探头,不熟悉该路段或没吃过“亏”的人往往会超速,一些人难以注意到限速

标志,一些人即便看到了限速标志也会措手不及,而超速则则扣3分,重则扣6分甚至12分;一些人违法停车时,本人就在车辆附近,按照法律,交警本该先责令驾驶员将车开走,可现实中,很多交警上来就拍照;有些道路,黄线一边只有一条机动车道,机动车道外还有一条窄道,但没有标志显示这条窄道是否属于自行车道,是否允许车辆行驶,可你稀里糊涂涂开上去,就被扣分了;有的地方,三车道的路,只有接近路口的末端才有箭头标识,有时只有中间一条可以直行,有时连同左边或右边的道路可以直行,有时三条道都可直行,很不统一,驾驶员很容易犯不按标志线行驶的错误;同时,还存在一些驾驶员无意识犯错的情况,比如因尾随大车视线被遮挡而闯红灯等。对此,很多人都有切身感受。

鉴于此,交警部门必须要全面梳理整顿交通设施、交通标志,使其科学、合理、规范、透明,交警在执法过程中应该跳出“罚款利益”的窠臼,以规范为目的,严格遵循处罚原则和程序,合理掌握处罚尺度,做到该罚的罚,该不罚的不罚,该轻罚的轻罚,该重罚的重罚。这样,才能最大限度地确保处罚扣分的公平规范。交警部门还应畅通申诉复议渠道,让受处罚的驾驶员能够便捷地行使救济权,针对一些不公正不规范处罚提出申辩,而如果驾驶员申辩有理,交警部门则应减轻甚至取消处罚——这也是对公平扣分的保障。

漫画

作者/ 唐春成



张某原本是北京市丰台区一家国有企业机械处的处长,在别人眼中,这是个非常风光的职位。从2006年至2007年,张某分几次将其他企业支付给他所在国企的设备租赁款共计数十万元据为己有,并与其包养的情妇挥霍一空。2008年9月,张某因贪污租赁款被单位发现,随后潜逃。

今年春节过后,张某的身份证丢失,到丰台区某派出所补办证件。民警在为他办理证件时发现张某为网上通缉人员,当场将张某抓获。据张某交代,这些年他过着隐姓埋名的生活,自己的情妇也在他事发后与他分手,自己靠在工地上打零工、看大门为生。(4月8日《京华时报》)

公积金提取 应多点穷人经济学

□ 李劲强

近日,住房公积金再次成为众矢之的。政府原本意图通过采取金融互助方式提高全民购房支付能力的住房保障基金,因各种限制使用门槛,被指已沦为“劫贫济富”的工具。许多人感叹:公积金,想说爱你不容易。(4月9日《法治周末》)

任何制度都有其对应的现实。如果现实已经改变,原有制度的适应性和针对性就难免受到影响。以公积金的制度设计为例。当房价已经飙升到人们凑个首付都勉为其难时,再要求提取公积金需要商品房买卖合同和房产证就显得有些不近人情。明明需要提取公积金才能凑得起首付,结果因为公积金提取的门槛限制,让很多人无法顺利购房。此时,那些明明属于自己的公积金,就像是画饼一样,无法充饥而且令人懊丧不已。

现实在改变,制度也应作相应调整,而不是停滞不前。公积金制度需要与时俱进,这一点已经形成共识。问题是,门槛应该如何调整,才能保证公积金属性的保持与公众权利的实现相平衡,成为一个摆在改革面前的现实难题。制度的细节需要再讨论,而其中,可以保证改革方向和轨道的是,公积金改革应该多一些穷人经济学——多考虑在高房价面前的实质的穷人。如果这些人在领取和使用公积金时存在难度,公积金的门槛就应该相应调整,直至这些人的利益也可以在公积金制度设计中实现,这是评价公积金制度的民生视角。

图书馆需要“静” 也需要“动”

□ 徐娟

如果图书馆有好玩具,孩子是不是会喜欢上图书馆呢?广州就有一个玩具图书馆,位于广州图书馆2楼,馆内有玩具400多件,免费但需要预约。在日前该馆举办的绘画比赛中,孩子们用画笔表达心声,他们希望图书馆在花朵里,彩虹上,苹果中……(4月9日《南方都市报》)

知识改变命运,读书的重要性毋庸置疑,但我们不能回避这样的问题:在一部智能手机、一台平板电脑可以装下一座图书馆,人人可以拥有图书馆的时代,传统意义上的图书馆何去何从?面对海啸一般奔涌而来的数字化浪潮,在互联网阅读、手机在线阅读对传统阅读方式造成巨大冲击的当下,图书馆如何吸引人们坐下?或许孩子们幼稚天真的画笔给出了最朴素、最直观的答案——让“静”的图书馆“动”起来,从而满足不同读者群的需要。

我们所说的图书馆“动”起来,主要指的是活动和主动这两个方面。活动指的是,图书馆除了深化传统意义上的图书保存与借阅功能外,还应当为读者提供其它场所提供不了或提供不到位的服务。比如,利用公益的属性,丰富的馆藏、阅读的氛围、交流的平台,开展经常性的学术交流、专题讲座、展览欣赏、教育咨询、休闲娱乐等活动,让图书馆成为人们喜欢去的地方。