

电话: (0531)85193307 Email:gaf#dzwww.com



面具之道

新书导读

#ELIMANA

我们需要什么样的金融秩序?



世界在前进,风险无处不在。我们之所以无 法正确控制生活中最重要的风险,原因在于我们 无法用现有金融制度处置风险。迄今为止, 几乎 所有金融创新的焦点都局限干传统股票市场和其

2013年经济学诺奖得主罗伯特·席勒将自己关 于风险管理的思考融入社会和经济的大背景中, 最新推出其经典著作《新金融秩序》。他认为通 过积极的金融创新, 社会的金融大众化程度能获 得较大提高, 我们的经济生活也能变得更加稳定 和繁荣。

在《非理性繁荣》中,席勒曾指出股市所处 的繁荣状态被过分夸大,股市不可能让所有人都 成为富人, 更不可能解决我们面临的经济问题。

《新金融秩序》不仅接续了《非理性繁荣》当中 未尽的话题, 也理顺了应该如何应对风险这个难 题。席勒对人们如何误解风险的具体行为作了深 度分析, 并且引入了很多新观点印证这个问题。

新金融秩序"新"在哪里? 我们正在迈入一 个全新的经济时代, 席勒认为如果要实现全社会 的共同繁荣, 那么金融必须为社会的每个成员服 务,经济不平等现象将得到根治,并且其服务必 须有相当的深度和广度。

作者在书中提出了一套以保护各国财富为目 的的全新风险管理基础架构和新金融秩序的六大 理论。在这个框架之下,能够运用金融创新保护 民众免受系统性风险的冲击。六大理论的前三项 主要针对私营领域,分别是保险业、融资市场和 银行业。后三个主要是为政府行为设想的,需要 政府通过税收、社会福利方面的改革, 以及与其 他国家的合作来推进。

除此之外书中还用大量笔墨陈述了如何结合 现实,如何将这些观点开发出来并切实执行。

对中国金融改革的启示是,金融改革最重要 的是金融创新。党的十八届三中全会对金融改革 作出了重大部署。对于肩负促进经济转型重任的

金融领域,三中全会提纲挈领地提出了"完善金 融市场体系"的要求。现如今,金融系统性风险 的扩延表明, 传统的发展模式已不可持续, 未来 唯有坚持市场化导向的改革, 进一步释放金融体 系活力,才能有效分散金融风险,并为实体经济 转型和发展提供强有力的金融支持。对中国而 言, 开始积极创建系统的风险应对措施迫在眉 睫。席勒在《新金融秩序》中系统论述了建立一 个全新的风险管理基础架构的必要性和手段。因 此,这本书对中国而言无疑是一剂改革良药,为 建立更加合理、科学的新金融体系指明了未来的 发展方向,并提供了绝佳参考。

《新金融秩序》包含了席勒毕生最重要的思 想,它勾勒出了一幅未来美好社会的宏伟图景, 以及我们如何实现这一美好的图景。

《新金融秩序》 [美] 罗伯特·席勒 著 中信出版社

的可能性原因。



《面具之道》

[法] 克洛德·列维-斯特劳斯 著

作者围绕着萨利希人的斯瓦赫威

中国人民大学出版社

面具、努卡特人和夸扣特尔人的赫威

面具,逐一分析了三种面具的美学特

征,并细致地解释和比较了与三种面

具相关的神话故事,探究了它们产生

《快逃,河马来了》 何袜皮 著 清华大学出版社

在这本随笔集中, 作者讲述寻 找信仰、见证魔术等有趣的经历, 发表对死亡、性爱分离、天才病和 屈辱记忆等独特看法, 并与读者探 讨男闺蜜是否存在、浪漫抵抗力、 失恋法则等爱情秘密。

现代世界的诞生

《现代世界的诞生》是英国 著名历史学家、人类学家麦克 法兰以数十年来潜心欧美亚澳 等文明间的比较研究为基础, 将自己毕生索解现代世界起源 问题的集成。

延续早年《英国个人主义 的起源》这部革命性著作中的 观点,麦克法兰以翔实的史 料, 颠覆了马克思、韦伯、涂 尔干和彭慕兰等思想家和学者 关于旧制度与现代世界"大分 流"的经典理论,将现代世界 的源头上溯至12-18世纪工业化 的英国与勤业化的欧亚大陆之 间的分道扬镳; 并对现代性的 本质和特征提出了独到的见 解,那就是经济、社会、政治 和意识形态(或曰宗教)等领域 的彻底分立与组合。

麦克法兰以最古老的现代 国家英格兰作例,通过描述英 格兰社会方方面面的独特性, 丝丝入扣地剖解开启现代性大 门的每一把钥匙及其之间的关 系。他希望这幅关于"英格兰 奇迹"的比较性画面,可以帮 助中国读者理解西方的历史与 中国的现状, 思考如何在个人 主义的现代社会解决最棘手的 "社会凝聚"问题。

清华大学刘北成教授在针 对《现代世界的诞生》的评议 文章中指出"麦克法兰教授的 一些观点也有推至极端之嫌, 或者说,具有'片面的深 刻',无疑会引起很大的争议。"但30多年来,麦克法兰 始终坚持自己的理论,并借此 在现代性议题上打开了一片新 世界。在接受《第一财经日 报》专访时,他强调"作为第 一个步入现代世界的特殊案 例, 英格兰是一系列偶然事件

或机遇碰撞与组合的结果,但 仍可为其他国家提供许多借 鉴。"有书评人指出,由于英 格兰"曾是世界上唯一'逃 离'了农耕桎梏的国家",因 此毫无疑问, "英格兰的奇 迹"正是造就"现代世界"的

本书内容脱胎于麦克法兰 教授2011年受清华大学国学研 究院之邀在清华园所作"王国 维纪念讲座"。"王国维纪念 讲座"是清华国学院创办的 "三大纪念讲座"之一,另外 还有"梁启超纪念讲座"和 "陈寅恪纪念奖讲座",分别 讲授研讨"美学、比较文学与 汉学"、"思想与宗教"

"边疆民族史"等课题,以追 念并继承民国时期清华国学院 三大导师的传统。讲座同时邀 请国内外相关领域的学者进行 对话和评议,以体现学术全球 化时代的文化间性。其成果汇 集成"讲学社丛书",以期为 社会提供一个文化交锋的鲜活 案例。

> 《现代世界的诞生》 [英] 麦克法兰 著 上海人民出版社



黄河三角洲生命传奇

角洲历史、地域、民俗为背景, 把感情、热 诚融入笔端,对古代、现代、当代黄河三角 洲乃至山东历史文化进行了宏大叙事。 该书由三部作品组成——古代篇《明初

《黄河三角洲系列长篇小说》以黄河三

大移民》、现代篇《天下苍苇》、当代篇 《长河未央》。小说以如歌的情愫走笔山 东、走笔黄河三角洲, 以深挚的笔墨书写山 东和山东人,是一部蕴藉丰富美学内涵、惊 心传奇故事、深刻生命记忆的黄河三角洲发

古代篇《明初大移民》说的是,明初山 西大移民背后,隐藏着的一段不为人知的悲 欢离合。这是第一部全面描写明朝洪武、建 文、永乐三代皇帝期间大移民的长篇历史小 说。全景式展现了上至三位皇帝朱元璋、朱 允炆、朱棣,中至梁弘岳、铁铉与各色官 吏,下至李汝成、梁秉昆等普通移民艰难曲 折移民、留民、安民的历史画卷。

现代篇《天下苍苇》写的是六十年前, 日本人对中国犯下的滔天罪行。小说以如火 如荼的山东抗战史为背景, 讲述了黄河口儿 女丁振龙、田银杏、魏思颖自觉投身如火如 荼的抗日战争的故事,演绎了这片原始而质 朴的土地上,平凡的老区人民面对国恨家 仇,以真切质朴的平民视角审视了那场侵略 与反侵略战争。

当代篇《长河未央》则记录了校园、媒 体、警界; 仇杀、情杀、自杀; 官场、情 场、名利场; 国事、家事、天下事……剪不 断的爱恨说来话长, 理还乱的情仇万缕千 丝……作者以黄河三角洲人的人生奋斗与社 会进步为主题,通过个体的成长史与发展 史,全方位展现了自1969年至2011年改革开 放前后四十多年来,黄河三角洲人们的生活 画卷及其心路历程。作品从一个家庭反映整 个时代,一个家庭三代人的离合悲欢,一个 时代四十多年的沧海桑田,一曲黄河三角洲 艰难玉成的生命之歌,一部质朴山东人镂骨 铭心的无悔诗篇。

《黄河三角洲系列长篇小说》 陈光军 陈芮伊 著 山东教育出版社

法治力量的约束场域

长期躬耕于中国法制史的李贵连教授。 在《法治是什么:从贵族法治到民主法治》 中,将法治在中国的历史源流及发展演变作 为一个核心议题,对中国自秦以前直至近代 发生的社会结构变迁、政治形态与法治的转 型进行了全面梳理, 时间跨度涵盖了整个中 国法律史。李贵连教授认为,中华民族的法 治经历了由"贵族法治"到"君主法治"再 转向"民主法治"这样一个历史演变。

李贵连教授认为,秦以前的"贵族法 治"主要落脚点在于"礼治",而礼治的重 要依据是宗法,即血缘关系。虽然周礼有 "亲亲"、"尊尊"、"长长"、"男女有 别"等礼治原则,看似公平合理,但该"礼 法"同时又严格区分了适用范畴,即"礼不 下庶人, 刑不上大夫"。

近年来, 社会上"扬法抑儒"的论调泛 起,一些观点认为,历史上的法家如能得到 足够尊重,将有助于中国历史走向法治化。 就此,李贵连教授一针见血地指出,"法家 只反对贵族世袭特权, 不反对等级、特

权",其本质在于维护专制社会。儒家思想 的出发点是"人",用现在最"时髦"的说 法就是更具人文关怀色彩。更重要的一点, 相较于法家专注于维护上层社会的统治地 位,儒家更倾向于社会关系的调整和秩序的

由于严格区分约束的场域, 法家推行的 法治并非今天我们所说的那种法治。"法家 的法治只'治'臣民,不治君主。而在所治 的'臣民'中,又把重点放在'治吏' 上"。对于这一点,即便是法律的门外汉, 只要对古代戏剧或者历史故事稍有所闻便可 略知一二,百姓无论遭受多大冤曲,只能不 停上告。为推崇这种信仰, "包公"形象不 仅被夸大, 还成为许多戏剧中大案要案的 "终结者"

另一方面,春秋以后,"治吏"是唯 能够康正社会秩序的举措, 而能否达成效 果,其前提条件只有一条,那便是皇帝的认 知。虽有王子犯法,与庶民同罪的"口头传 统",但在数千年历史中,除非宫廷内斗而

被野蛮曲解,没有哪位皇帝会基于法治原则 拿自己开刀。

如果我们把今天的民主法治思想与历史 上曾经出现的贵族法治、官僚法治和帝制法 治等加以类比不难发现,尽管民主法治在表 现形式上还存在许多差别, 在具体实施过程 中还兼顾了各种文明的传统, 但如果以历史 的纵深角度审视, 民主法治的约束场域无疑 最为广泛,这是历史上任何一个"明君"也 无法真正兑现的。

如果顺着这种思维去总结李贵连教授的 书名之问,我想,法治纵使千变万化,但根 本一点在于一视同仁, 在于将权力关进笼 子。前者是目标,后者是手段,只有将权力 关进笼子, 法治才可能在各方充分和科学博 弈的努力下,成为推进社会文明不断向前发 展的助推器和稳定阀。

《法治是什么: 从贵族法治到民主法治》 李贵连 著 广西师范大学出版社



蒋硕 著 中国财政经济出版社

"轻心理"+"私观点" 提示人们用平静、清醒的态度, 重新审视自我与世界, 协助人们 建立更理性、更有趣的认知体 系,与自我、与世界愉快共处。

速读

曹操招聘为何求才不求德

□ 妹宏 整理

在乱世之中想要拼得一席之地, 就必须有 人才。曹操分别在公元210年、214年、217年先 后发布了三道求才令, 网罗天下人才。东汉时 期,统治者用人往往首先会看重一个人的德 行,然而曹操却公然将一批道德败坏、不仁不 义之辈招纳到自己的麾下。曹操到底有着怎样 的用意?在用人的问题上,他又有着怎样独特

不仁不孝? 我看就是人才

东汉末年可能是中国古代历史上最看重道 德的一个时代, 但实际上是道德形式主义盛 行。由于道德的形式化,"以德取士"的选官 用人制度已经难以挑选出具有真才实学的人。 曹操意识到了旧有制度的弊端,于是先后三次 发布求贤令, 不拘一格地招纳天下英雄。

公元210年,曹操下了第一道求才令,向全 社会公开招聘杰出人才,明确提出了"唯才是 举"的口号。第一道求才令里面连续追问了三 个问题。第一个问题: 若必廉士而后可用, 则 齐桓其何以霸世?

齐桓公是春秋五霸之一, 那齐桓公为什么 可以称霸呢?就是因为他任用了一个非常了不 起的人才——管仲。管仲的能力非常突出,但 是他的道德品质方面却很有问题,一个重大的 问题就是非常贪财。据说他年轻的时候和他的 好朋友鲍叔牙一块儿合伙做生意,挣了钱以 后,他自己总是拿得多,分给鲍叔牙的很少。 后来他在齐国做了大官以后,家里面也很有 钱,而这些钱估计也来路不正。

《论语》里面曾经有人问孔子说:老师, 你说管仲这个人能不能称之为节俭呢? 孔子 说:管仲这个人家里面光别墅就有三套,这个 人如果都算节俭, 那还有谁不算节俭?(或曰: 管仲俭乎? 曰:管氏有三归,官事不摄,焉得

由此可见,管仲的问题很大。但是管仲能 力非常突出,他有能力帮助齐国富强,有能力 帮助齐桓公称霸。所以曹操就问了这样一个问 题,如果你说我的用人标准里面必须要把道德 卡得死死的, 我非得要用廉洁的人, 那么像管 仲这样的人,就不能够得到任用,那如果管仲 不能得到任用, 齐桓公还怎么能够称霸呢?

第二个问题: 今天下得无有被褐怀玉而钓 于渭滨者乎?

这个说的是姜太公的典故。民间传说,姜 太公到八十多岁的时候还是默默无闻,空负一 身绝学,他就只好在渭水河边钓鱼。曹操就借 用这个典故, 说在现行的这样一个不合理的评 价机制之下,有真才实学的人往往就像姜太公 一样,默默无闻,活到八十多岁都没人知道。

第三个问题: 又得无盗嫂受金而未遇无知

这个说的是汉朝的开国元勋谋士陈平的典 故。陈平足智多谋,为汉朝的开国立下了汗马 功劳, 但是他这个人生活作风方面问题就更大 了。据说陈平是一个美男子,小白脸,他在年 轻的时候, 曾经和自己的嫂子私通, 这个是违 反了人伦道德的。他到了刘邦手下以后,又大 肆地贪污受贿, 刘邦把当年推荐陈平的推荐人 魏无知叫到跟前来,质问他:你怎么给我推荐 这么一个货色?魏无知反问了一句:您想要我 给您推荐的,是道德模范标兵,还是能够打败 项羽,夺取天下的人呀?刘邦没好气地说:那 肯定是后者啊。魏无知说:这就对了啊,我给 您推荐的陈平就是这样的人啊。

曹操借用这个典故做了一个假设, 他说假 如当年陈平没有遇到过像魏无知这样能够不计 较他的小毛病,能够来赏识他、任用他的人, 那么他岂不是就要一辈子默默无闻?那当今天 下难道就没有像陈平这样默默无闻的人吗?

最后,曹操给自己的那些做人力资源工作 的人员提出了要求,他说: "二三子其佐我明 扬仄陋, 唯才是举, 吾得而用之。"你们要协 助我,要去大力地挖掘那些被埋没起来的人 才,把这些人都推荐上来给我用,不管这些人 是不是道德上面有问题,都不用管,只要他有 才,就可以推荐上来给我用。

公元214年,曹操发出了第二道求才令。这 一道求才令的核心思想是:对于偏才,不能偏

公元217年,曹操下发了第三道求才令。曹 操要大力挖掘五大类人才: 出身低贱的人, 有 仇的人, 文俗之吏, 道德品质有瑕疵的人, 比 如"盗嫂受金"陈平,道德品质有严重缺陷的 人,像战国时期"母死不奔丧""杀妻求将"

中国历史上的求才令很多,但是像曹操这 样,公然招聘不仁不孝之徒的,空前绝后。那 么,曹操为什么要公开招聘道德败坏的人呢? 有着怎样不为人知的动机呢?

招聘也可以是行为艺术

第一,矫枉必须过正。东汉末年过分看重 道德, 轻视实际能力, 道德形式主义化。要想 矫正这种不良风气,引起人们的注意,就故意 公开喊出口号, 我偏要招聘不仁不孝之徒, 我 就不看重道德! 引发争议, 制造噱头。曹操的 求才三令,相当于一种行为艺术,故意采取了 一个相对夸张的表现手法,来引起社会的广泛 讨论和反思。

第二,为自己辩护。曹操是宦官的孙子, 被当时的儒家士大夫所看不起。就算曹操做到 了曹丞相,但是儒家士大夫们还是把他看成是 一个暴发户。曹操也不打算去学习这些士家大 族,也来附庸风雅,也来装腔作势地挤进你们 所谓的上流社会,没这个打算。曹操采用的是 一个相反的手段,我自己不会往上凑,但是我 偏要把你们这些人都给拉下马,大家谁都别 装。曹操的求才三令,为自己的行为方式、个 性方式找到一个合理性的依据。你们讲究穿 着,要戴礼帽,冠冕堂皇,衣冠楚楚,我偏偏 不戴礼帽,我就随便系个头巾,你敢说衣冠不 整者不得入内吗?你们讲究笑不露齿,那我 呢, 我偏偏要放声大笑, 龇牙咧嘴, 把满口的 牙都龇出来,你有意见吗?

根据史书记载,曹操曾经有一次在一个高 级社交场合的大型宴会上, 吃饭的时候哈哈大 笑,笑得是前仰后合、手舞足蹈,把整个脸都 埋进了杯盘之中,抬起头来的时候,满脸都沾 满了米饭粒和菜汤。

第三, 为自己的人才政策辩护。 为什么你们都说孔融是人才, 我却偏偏要

杀?就是因为他是伪人才!为什么你们认为道 德有问题的人,我却偏偏要用?正是因为他们 虽然不符合世俗的人才标准, 却符合我的人才

这就有一个问题,曹操实行名法之治,执 法严格;这里又说曹操用人不计较小毛小病, 丁斐犯了贪污罪,曹操从轻发落。这两者之间 是不是矛盾的呢?

其实,这两件事情综合起来,我们才可以

曹操分 别在公元 210年、214 年、217年 先后发布了 三道求才 令, 网罗天 下人才。中

国历史上的求才令很多,但是 像曹操这样, 公然招聘不仁不 孝之徒的, 空前绝后。那么, 曹操为什么要公开招聘道德败 坏的人呢?又有着怎样不为人 知的动机?

看到一个完整的曹操。曹操名法之治,和咱们 今天提倡的法治不是一回事儿。我们今天说的 法治,是要有法必依。曹操的名法之治,反对 司法随意,但是他反对的,是你不能够随便拿 什么感情因素、什么道德良心作为你判案的标 准。但是拿什么作为判别标准呢?是利益。

要法治还是要人治?这两者在曹操手里, 只不过是两个工具而已,它是可以选择的。这 就是法律的实用主义。从求才三令来看,也是 这个样子的,一个人是不是人才,就看你能不 能够给我带来实际的利益,能带来,那你就是 人才;不能,那你道德再高尚也没有用。这就 是法律的实用主义, 法律的工具主义。法律的 实用主义,带来的恶果就一定是道德的虚无主

《黑白曹操》 秦涛 著 中国民主法制出版社