

重视人民币对内贬值引发的焦虑

□ 张贵峰

近日,央视街头采访“最关心的改革”,有市民以“人民币真的对不起中国人啊”的回答表示物价增长过快。(新华网11月11日)

“人民币真对不起中国人”,市民针对“物价增长过快”的这一表达,很容易让人想起最近围绕“人民币越来越不值钱”话题的相关报道:“与2005年相比,2013年的1000元人民币已缩水至576元”。

伴随货币的缩水贬值及相应的物价上涨,人们手中的人民币会变得“越来越不值钱”,实际购买力下降,当然是一个不争的事实。这种语境下,感慨“人民币对不起中国人”,无疑不难理解,也完全符合客

观现实。

必须认识到,人们之所以会产生“人民币真对不起中国人”的感慨,其背后折射的舆情,其实并不仅是针对作为一种货币现象的“物价增长过快”而言的,更是“收入增长过慢”意义上的。道理很简单,在物价增长的同时,如果人们手中的人民币、钱包里的收入本身的增长也能够给力到位,不仅能大大超越货币缩水贬值的幅度,而且能实现与经济增长同步,那么“物价增长”并不是一个多么值得牵肠挂肚的问题。

问题是,目前我们的收入增长状况,并没有达到这种理想状态。如国家统计局最新发布的数据显示,今年前三季度我国GDP同比增长7.7%,而城镇居民人均可支配收入在扣除价格因素后,实际仅增长6.8%。这意味着,前三季度经济增长与居民收入增长之间

并没有实现“同步”,后者仍然没有“跑赢”前者。

还应看到,目前统计部门公布的居民消费价格(CPI)同比涨幅总体上并不算高,如前三季度全国的CPI同比涨幅为2.5%,但其中的一些具体物价指标涨幅却极为惊人。如在最新公布的10月份CPI数据中,食品价格同比上涨高达6.5%,其中鲜菜价格更是同比上涨31.5%。在这种背景下,对于那些“食品支出占全部生活支出的比例”(即恩格尔系数)较高的低收入群体来说,其有限的收入增长没有“跑赢”食品价格、蔬菜价格的上涨。而这,将直接影响其日常生活质量。

与此同时,虽然总体的居民收入不断增长,但我国的恩格尔系数水平却一直并不算低。国家统计局局长马建堂2012年在《求是》撰文披露,2011年我国城乡居民家庭恩格尔系数分别为36.3%和40.4%。而按照联合国标准,只有恩格尔系数低于30%才算得上是

真正的富裕。这预示着,目前我国大多数居民,其实并不属于真正的富裕阶层,他们手中的人民币,难以禁得起物价尤其是食品价格的快速上涨。

因此,与其说是“人民币真对不起中国人”,不如说是“迟缓的收入增长”和“不尽合理的收入差距”难以自如地应付生活需要,其背后折射的是人们对目前收入增长和分配状况的一种焦虑不满情绪和心理。要想平抚消弭这种焦虑,根本出路在于尽快全面启动并加速推进收入分配改革进程,根本扭转长期以来“居民收入增长不给力”和“差距悬殊”的现状。一方面,既要尽快充分兑现“两个同步”承诺,努力实现居民收入增长和经济发展同步,推动“发展成果由全体人民共享”;另一方面,又要真正做到“着力提高低收入者收入,有效调节过高收入,取缔非法收入”。

经济建设须注意“文物保护优先”

□ 张魁兴

在福州地铁屏山建设过程中发现了2200年前闽越古城遗址,考古收获颇丰。然而,“按上级安排,屏山地铁站考古将在11月30日截止,届时考古发掘不管进行到哪里,都将全部中止,还没有发掘的部分遗址,将不再发掘。”福州市考古工作队有关人士向媒体透露。(11月12日《中国青年报》)

按照目前情形,闽越古城遗址全部发掘已经不太可能了。面对历史文物却不能发掘,还得眼睁睁地看着文物被摧毁,难道有关方面不知道“地铁晚一天建也无所谓,而闽越古城遗址一旦被毁就再也会有了”的道理吗?好在国家文物局督察司已经组织著名考古专家到福州现场考察了屏山地铁站考古工地,但当地是不是听取考古专家的意见,还不得而知。

根据《文物保护法》规定,进行大型基本建设工程,必须组织从事考古发掘的单位在工程范围内有可能埋藏文物的地方进行考古调查、勘探。

众所周知,在经济建设中,文物保护发掘工作经常被边缘化,面对文物被毁,让人痛心疾首,这是人类的悲剧,也是文明的悲剧。我们应该发展经济,但不能把发展经济放在“至高无上”的地位。“文物保护优先”必须成为经济建设中的通行原则,我们期待闽越古城遗址的文物保护发掘有个完美结局。

“短命工程”背后的政绩冲动

□ 童琳

据新华社电,投资千万元的公园为了给五星级大酒店项目“让路”,尚未建好就被毁掉,记者在河南省新野县采访“毁公园建酒店”时发现,短短3年多的时间,新野县因重复建设毁掉的新建项目就多达5个,总投资超亿元。

长久以来,由于干部政绩考核偏重经济总量、发展速度和规模的考核,使得某些官员“唯GDP至上”,不少政府大搞政绩工程、形象工程,既可以吸引眼球,又可以通过投资拉动GDP,致使“短命工程”频现,让人唏嘘不已。

在工程项目的一拆一建下,其中工程承包涉及多少资金,承包项目过程中涉及多少部门,需要经过多少官员,并且通常拥有决定权的官员又占少数,权力集中、人员复杂、环节众多,致使政府工程成为腐败的重灾区。

穷县“穷折腾”,人们直呼政府盲目重建把大家都“折腾穷”了,此时“相关单位”去了哪儿,怎么无人被问责?由于问责力度不够,官官相护,大家睁只眼闭只眼,无人为“短命工程”埋单。“一届政府一个规划”,领导拍拍屁股走人,浪费纳税人的真金白银。

要遏制“短命工程”,就要完善政绩考核制度,加大问责力度,严格追究涉及“短命工程”官员的责任;公开政府投资工程招标投标流程及监督审批制度,斩断“短命工程”形成的利益链,让“不差钱”的人为“短命工程”埋单。

治理垃圾短信不能只堵不疏

□ 钱兆成

手机垃圾短信已成为一个让人头疼的问题,据媒体报道,江苏省手机用户日均接收垃圾短信总量近1.6亿条。(11月10日《新华日报》)

垃圾短信让人防不胜防,其实早在2008年,中国电信就已联手中国移动、中国联通两大运营商共同签订了《中国互联网协会反垃圾短信息自律公约》,公约内容明确指出,运营商未经用户同意发送商业内容属于垃圾短信。就此应明确三大运营商的监控责任。

然而解决垃圾短信问题涉及技术问题、经济问题、公民权利等诸多领域,需要联合公安、工商、新闻、文化、电信等在内的多个管理部门和单位协同处理。但目前政府部门之间的沟通始终不够顺畅,最后往往是按下葫芦起了瓢。

笔者以为治理垃圾短信不能只堵不疏。到目前为止,管理方面推出的所有手段,都是致力于“堵”,通过技术手段屏蔽、封锁、过滤、举报,诸如此类,却并未从垃圾短信产生的根源上加以疏导,垃圾短信当然会继续猖獗。

如果把手机看成一种媒体,那么手机垃圾短信则可以看作某种广告。短信具有传播的特质,能起到某些其他媒介达不到的宣传作用,由此来看,垃圾短信的存在不全是没有道理

的。顺着这个思路,我们为什么不能给垃圾短信这种广告限制一个播放时段呢?

其实,早就有其他国家那么做了。如德国2003年通过的《联邦反垃圾邮件法案》规定,任何机构向用户发送推销商品和服务的手机短信,都得经过用户的书面同意,而从21时至次日8时发送的广告需再次征得用户同意。并在这种短信上注明“广告”字样。笔者以为这种思路可以借鉴。给垃圾短信一个限定的投放时间段,而看不看短信则由手机用户自己决定,至少可以有效杜绝欺诈短信。

顺着这个思路,通信运营商也可以为用户提供设置服务,让用户自行设置“黑名单”或“白名单”,给用户以选择权,这可在一定程度上抑制不需要的垃圾信息。

顺着这个思路,我们可以建立商家、运营方和短信接收方的利益共享机制。垃圾短信作为一种广告推销,可以加以规范和引导,但必须以尊重消费者的需要为前提。对接受信息的人,运营商应有一定的利益补偿,如赠送话费等等。这样既能节约商家推广成本,又能给短信接收方带来切实的好处。

总而言之,手机是一种新媒介,人们在短信进行治理时,需要注意“不能把孩子同洗澡水一起泼掉”,而应该给垃圾短信一个名分,注重疏导,这样效果肯定更好。

漫画

作者/唐春成



今年4月5日晚上,攀枝花西区格里坪镇和仁和区福田镇等地,短短4小时时间沿公路一线,接连出现多处山火。经过一个多月的摸排侦查,4名犯罪嫌疑人落网,主犯之一的刘通竟然是攀枝花西区打火队的职工。为了多挣每场灭火40元的打火补助,他唆使同伙点火20

处,造成过火面积总计56公顷的森林火灾。11月8日,攀枝花市西区法院判处4人5年到10年不等的有期徒刑,并让他们植树“还债”。(11月11日《华西都市报》)