

# 莫让职业年金沦为“新双轨制”

□ 张贵峰

针对养老双轨制问题，国家人社部新闻发言人尹成基表示，“双轨制问题会逐步得到解决”，“将在基本社会保障的基础上建立企业年金，将来建立符合机关事业单位特点的职业年金”。(10月26日人民网)



时事评论

在强制性兜底性的基本养老保险制度实现“并轨”之后，在此基础上，再建立补充养老保险性质的“年金”，打造“养老第二支柱”，从“改革的基本方向”上看，当然完全合理必要。因为这一养老模式，不仅是我国养老保险制度改革早就提出的既有制度设计，也是国际普遍通行并已被证明行之有效的做法。而在“解决双轨制”语境下，

“基本养老保险+年金”模式，也确实有助于解决“并轨”后机关事业单位养老金标准可能出现的下降问题。

但也恰恰在这个意义上，站在机关事业单位之外普通企业职工的角度来看，此一“基本养老保险+年金”的养老模式，也难免会令广大企业职工心生一种强烈的担心和疑虑，那就是，“年金”是否会沦为一种“新的双轨制”？——基本养老保险虽然并轨了，但由于年金差距，企业与机关事业单位之间的实际养老待遇，依然十分悬殊。

这种担心并非没有现实依据。一个事实是，在我国，针对企业职工“企业年金”，其实并非新鲜事物。如早在2004年人社部就曾制定《企业年金试行办法》，并明确“企业及其职工在依法参加基本养老保险的基础上，自愿建立的补充养老保险制度”。然而，

多年来，企业年金的实际试行状况却十分惨淡，这正如此前媒体披露的，“企业年金的企业参与率1%，参保人数占全国就业人口约1.6%，且主要为国有垄断行业企业职工”。为此，有专家表示，“中国企业年金的作用几乎可以忽略不计”。

在这种现实背景下，如果一面是“企业年金”长期以来“几乎可以忽略不计”，而另一面机关事业单位的“职业年金”又能在政府财政的保障下，将并轨后机关事业单位降低的养老金“补上去”，那么目前“双轨制”下的悬殊养老差距，势必不可能有实质性改变，仍可能构成另一种新的“双轨制”。

避免形成新的“双轨制”，办法无非是：一方面，必须让“企业年金”得到普遍的执行推广，真正成为广大企业职工可以广泛参与享受的“补充养老保险”。为此，政府要适当降低目前让企业早已不堪重

负的基本社保缴费负担，让一般企业真正有余力为职工建立“年金”。据全国工商联此前统计，在五项社保合计42%的缴费比例中，用人单位缴纳31%，个人缴纳11%，50.3%的企业认为“社保负担过重”，并“导致企业经营困难”。同时，应完善“企业年金”的有关制度设计，积极吸引企业主动建立年金。如对企业给予必要的税费优惠，实施年金税前扣除。

另一方面，必须对机关事业单位“职业年金”，通过合理的制度设计进行必要的制度约束。比如，“职业年金”的缴费，不能像现行双轨制一样完全由财政(纳税人)负担，个人也须充分履行缴费义务；更重要的是，“职业年金”待遇，还须与公职人员的履职状况、考核密切挂钩，以便确保“职业年金”能对公职人员形成一种有效的廉洁激励。

## 把饭碗牢牢掌握在自己手里

□ 朱永华

中国政策科学研究会国家安全政策委员会9月29日在北京召开再论转基因与国家安全研讨会。中国农业科学院作物科学研究所研究员佟屏亚在研讨会上发言认为，转基因有两个软肋，第一是所谓“增产”，第二是所谓“抗虫基因”，这些都是骗人的，是虚夸和虚假宣传的结果。(10月26日新华网)

最近一段时间，转基因食物成了媒体报道热点，观点主要包括：一是转基因作物增产明显，能够解决我国未来粮食供给不足的问题；二是抗病虫害强，可以减少农药滥用降低环境污染；三是安全有保证，用转基因粮食加工的饲料饲养灵长类动物和生猪均未发现异常，很多人“试吃”和食用转基因加工的食用油等食品，均未对身体健康造成任何危害。

但从佟屏亚的发言中，人们惊讶地看到问题并不那么简单，这里面不但存在一个很大的“阴谋”，甚至还有“伪科学”并拿“伪科学”来坑害国人的嫌疑。对于一个国家而言，谁垄断了一个国家的种子市场，谁就决定着这个国家的农业，这话一点也不夸张。我们国家人均占有耕地面积只有一亩半左右，位居世界国家百位之后，对农业生产的依赖程度相当高，自古以来就有无农不稳的警示。按照佟屏亚所说，以孟山都为首的跨国集团不但已经完成了在中国的转基因布局，更从资金投入、科研技术、人才培养、推广种植甚至政府决策等诸多方面进行了全面渗透。

需要注意的是，在公众一直对转基因技术心存疑

虑、政府迟迟不颁发“许可证”的情况下，最近一段时间，不但有科研院所、高校连续组织开展“试吃”转基因食品活动，对转基因食品持肯定态度和积极支持的正面报道也逐渐增多，更有媒体曝出，今年7月有61名两院院士联名上书国家领导人，请求尽快推进转基因水稻产业化。这不能不让人产生诸多联想。

科学来不得半点虚假，尤其涉及农业粮食问题，拥有13亿人口的泱泱大国在粮食产量和安全性问题上更犯不起任何错误甚至走不起弯路。从佟屏亚研究员的发言中，人们不难发现，以孟山都为首的跨国种业公司，是以农业转基因技术增产高产抗病虫害等宣传，试图对我们整个农业种子科研、技术、人才、市场包括政府决策等进行全面掌控，以达到对我们农业生产进行全面垄断的目的。对此，绝不能掉以轻心，当我们国家的农业命运掌握在外国几个跨国企业集团手里时，后果是不堪想象的。

因此，国家相关部门，尤其是农业部门，应当对转基因的研究发展及商业化形成我们自己的一套理论和实践体系，从国家战略高度扶持建造一批我们自己的集研发、技术、培育、推广等为一体的“种业航空母舰”，一定要始终坚持让“我们自己的饭碗主要装自己生产的粮食”，同时，相关部门也应当对转基因背后进行技术之外的必要调查，看一看水究竟有多深，不要再让公众对转基因食品一头雾水。

### 漫画

作者/唐春成



《成都商报》近日报道，四川成都小学的学生家长们要求为6年级的学生在4点半的放学时间后再多加一些补习时间。为此，学生家长自愿向学校交了400元的补课费。“补课费”交了不到一个星期，学

校召集家长们开会，宣布不补课，并退回家长们的400元钱。为此，家长急得哭了，联名按手印要求恢复补课，当地教育局回应望“多给娃娃点成长空间”。

## 要有底线意识 更要追求高标准

□ 张 梁

近日，《新快报》记者陈永洲因涉嫌损害商业信誉罪被长沙警方刑拘，《新快报》连发社论要求放人。舆论近乎一边倒地批评警方滥权，质疑涉事企业存在问题。然而，在舆论有利于自己的关键时刻，当事记者却在最权威的话筒和镜头前，供述自己乃受人指使发表失实报道，并收取他人财物。

事件发展犹如过山车，原本对记者寄寓希望的人们，现在也不得不反思。毋庸置疑，未经调查核实，发表大量失实报道，多次收取他人提供的“酬劳”，是违反《中国新闻工作者职业道德准则》的行为，不仅严重违背了新闻真实性原则，还严重损害了媒体公信力；不仅使当事企业声誉严重受损，还给广大投资者带来巨大经济损失。记者违反职业准则，丧失底线，将受到法律制裁，而所在媒体也难脱干系，连带担责，这对一个报社来说将是沉重的打击。

这再次警示，新闻工作者一定要有底线意识，要把新闻职业道德准则作为从业底线，不能为了名利将新闻真实和媒体公信力置之不顾，否则就会搬起石头砸自己的脚，吃苦头的不仅是自己，还殃及他人和社会。

守住底线，固然是立世做事的根本。但仅仅强调底线，无疑标准定得太低，为了让这个社会更好，要求人们仅仅守住底线是远远不够的。我们不但要时刻提醒人们要具备底线意识，让人们养成底线思维，还要注意引导人们追求更高标准，从而更规范、专业。坚守底线，是做人做事的本分，是职责所在，没有讨价还价的余地，而对高标准追求，则是提高一个人专业素养、道德水准、品质高尚的关键。

## “限宴”以治标 还需“限权”以治本

□ 北 方

婚礼宴请人数最多不得超过300人(30桌)；葬礼应从严控规模；禁止动用执法执勤等特种车辆，不准违规动用公务用车，婚礼车队和殡葬车队规模不得超过8辆；除婚礼葬礼外其他宴请只能请亲戚……被网民称为湖南“史上最严限宴令”的《关于党和国家工作人员操办婚丧喜庆事宜的暂行规定》于9月17日印发，并将于今年11月1日起施行。(10月26日《法制周报》)

现实中，某些官员的宴请超越了单纯的操办婚丧事宜，而渐渐地演变成了一种收租、受贿的权力寻租方式。在这种情况下，湖南的“史上最严限宴令”不失为一项改变工作作风、防止人情变味的重要举措，对端正党风、政风，净化社会风气大有裨益。

但与此同时，必须清楚地认识到，无论是从长远的角度，还是从权力执行的根本上来说，“限宴令”无论多么严，都只能算是一个“治标之策”。问题的根本在于官员背后的权力如何制约。也就是说，一些官员宴请，他人送礼，事实上都是一场场“权力的盛宴”。监督与约束好官员手中的权力，让其有被“关在笼子里”的感觉，在阳光下行使，堵死权力寻租之路径，才是解决问题的关键，才是真正治本的办法。