

让年轻人热衷创业而非做公务员

□ 冯海宁



时事评论

2013年诺贝尔奖北京论坛日前举行,2006年获得诺贝尔经济学奖,今年已经80岁的美国人爱德华·萨宾斯基在论坛上表示,回家后可以说一声:“妈妈,我马上要开公司了。”他认为,年轻人应向世界展示他们的天赋,过早地进入公务员队伍或者既有体制中,是对人才的浪费。(9月12日《新京报》)

尽管2011年、2012年“公务员报考热”有降温迹象,但由于2013年是“最难就业年”,估计“公务员报考热”有可能再度升温。而报考公务员者都是年轻人。即使诺奖得主称中国年轻人做公务员是“严重浪费”,此话很有道理,但也改变不了现状,因为公务员仍是大多数年轻人择业时的首选。

政务微博要增加数量 更应提高质量

□ 杨飞

河南洛阳市日前召开政务微博工作会议,指出洛阳市在现有55家政务微博的基础上新增18家与民生密切相关的试点单位开通政务微博。会议还发布了8月份洛阳市政务微博试点单位的考评排名,洛阳市公安局的政务微博“@平安洛阳”再次位居新浪微博、腾讯微博双榜首。(9月12日《大河网》)

毋庸置疑,作为党政机关密切联系群众、落实为人民服务的重要载体,政务微博能拉近网络和政务、线上和线下、政府和公众的距离。更令人欣慰的是,此次新增的18家政务微博多是关乎民生的水、气、暖等行业,再加上原有的55家政务微博,已基本实现了民生相关政府部门、单位全覆盖,体现了关注民生、服务民生、改善民生的根本宗旨。

不仅如此,与一些地方微博“又聋又哑、自言自语”、“小事问不停、大事没动静”、更新缓慢不同,此次洛阳对政务微博所发布的内容予以规定,市网管办每个月还将对各试点单位的微博发布数、粉丝增加数、微博信息被转发数、未更新天数以及微博质量等方面进行考核,无疑能最大限度地消除这些弊端,有效避免政务微博沦为“僵尸微博”。

但我们也应看到,由于职能不同,各部门的情况也都不尽相同,这就决定了不能由一个固化标准来限定。举个例子来说,相关部门规定政务微博每日发布信息在5至15条,每次间隔30—50分钟,这固然是为了防止某些政务微博偷懒,适应网民刷新微博规律,但有时候确实没这么多的信

事实上,年轻人喜欢做公务员不是我国特有现象,近年来法国、美国、印度等国家报考公务员也很火爆。比如,2010年韩国公务员(中央直属部门)的录取比例为1100:1。这在一定程度上反映出全球经济不振,就业情况不理想,而公务员却收入稳定,因而,公务员成为最烫手的职业,在韩国被称为“神的职业”。

不过,我国年轻人热衷于做公务员,可能与国外情况稍有些不一样。比如,其他国家的公民一般在经济低迷的情况下热衷于做公务员,而中国经济长期保持着较快增长,“公务员热”也持续了多年。也就是说,“公务员热”有特定的原因。

有调查显示,82.5%的人看重公务员“福利待遇好”。中国人事科学研究院院长吴江也透露,公务员平均年薪比事业单位人员平均年薪高出1万元,而企业人员平均年薪又低于事业单位人员。可见,公务员

在我国是平均年薪最高的人群,再加上各种隐性福利,自然会诱惑年轻人做公务员,而很多国家公务员收入则处于中等水平。

中国社科院发布的2006年《中国人才发展报告》指出,中国人才浪费触目惊心,仅2005年就有2500万人因没能“尽其才”而被无端消耗,造成的损失仅经济指标一项已超过9000亿元。而人才浪费主要体现在政府系统,因为政府系统难以像各种社会机构一样提供专业岗位。此外,年轻人热衷做公务员还影响到社会各领域发展的活力,甚至会造成更严重的后果。

表面上看,年轻人热衷于做公务员是因为“福利待遇好”,但实际上我国体制改革以及收入分配改革,社保改革滞后有关。由于体制性改革滞后,政府相对强势,企业相对弱势,年轻人选择职业时就会“人往高处走”。而且,公务员“福利待遇好”也与行政

体制改革滞后有关。

由于经济体制改革滞后,不仅政府的项目审批权过多,而且不少领域被垄断,市场化程度较低,那么,民营企业、中小企业生存发展的土壤就不好,进而影响到人才合理流动和创业。再加上收入分配改革、社保改革滞后,企业职工与公务员在收入、养老等方面待遇差距很大,所以企业往往吸引不到需要的人才。

当然,公务员招录制度不合理,也造成年轻人热衷做公务员。尽管《公务员法》规定年满十八周岁可以报考公务员,但很多地方明确公务员招考年龄要求一般在18周岁以上,35周岁以下,这就造成了公务员成为年轻人“专利”。显然,具有丰富社会阅历的人更了解民生、民意、民情,更适合做公务员,而年轻人更适合做创造性工作。

漫画

作者/张建辉



《现代金报》近日报道,沈阳的申女士和丈夫都有着一份不错的工作,家境非常殷实。她怕女儿程程在这样的环境中被宠坏了,就骗孩子说“不是亲生的,你妈早死了”。此后女儿变得十分独立,学习成绩突飞猛进,骄娇之气消

失殆尽,高考那年,正好赶上非典,学校里上课断断续续的,但程程一天课业也没耽误,当年以519分的成绩考上了大连铁道学院。等到女儿成家立业、事业有成,她才告诉女儿实情。

50岁退休65岁再领养老金 不合适

□ 刘鹏

清华大学养老改革体制方案的主要参与者之一、清华大学就业与社会保障研究中心主任杨燕绥前段时间曾提出建议称,退休年龄不变,仍为50岁,但领取养老金的年龄推迟到65岁。(9月12日《新华网》) 一直以来,到底该不该“延迟退休”颇有争议。特别是“90%的公众反对”这一调查结果,让“延迟退休”缺少了一点民意基础。如果说,退休年龄从50岁延长到60岁,期间15年干活拿着工资公众已经很难接受,那么清华杨燕绥教授提出的“50岁退休,不干活也断了工资,等65岁的时候再拿退休金”,难免就让人感觉有些不近人情。

表面上看,这一设想颇有新意,也能解决不少目前我们所面临的养老难题。比如一方面,50岁就退休,退出工作职位,不再“占坑”,这保证了年轻人顺利参加工作;另一方面,65岁再领养老金,无疑也能大大缓解养老金入不敷出的压力。

站在以人为本和人性化的角度,这一建议缺少最起码的人情味。教授不能忘记了,大多数老百姓,都有房贷和车贷,长达15年的时间,没有十几万的存款,他们该如何生活?50到65岁这一群体,也已经是老人,而且占老人总数量的大多数,让他们都去做义工,社会需要这么多“男园民工”和“女洗衣工”吗? 50岁退休,65岁领取养老金,太不近人情,比“延迟退休”更不靠谱。

鼓励教授教学 需要制度激励

□ 王军荣

9月10日,浙江大学教师节典礼上,该校两位教授因长年坚持在本科生教学一线,并受到全校师生的广泛认可,每人获得了“浙江大学心平奖教金”100万元的奖励。(9月12日《新京报》)

通常情况下,大学教授搞科研才会有丰厚的奖金,现在大学教授因为长期坚持一线教学也能够获得一百万奖金,这确实让人感到欣喜。

早在2005年,教育部就曾发文规定,高校要把教授、副教授为本科生上课作为一项制度,教授、副教授每学期至少要为本科生讲授一门课程,连续两年不讲授本科课程的,不再聘任其担任教授、副教授。《高等教育法》第四十七条也规定:“教授、副教授……还应当对本学科具有系统而坚实的基础理论和比较丰富的教学、科学研究经验,教学成绩显著,论文或者著作达到较高水平或者有突出的教学、科学研究成果”。无论从哪个角度而言,教授都应该给本科生授课。

当前,教授不愿在教学一线,一方面是利益单薄,奖金不多;另一方面是对教授的考核,教学不占重要比例,而且倾向于科研,如此,能够坚持教学一线的,也只有那些有着“教育良心”的教授了。

鼓励教学,需要丰厚的奖金,但不能仅仅如此,还应该要有制度设计。不仅要扭转重科研的“偏差”,而且要让在教学一线的教授获得搞科研那样的丰厚回报。比如在评职称时加大对一线教学工作的考量,纳入奖评体系。如此,会有更多的教授专注于教学一线,高校的教学质量也会越来越高。