政绩工程阴影下的新城变空城

□ 崔恒清

时事评论

近日，笔者发现，一些城市在新型城镇化建设中热衷于造“新城”，动辄规划数十平方公里的新区、新城。不可否认，城镇化进程使更多人享受到城市生活的便利。然而，由于缺乏合理规划，不少“新城”成为“空城”。(9月3日《人民日报》)

一些地方在新型城镇化建设中热衷于造“新城”，这应引起国家及相关部门的高度警觉。

一些地方热衷建新区、新城，是官员的面子、政绩思想作祟所致。一些官员不甘做庸官，想要有所作为，这本无可厚非。但完全把目光瞄准在新区、新城建设上，这显然有失偏颇。俨然这新区、新城建设就是千秋万代的功德，心无旁骛，为此投入了大量的人力、物力与财力。更为严重的是，一个市长一个规划，而继任的又怕戴上“萧规曹随”的帽子，总是另辟蹊径，开辟新的“战场”，各地出现了不少半拉子的新区。由于规划缺少严肃性与连续性，不仅浪费了大量的土地，也拖累了地方经济。

各地新区、新城的风生水起，还与土地经济有关。新城建设中，卖地建城成为一种常见的开发模式。卖地获得土地出让金；银行贷款，抵押靠土地；融资、还债也靠土地——一切都来自土地。不是想到发展产业，而是眼眼盯住土地，这几乎成为不少地方拉升当地GDP的不二法门。这既有“面子”又有“里子”的事情，让不少官员如醉如痴，这也是新区、新城建设高温不退的根本原因所在。

缺少科学论证，仅凭热情与一厢情愿，往往会事与愿违。不少地方的新区、新城建设看似热火朝天，但一旦脱离当地实际，那新区、新城即便建成，也会因为缺少“人气”而成为一座空城。房地产泡沫蔓延的风险、土地资源浪费的阴影、过分依赖土地财政的隐忧，也将渐渐随之浮现。也许，一些城市可能会因债务及经济的萧条而步底特律的后尘，相信这并非危言耸听。

需要注意的是，一些地方热衷建新区、新城，其实是以牺牲耕地、牺牲农民的利益为代价的。在新区、新城的建设过程中，农民失去土地而又常常得不到合理补偿，导致农民利益受损，影响社会的和谐稳定。

因此，各地的新区、新城建设要量力而行，切不可片面将盲目举债、透支误当开拓精神。对新区、新城的建设要认真审视，绝不可“一窝蜂”。人无远虑必有近忧。一些地方的新区、新城的搁浅与停摆，为社会敲响了警钟。相关地方政府要积极调整工作思路，理性对待新区、新城建设，并将之摆到恰当位置。关键是新区、新城建设要接“地气”，唯有如此其才会有“人气”和“朝气”。

“扩容公交、减少公车”再收拥堵费不迟

□ 马涤明

北京市发布《北京市清洁空气行动计划(2013-2017年)重点任务分解措施》，要求市交通委和市环保局牵头规划低排放区，研究制定征收交通拥堵费政策。市交通委和市交管局牵头研究制定智能化车辆电子收费识别系统等配套政策。(9月2日《新京报》)

交通拥堵费，在争论与质疑声中终于要走向现实了，而接下来，那些已有意愿的其他城市比如上海、深圳会不会跟进？此前没有意愿的城市，会不会效仿？令人关注。

道路拥堵，空气污染严重，都是征收拥堵费的理由。但有两个问题绕不过去：一是公共交通能否满足市民出行；二是公车怎么办？北京有关方面表示，力争在2015年和2017年公共交通出行比例分别达到50%和52%，比2012年44%的水平提高6—8个百分点。按照2012年北京公共交通日均客运量2000万人次的水平推算，两年后与四年后的公共交通日均客运量可分别提高20多万和30多万人次，缓解能力有限。

公车不怕征收拥堵费，反而是纳税人一边增加了负担，一边又要承受公车造成的拥堵和污染。虽说今年初北京市政府决定党政机关和企事业单位带头停驶30%的公务用车，但第一，这只是一项临时措施；第二，北京市还有大量的中央国家机关、外省市驻京机构公车不在限行之列。一旦拥堵费效应显现，道路拥堵缓解，公车会不会再出来？

实际上，政府公车既然可以停驶，从2008年奥运会期间便有过停驶一半公车的经历，证明没有这么多公车并不影响政府部门正常运行。而在现代信息技术越来越发达的情况下，公务出行活动应大量减少才正常，况且公共交通、自行车等都应该成为公务出行的方式。我国的公务车数量是最高的，裁减公车数量的潜力也就非常之大。在韩国，一个行政区的政府比如京畿道(相当于我们的省)，只有8辆公车。我们无需像他们那样“小气”，同比口径下是他们的十倍，可不可以？问题是我们愿不愿意那样做，也就是说，有关政府部门肯不肯在减少污染和拥堵的立法上先对自己下手？

解决公共治理难题，思路永远是“线性”的，一说到办法、政策，不是收费，就是涨价，实际上是把难题推给了大家，政府则缺少了一些担当。国外比如英国一些城市，美国纽约等地方也以拥堵费作为治理手段——这成了我们论证合法性的论据，但人家是有前提的，那就是公共交通的发达，还有公车数量极少。伦敦、纽约市长常年骑自行车上班，我们的一些官员能不能做到？

■漫 画

作 者/唐春成

9月3日《现代快报》报道，8月22日凌晨，南京市江宁开发区派出所抓到一个“胖”小偷。该男子个子不 高，但很胖，走路都有点喘。当民警将其拦下盘查时，他顿时慌了。民警随即对其进行了搜查，在他随身的包中，发现了带有明显撬印的管钳、笔记本电脑以及多部手机。

“胖小偷”说自己叫阿布，四川人，今年才20岁。面对民警，他十分后悔，不过他并非为自己做了不法之事后悔，而是后悔自己吃得太多了。阿布说：“我以前可没这么胖，那时候我身轻如燕，四五层楼，不费劲儿就能爬上去。”后来因为吃得太多，阿布胖到200多斤。因为失去了“谋生技能”，同伴们抛弃了他，连望风都不用他。无奈之下，阿布只得带着管钳，游荡在不同小区，精心挑选一楼住户，伺机作案。

户籍改革要达到共享资源的目的

□ 禾 刀

随着高校毕业，以应届毕业生为主，蔓延在北京社会各个角落的户口关注达至顶峰。记者发现，户口买卖这个隐形市场，正以“黑市”独有的灵敏印证北京户口的暴涨“行情”。不少中介称，前几年稳定在6万元-7万元的北京户口行情价已经被打破，如今北京市户口“20万元都不一定办下来，多的花费40元-50万元也是正常的。”(9月3日《工人日报》)

许多人削尖脑袋跻身北京，看重的是北京户籍上附带的种种利益。北京是全国的政治、经济和文化中心，除了集中诸多行政审批资源外，其教育、医疗、文化等多个方面的资源都大大高于其它城市。拥有北京户口，意味着可以比外地人低得多的成本，享受这些资源带来的福利。比如几所全国著名高校对北京户籍一直保持莫名其妙的青睐。

其实，类似北京户籍问题在各地都易找到雷同版本。现在人口户籍流动有这么一个路线图，农村到小城镇，小城镇再到县城，县城再到市级城市和省城，接下来的就是京、沪、广……这种迁徙路线图折射出公众对各地资源配置的理性判断。

提起户籍改革，“平权”一词使用率极高。表面看，消除户籍壁垒实际就是垫平户籍间的落差。但要想使户籍改革不致引发大规模的社会问题，除了落实“平权”政策外，还有必要在资源配置问题上加快改革步伐，也就是让更多地方享受到只有大中城市才能享受到的特殊待遇。试想，如果仅仅为了看一下病，就不得不奔波数百公里，谁又不会羡慕大城市的好处呢？

监察部开通网站增强反腐正能量

□ 魏文彪

9月2日上午，中央纪委监察部网站正式开通。网站具有及时发布重要新闻、权威解读决策部署、展示工作成果、四是开展互动交流、接受网络信访举报等功能。(9月2日中纪委监察部网站)

中央纪委监察部开通网站，接受网民对反腐工作的意见，并接受网民网络信访举报，无疑将会进一步激发民众的网络举报热情，在更大程度上促进包括网络反腐在内反腐败斗争的有力开展，显然是反腐败正能量的进一步凸显与弘扬。

对于开通后的监察部网站，人们对其寄予了诸多的期待：一是期待对于网民举报能够做到件件有回音。因为如果不能做到对举报件件有回音，网民的举报热情难免遭到一定程度上的抑制。二是期待监察部能够建立举报督查督办制度。由于人手与精力有限等原因，单凭监察部本身显然难以办理每一起举报，有些举报不可避免地要转到地方相关部门处理。而对于转到地方相关部门办理的举报，唯有监察部对其进行有效的督查督办，才可能促使这些举报在转到地方之后依然能够得到妥善的处置。三是期待地方各级监察部门同样开通网站接受网民举报，并由监察部对地方监察部门接受与办理举报工作进行监督。