

# 撕书抗议补课是教育的痛点

□ 张松超

暑假快过半，可湖北宣恩一中还处于补课状态。部分学生心生不满，将书本从教室往楼下扔，继而发展为撕烂书本漫天纸屑飞扬。7月25日发生此事后，该校迅速解释劝导并确定明日放假。（7月29日《楚天都市报》）

每年国家教育部门都会三令五申禁止学校集体补课，就在前不久，教育部还下发通知，要求各地教育行政部门和中小学校严格落实国家有关规定，禁止组织学生集体补课、有偿补

课。规定虽然如此，各地选择补课的学校却依然很多。

在当前升学以分数论高下的今天，补课现象并不难理解。毕竟学校有升学压力，家长望子成龙心切，就连一些学生也是心甘情愿地补课，抱着“背水一战，殊死一搏”的心态，为了自己的前途甘愿多吃点苦，而各方的落脚点都停留在了孩子身上。所以，我们的孩子背负的负担实在太多，有些孩子实在忍受不了这种身心的摧残，撕烂书本就是他们不愿被应试教育裹挟而选择的抗争方式。

忙了半天的孩子本想着可以在暑假休息一下，却迫于无奈而选择去学校补课，这里面不仅有家长和学校的逼迫，更重要的是来自社会

压力。正如当地校长所说，宣恩一中还是补课时间最短的。大环境如此，校方补课确实有点情有可原。我想，即便是校方不安排补课，单从每年暑期诸如提高班、培优班等机构的火爆程度来看，学生也不会过个轻松愉快的暑假。就像某位家长所说：“如果是我儿子撕书，我会教训他”。

其实，宣恩一中学生撕书仅仅是中国教育的一个缩影，而假期补课却也是一种虽不合理但又被默许的常态。诚然，随着社会人才需求的多元化，改变命运的途径不再单一，但对于广大农村以及偏远地区的孩子来说，高考基本上仍旧是实现他们向更高阶层流动唯一通道，他们主动而不情愿地选择去补课让人感到悲

哀，但这又蕴含着多少的无奈？

素质教育喊了这么多年，社会也都在呼吁给孩子减负，可高考的指挥棒一挥，各方依旧会向其看齐，像宣恩一中这样的撕书现象也还可能上演。虽然我们的教育改革已经作了很多有益的尝试，但是，只要不能从根本上变革应试教育体制，那么孩子的青春也还只能消耗在考试与分数之中。

教育改革的加速推进是大势所趋，各地必须严格按照教育部门的政令落实孩子的休假权益。就目前来说，像孩子撕书这种无奈的抗争确实不应该再出现，向“上有政策，下有对策”说不，才是真正以孩子为本。



时事评论

天都市报)

## 问题异见

7月29日中央人民广播电台报道，深圳市卫计委日前正将《深圳市医师多点自由执业实施细则》报送广东省卫生厅，这个实施细则一旦获批，深圳具有中级技术职务的医师就可以自由走穴，无须原单位同意，便可在深圳其他医疗机构执业。

### “走穴”利于医疗资源最大化配置

□ 黄齐超

现在，小的基层医院，常常是门可罗雀；而一些知名的大医院，则常常是门庭若市。二者的天壤之别在哪？其一，大医院有很多医术高明、医德高尚的名医；其二，大医院有先进医疗设备。

受制度的限制，大医院很多医术高明的医生只能在自己的医院看病，就连下班之后的时间，也不能走穴，导致“养在深闺”的名医局限于所在的医院，使“看病难”的现状无法缓解，这无疑是“名医”资源的浪费。

当然，也有些大医院的知名医生偷偷走穴，但如果被所在的医院知道，将面临着罚款、取消评优等惩戒。其实，这样的做法真不算是有什么错误。不但不是错误，还有一个多赢的结果，首先是缓解了大医院的就医压力；其次是降低了患者的费用；最后还可以救活一批因为缺乏患者而面临生存压力的基层医院。最恼火的是大医院，他们会因此而损失了一些收入。可是，在大医院病人扎堆、不能全面满足患者需求的现实背景下，这样的损失并非不可承受。何况，患者的生命健康要高于医院的经济收入。

深圳市放开医疗市场，一举多得，何乐而不为呢？当然，放开“走穴”的知名医师管理，并非对他们的“走穴”行为放任自流，而是要加强监管，至少不能让他们为了自己的私利，而影响了单位的工作和病人的利益，这是“走穴”医师不可突破的底线。

### “多点执业”并非灵丹妙药

□ 刘昌海

医生“多点执业”能够起到优质医疗资源共享的作用，可以在一定程度上解决基层就医难的问题。不过，医生“多点执业”并非灵丹妙药，仅仅允许医生自由“走穴”，并不能完全解决看病难、看病贵的问题。

一是“多点执业”不能增加门诊量。医生毕竟不是孙悟空，能够分身有术，他们的接诊量有一个最大值。实际上，现在各大医院的医生都已经是满负荷甚至超负荷工作，既然如此，“多点执业”的意义何在？

二是“多点执业”不能保证医疗质量。医疗水平的高低，不仅取决于医生的业务水平，还取决于医院的设备、医护团队业务水平等。没有大医院的硬件条件，只请来一两间大医院的医生，很多时候也是“巧妇难为无米之炊”。而且，主治医生应该对患者密切观察，但干完活就收钱走人的“走穴”医生显然做不到这一点。加之一些医生在利益驱动之下，盲目增加接诊人数，“萝卜快了不洗泥”，也大大增加了医疗风险。

“看病难”的根本在于优质医疗资源稀缺。在这种情况下，“多点执业”更多的是为医生开辟了一条财路，而非为患者增加了优质服务。如果把“多点执业”当成医改的良方，恐怕收不到预期效果。

在优质医疗资源不足的情况下，采取“计划”的办法可能比“市场”的办法更有效率。比如公立医院可以对市、市对县、县对乡，一级一级进行培训、支持、帮扶，甚至进行共建合作，既能实现人才的交流，又能提高基层医务人员的水平。要知道，公立医院是国家的事业单位，医生具有正式事业编制，本身就承担着这样的职责。

## 漫画

作者/勾建山



7月30日《京华时报》报道，某男子自称公安部副部长，自购假的警服警具谎称能帮人办理拆迁款等事宜。昨天记者获悉，海淀区检察院将对涉嫌招摇撞骗罪的孟某提起公诉。

2011年4月中旬，陈某认识了自称为公安部副部长的孟某，并告诉对方自己丰台区的房子待拆迁，想多分点儿拆迁款及房屋。孟某承诺可以帮陈某争取

六套房及110万元拆迁款，之后收了陈某2万元。此后，孟某又以给相关领导买烟、请领导吃饭为由索要15000元。

此后，陈某多次打电话向孟某催问办理拆迁一事的进展，而孟某则以各种理由推托，后陈某向警方报案。今年3月8日，孟某被公安机关抓获归案。据他交代，从陈某处骗取的35000元人民币已经被他挥霍。

## 只开4小时的公园为谁而建

□ 钱凤伟

“郑州市紫荆山公园内有个苏式园林小园，名叫梦溪园，里边溪水潺潺，鸟语花香，号称郑州最美庭院，该园今年6月底投入使用，每天只开放4个小时，中午吃饭时间和晚上不开放，因为这时该园已经变身私人饭堂。”连日来，不断有郑州市民表达不解。（7月30日《大河报》）

公园是休闲娱乐的地方，公园既然姓“公”，顾名思义属于公众，理当为公众服务，为公众所用。梦溪园这个园中园号称郑州最美庭院，既然是由政府投资建设，就没有任何理由与所在的紫荆山公园有什么不同。

园方称只开4小时，是“因为里边有些比较名贵的植物，怕游客折这些植物的枝条”。这显然荒唐而可笑，如果怕游客折，要么种不名贵的，要么加强管理。否则，何必建这个公园。再说，如果游客要折，这每天的4小时，也早折完了。

显而易见，在紫荆山公园建这个精致的苏式园林小园，只是为了让高档饭店或者私人会所更能吸引富人。换言之，是实现创收的“最大化”。于园方，显然是凭借手中的权力，将公共资源当作部门资产，并以此牟取自己的私利。其代价当然是损害公共利益。公园不能变成供少数人牟利的私家花园，对这种将公共资源的变相侵占，有关方面不能坐视。

## 对“群租”不能把错脉用错药

□ 崔恒清

北京租房市场合租比例近60%，目前遇到5平方米执行难题。该市多次表态要调控房租价格并出台相关政策，但收效甚微。近日，北京市再次出台调控租房市场的新规，其中，“人均居住面积不得低于5平方米”引发高度关注。（7月30日《中国经济周刊》）

“人均居住面积不得低于5平方米”的新规，看似“温情”，却难以执行，有网友笑称其是当今版“何不食肉糜”。其实，谁不愿意住进宽大的房子？谁又愿意许多人一起合租？80平米住25人，92平米住52人，是一种无奈的选择。

大量的年轻人涌入北京谋求发展，这本无可厚非，但也带来两个现实的问题：一是就业岗位的“粥少僧多”，造成了就业难；二是居住供求关系失衡，推高了房租的上涨。这两者纠缠在一起，便形成北京房屋群租的决决大观。

加大公租房的投放量是很重要的。一是可以有效缓解租房市场的供需矛盾，减轻租房者的过重负担；二是公租房的存在，可以波及、影响整个房屋租赁市场，从而达到调控市场的效果。与此同时，政府还可以盘活老百姓手中的存量房，实现必要的财政补贴。这尽管是“赔钱的买卖”，但却意义非凡，也是解决群租问题不可或缺的一条重要渠道。若房屋租金合理回归了，那群租现象就自然会降下来，那种密集型的群租也就随之淡出公众的视线，因为分担房租的需求不再那么强烈那么旺盛。

讲文明树新风 公益广告

中国精神 中国形象 中国文化 中国表达

# 荡起梦想 我有力量



荡秋千

中国网络电视台制 河北蔚县 王文林剪纸

讲文明树新风 公益广告

中国精神 中国形象 中国文化 中国表达

# 祖国·母亲

# 恩深



中国

中国网络电视台制 广东龙门 黄伟平 翟淑芳作