■独家特邀·谢春涛解读十八大报告

政治体制改革改什么怎么改

十八大报告用了很大篇幅专门阐述政治体制改革，对政治体制改革要不要改、改什么、怎么改等重要问题，给予了明确回答。

首先，报告明确“政治体制改革是我国全面改革的重要组成部分。必须继续积极稳妥推进政治体制改革，发展更加广泛、更加充分、更加健全的人民民主”，解决了要不要改的问题。其次，报告指出“要把制度建设摆在突出位置，充分发挥我国社会主义政治制度优越性，积极借鉴人类政治文明有益成果，绝不照搬西方政治制度模式”，解决了改什么的问题。最后，报告强调要“坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一，以保证人民当家作主为根本，以增强党和国家活力、调动人民积极性为目标，扩大社会主义民主，加快建设社会主义法治国家，发展社会主义政治文明”，解决了怎么改的问题。

可以说，对政治体制改革的大方向，我们始终是坚定不移的，但在具体实施和补充完善上，还有很多工作要做。比如法治建设，自党的十五大提出依法治国基本方略以来，我们在立法方面取得了很大成就，中国特色社会主义法律体系基本形成，“有法可依”的问题在很大程度上已经得到解决，但在“有法必依、执法必严、违法必究”这些方面，存在的问题依然比较突出。现在人民对法制建设的不满意也更多地来自这些方面，包括大量的上访甚至是群体性事件，都跟我们的法律在实际中得不到严格遵守有关，所以报告中也特意强调了这一点，“任何组织或者个人都不得有超越宪法和法律的特权，绝不允许以言代法、以权压法、徇私枉法。”

◆既然我们已经认准了改革的大方向，我们完全可以进行一些合理的顶层设计，更主动、更有计划地去解决问题，让人民群众看到决心、增强信心。从这一方面讲，尽快出台一些能够提振人民信心的举措是很有必要的。

政治体制改革相比于经济体制改革更难。难在什么地方？经济体制改革调整的是人们的经济利益，政治体制改革调整的却是权力，它涉及到的对象更多的是各级领导干部。调整权力无疑是一件非常复杂和敏感的事情，比如深化行政体制改革，报告明确要求政府要“简政放权”，“推进大部制改革”，“严格控制机构编制，减少领导职数，降低行政成本”，这相当于要政府进行一次自我革命，其难度可想而知。但我们同样应该意识到，政治体制改革最大的受益者就是人民群众，这一意义决定了政治体制改革必须向前推进。同时政治体制改革也是解决目前我国存在的某些深层次问题的有效途径。现在社会上关于官员财产申报公示的呼声很强烈，一些领导干部表现出了消极甚至是抵触的态度，但如果我们从反腐倡廉的角度看，这一改革的推进无疑将带来良好的社会影响。近些年我国反腐败的力度很大，但腐败现象依然比较严重，问题的症结就在于对权力的监督制约不到位，特别是对各级主要领导干部职权的监督制约不到位，因此报告有针对性地强调了要“建立健全权力运行制约和监督体系”，“让权力在阳光下运行”。我们有理由期待，在十八大之后不太长的时间内，这一方面就会有更大的推进。

政治体制改革是个复杂的系统工程，有人认为应该更加注重顶层设计，也有人强调还是要摸着石头过河。其实这两者之间并不是绝对对立的。从认识规律的角度来讲，面对现实中存在的问题，我们需要不断地研究、总结，进而想出解决办法，这当然需要摸着石头过河。但既然我们已经认准了改革的大方向，我们完全可以进行一些合理的顶层设计，更主动、更有计划地去解决问题，让人民群众看到决心、增强信心。从这一方面讲，尽快出台一些能够提振人民信心的举措是很有必要的。当然，对于广大民众而言，也应该有足够的耐心。政治体制改革不可能一蹴而就，没有这样的灵丹妙药。但我们坚信，在循序渐进地推进过程中，政治体制改革一定会不断地取得进展，人民享有的民主权利和自由也必将越来越广泛。

（作者谢春涛，中央党校教授、著名党史专家）

■本报视线

鼓足闯过改革深水区的勇气

□ 卢 伟

86次，这是人们统计“改革”在十八大报告中出现的次数。数天来，十八大一系列“全面改革”、“深化改革”的新论述，成为社会热议的话题，人们期盼在今后五年，各重点领域的改革能取得“看得见、摸得着”的实质突破。

近年来，关于改革的各种话题，一直是全社会关注的焦点。随着经济社会的不断发展，改革步入了“深水区”，不同人群看待改革有不同的认识，各项改革举措带来的除了鲜花和掌声，也不时引来争论和非议。改革的动力与阻力在哪里，改革怎样才能保证公平，改革如何面对既得利益，乃至为什么改、要不要改，改什么、怎么改，等等，在每一个议题的背后，都充满着观点的交锋和利益的博弈。这一方面表明，身处当今这样一个认识多元和利益分化的时代，人们敢于为自己的利益发言，敢于表达自己的想法，这是言论自由和社会进步的体现，但另一方面，社会也期待着有一个权威的声音能够廓清争论迷雾，坚定改革方向，回应改革期待，形成改革共识，以解决种种“发展起来以后的问题”。

◆改革越是向前推进，所触及的矛盾就越深，涉及的利益就越复杂，碰到的阻力也就越大。阻力越大，越需要改革者的勇气与担当；利益越复杂，越需要改革者的智慧与审慎。

党的十八大对围绕着改革的种种争论，做出了一次“总回答”。这其中既有对改革方向的明确宣示，“坚定不移高举中国特色社会主义伟大旗帜，既不走封闭僵化的老路、也不走改旗易帜的邪路”，也有对改革所处发展阶段的清醒认识，“推进任何方面的改革发展都要牢牢立足社会主义初级阶段这个最大实际”，更有在新形势下继续推动改革的坚决态度与坚定自信，“必须以更大的政治勇气和智慧，不失时机深化重要领域改革，坚决破除一切妨碍科学发展的思想观念和体制机制弊端”。在具体的改革举措上，报告更是不吝笔墨，深化收入分配制度改革，加快改革户籍制度，改革征地制度，降低党政领导干部代表比例……一系列提振人心的改革亮点，将让我国的改革更加协调，更加系统，更加成熟。报告不仅有力地回答了当前经济社会发展中一系列热点与难点问题，更展现了我们党在复杂局面下推进改革的能力与魄力。

改革总是在攻坚克难中前行。有代表坦言，改革越是向前推进，所触及的矛盾就越深，涉及的利益就越复杂，碰到的阻力也就越大。面对艰巨繁重的改革发展任务，停顿和倒退没有出路，阻力越大，越需要改革者的勇气与担当；利益越复杂，越需要改革者的智慧与审慎。展望未来的发展之路，在复杂的利益博弈中推进改革，达成共识是基本前提。而改革的共识，就存在于科学发展的要求中，存在于人们对公平正义的诉求里，存在于共同富裕的美好前景中。凝聚起改革共识，鼓足闯过深水区的勇气，拿出攻坚克难的智慧，深化改革一定会展现光明的前景。

■报告深读

国企：工资不都高，与民企非对立

——十八大代表和社会人士直面国企改革热点

十八大报告就深化国有企业改革、引导非公有制经济发展等主题作了深入阐述，受到了中央企业系统的十八大代表和社会各界的广泛关注。就当前有关国有企业改革的热点问题，记者采访了十八大代表和部分社会人士，并请专家作了点评。

王梦奇（26岁，澳大利亚硕士毕业，求职中）：相对于民营企业，我更愿意去国有企业就业。首先，国有企业工作相对稳定；其次，国有企业相对收入较高。我有一些同学在国企工作，虽然工资只有几千元，但年终奖却有近10万元，这对我来说是一种诱惑。

施晶（37岁，北京一民营广告公司人事主管）：听说国企领导层的年薪很高，特别是电力、金融方面的大型国企，同样的职位，人家仅年终奖就比我一年的工资还多。

熊群力（十八大代表、中国电子科技集团公司总经理、党组副书记）：我们集团公司去年人均收入7万元左右。我们10万员工中50%以上是科技人员，而且相当一部分是从事军工最前沿技术研究的科技人员，人均收入7万元是比较低的。按理说，应该人均15万元左右，这样才能留住一流人才。

李庆奎（十八大代表、华电集团党组书记、副总经理）：在中国经济发展过程中，分配不公、差别过大问题是存在的。在我们集团，从主要领导到基层员工，收入差别不大，但是在发电厂可能有些差别，我们把差别控制在3倍左右。我们的分配原则是尽量做到内部控制和缩减。

许光建（中国人民大学公共管理学院副院长）：国企收入高不高，要客观地看。社会上关注的是少数大型具有垄断地位的国企，其职工特别是领导层的收入偏高。这应该是政府监管的重要方面，要对高收入适当进行调整。事实上，并非所有国企收入都高，比如燃气、自来水、地铁等领域的国企，工资并不高。

某民营矿产企业负责人（不愿透露姓名）：像我们公司的这些矿，都是国企看不上的一些边边角角。国企和民企不是对立的关系，他们能干的往往是一些大项目，一投就几十亿元、上百亿元，我们干不了。相反，我们能干的往往是一些边边角角，他们就算干，成本上也受不了。其实国企和民企是可以相互合作、发挥各自优势、做到共同发展的。

马莉（全国工商联石油业商会秘书长）：站在石油业商会的角度看，国企和民企应当是相辅相成的关系。我国经济发展，既要有大国企的主导，也要有民企的补充。我们希望出台有可操作性的支持民营企业发展的实施细则。从十八大报告中我们看到了希望，希望能够尽快落实，给民营企业一个相对公平的竞争环境。

宋志平（十八大代表、中国建筑材料集团公司董事长）：去年世界500强中，我国央企占43家，他们基本是这10年产生的。央企有一定规模实力，有一定研发能力，有一定国际经验，因此有得天独厚的优势，能够迅速成长。这其实不是“国在进、民在退”，而是我国大企业生产和产业规模集中的表现。

很多企业以央企为核，把规模做大。这个核又通过社会资本、民营资本的进入，把企业进一步社会化。这符合经济发展的内在逻辑，是“国在进、民也进”。民间资本进入国企，国有资本得到稀释，通过上市、资本投入等，大家一起分享财富、分享成就、分享发展。

许光建：改革开放30多年来，我国民营企业发展很快。像华为、中兴、三一重工和联想等企业，都是优秀的民企，对国民经济起着重要作用，在有些行业里是主力军。在关系国计民生的战略性行业，由国企占主导，而一般竞争性行业，民企应唱主角。国企和民企之间，不存在谁打压谁的问题。

所谓“国进民退”，是一些政策执行的问题，而非政策本身的问题。国家对民企的支持是一贯的。国企压制民企的发展，这种情况不是主流。

审议报告“字斟句酌”

“报告第35页，最后一段，关于社会主义核心价值观的表述，为了便于大家记住，建议作进一步凝练。”指着报告，今年66岁的十八大代表、全国人大华侨委员会副主任委员黄华华一字一句地念着。

连日来，十八大代表对报告进一步修改完善提出意见建议。记者在采访中了解到，截至13日，各代表团文件组都在加紧梳理、归纳代表提出的意见、建议。这些意见建议涉及报告的方方面面，有的侧重在报告内容的增减，有的则集中于文字表述的规范。

记者从各代表团了解到，十八大代表提出的很多意见建议富有针对性、建设性，显示出较高水平和深入思考。如，针对全面建成小康社会和全面深化改革开放的目标，有代表建议删去“使各方面制度更加成熟更加定型”这句话中的“更加定型”，因为“生产力与生产关系是不断变化相互作用的结果”；针对“加强生态文明制度建设”，有代表提出增加“重视生态文明立法工作”，因为“生态文明建设最终要靠制度、法制来保障”。针对“加强社会主义核心价值体系建设”，有代表建议增加“广泛开展进取精神、感恩心态教育”……

云南代表团文件组工作人员余春祥说，代表提出的每一条修改意见或建议，我们都会登记在案，逐条整理，毫无遗漏地上报大会相关部门。“因为报告的重要性和严肃性，每提一条意见建议我们都应深思熟虑、字斟句酌、反复推敲。”来自四川的一位十八大代表对记者说。

“事关党和国家发展走向，大家知无不言，言无不尽，碰到关注的问题，热烈异常，碰到有分歧的意见，也不回避。”十八大代表、上海交通大学校长、中科院院士张杰说。

行政体制改革：减少领导职数 降低行政成本 □CFP

建设美丽中国必须建立刚性评价机制

党的十八大报告提出，面对资源约束趋紧、环境污染严重、生态系统退化的严峻形势，必须树立尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明理念，把生态文明建设放在突出地位，融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程，努力建设美丽中国，实现中华民族永续发展。

有关专家认为，提出生态文明建设，是基于我国经济社会发展现状、人民群众新期盼所作出的战略部署。一方面，我国经济发展面临越来越突出的资源环境制约，已经到了不进行生态文明建设不行的阶段；另一方面，随着生活水平提高，人们对于良好生态环境有了越来越强烈的需求。

对于如何建设生态文明，国家林业局生态文明研究中心主任、北京林业大学党委书记吴斌教授认为，首先必须转变生产方式，全面促进资源节约，推动资源利用方式根本转变，提高利用效率和效益，严格控制开发强度，促进生产空间集约高效、生活空间宜居适度、生态空间山清水秀。

吴斌说，与此同时，要加大自然生态系统和环境保护力度，以解决损害群众健康最突出的环境问题为重点，强化污染防治力度，实施重大生态修复工程，增强生态产品生产能力。此外，应转变生活方式和消费方式，改变一些传统的不合理的生活方式，改变奢侈消费、劣质消费等习惯。

党的十八大报告对于如何建设生态文明作出了一系列部署。专家们也指出，要把这些措施落到实处，必须建立刚性的评价机制和硬约束。

“绿色GDP我们提了很多年，实施起来很难，没有可定量评价的标准，今后必须把相关评估指标确定下来，在对官员的考核上体现出来。”吴斌指出，制度建设是推进生态文明建设的重要保障，必须改变唯GDP的观念，把资源消耗、环境损害、生态效益等指标纳入经济社会发展评价体系，建立体现生态文明要求的考核办法、奖惩制度，形成生态文明建设的长效机制。

（据新华社北京11月13日电）

代表观点

提高农民财产性收入

云南临沧市委书记杨洪波：全面建成小康社会，农业农村农民既是重点，也是难点；其中农民增收又是重点中的重点，难点中的难点。农民增收的一些体制性障碍依然存在，农民收入稳定增长的机制尚未形成。

要实现农民财产性收入的增加，必须依靠深化农村产权制度改革，依靠落实农民的财产权利，尤其是农民的土地经营权、宅基地使用权、房屋财产权等，使农民真正在法律上拥有、占有、支配、处置这些财产的权利。只有使农民的财产资产化、资本化，农村生产要素实现自由流动，农民在自己财产的交易流动上才能获得应有的增值收益。

抓好“生存性民生”和“发展性民生”

扬州市委书记谢正义：生存性需求是老百姓最基本的安居底线，如喝上放心水、吃上放心菜、呼吸上新鲜空气、有稳定就业，这极其重要，但还不够。我们还应该在抓好“生存性民生”的同时抓好“发展性民生”，营造百姓最乐享的宜居生活。我们要加强物质性民生投入，也要加大精神性民生的投入。

法治保障下社会管理才能规范

贵阳市金阳新区碧海社区党委书记崔向前：十八大报告中，社会管理体系的构成多了一个“法治保障”，这对现有的社会管理体制是很有效的补充和完善。在法治保障下，社会管理的运行机制才能规范、全面，政府公共管理与基层群众自治之间才会有长效的良性互动，社区居民群众的幸福指数才能不断得到攀升。

核心价值观教育是大学的使命

西安交通大学校长、中国工程院院士郑南宁：十八大报告中把先进文化建设作为中国特色社会主义建设五位一体总布局的重要组成部分，并明确提出培育和践行社会主义核心价值观，全面提高公民道德素质，这是实现中华民族伟大复兴的必然选择。大学作为思想的策源地和文化传承者，在引领先进文化、坚持核心价值观教育、传播和创造中华文明上，担负责无旁贷的历史使命。

生态文明建设应纠正认识误区

河南信阳市委书记郭瑞民：推进生态文明建设，要防止把生态文明建设简单化、片面化、消极化。推进生态文明建设，应纠正生态文明建设会阻碍经济发展、强调生态文明建设就不能发展工业、推进生态建设主要是绿化美化环境等认识误区。

中央和地方绿色创新应激励相容

清华大学国情研究院院长胡鞍钢：中央和地方绿色创新应激励相容，中央是绿色发展的规划者，地方是绿色发展的实践者。既要集中优势打歼灭战，如主体功能区的生态安全体系建设等，更需要打持久战，如推动节能减排、减碳等行动，持之以恒地爱护自然、保护自然。

（据新华社）

媒体声音

深化改革勇气智慧的充分体现

无论是“必须坚持人民主体地位”，更好保障人民权益，更好保证人民当家作主，还是“必须坚持维护社会公平正义”，逐步建立以权利公平、机会公平、规则公平为主要内容的社会公平保障体系；无论是“必须坚持走共同富裕道路”，着力解决收入分配差距较大问题，使发展成果更多更公平惠及全体人民，还是“必须坚持促进社会和谐”，把保障和改善民生放在更加突出位置，十八大报告强调的一系列发展中国特色社会主义必须牢牢把握的基本要求，充分体现了我们党立党为公、执政为民的政治本色和直面难题、深化改革的勇气智慧。

（新华社）

“美丽中国”蕴含新的改革动力

生态文明建设不只是一种理念，也不只是一项政策，而是必须付诸实践的涉及生产方式和生活方式根本性变革的战略任务。这一战略任务的有效推进，不仅有赖于生态治理的技术进步，更有赖于人与人、人与社会关系的调整，尤其是各种利益关系的调整，需要进一步明晰产权、明晰责任，完善资源配置机制和利益分配机制；需要转变领导干部的政绩观，把资源消耗、环境损害、生态效益纳入经济社会发展评价体系，建立体现生态文明要求的目标体系、考核办法、奖惩机制；需要深化资源性产品价格和税费改革，建立反映市场供求和资源稀缺程度、体现生态价值和代际补偿的资源有偿使用制度和生态补偿制度。

（南方日报）

145个“人民”是一剂促醒药

在近3万字的十八大报告中，“人民”一词出现145次，如“牢记人民信任与重托”、“顺应人民共同意愿”、“把人民利益放在第一位”等等，引起新闻媒体与网友的关注。

十八大报告并不讳言工作中的困难、不足和问题，比如直言一些干部“奢侈浪费现象严重”、一些领域“消极腐败现象易发多发”，指出“反腐败斗争形势依然严峻”。从这个角度来说，“人民”一词高频出现在报告中，又不啻是一剂促醒药，提醒那些不把人民放在心中的官员，别忘了权力本是人民所赐，水可载舟亦可覆舟。

（钱江晚报）

人大常委会需要更多专职委员

十八大报告指出，要“健全国家权力机关组织制度，优化常委会、专委会组成人员知识和年龄结构，提高专职委员比例，增强依法履职能力”。从实际情况看，各级人大常委会委员和专门委员会委员中，相当比例的都是兼职委员。在一些地方，许多人大常委会专职委员主要精力放在了行政事务上，而兼职委员更是难以全身心投入人大工作。要进一步完善相关立法，通过立法进一步明确人大常委会委员及专门委员会委员的任职资格、选任程序、工作职责、任职保障等，以保障和激励约束他们更好地履行职责。

（新京报）